

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»**

Физический факультет

ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ МАГИСТЕРСКОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Методические рекомендации по подготовке, оформлению и написанию
магистерской диссертации по направлению подготовки 47.04.01 «Философия»,
профилю подготовки «Наука, технологии и общество»

Нижний Новгород

2021

Выполнение и защита выпускной магистерской квалификационной работы: Методические рекомендации по подготовке, оформлению и написанию магистерской диссертации по направлению подготовки 47.04.01 «Философия», профилю подготовки «Наука, технологии и общество» / ННГУ; сост.: Д.В. Воробьев, Н.Н. Воронина, И.Т. Касавин, В.М. Маслов, Д.Ю. Шаталов-Давыдов, С.В. Шибаршина. – Н. Новгород, 2021. – 31 с.

Рекомендовано методической комиссией физического факультета для магистрантов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 47.04.01 «Философия», профилю подготовки «Наука, технологии и общество»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1. Перечень компетенций, которыми должен овладеть магистрант в результате освоения образовательных программ по направлению подготовки 47.04.01 «Философия»	6
2. Перечень квалификационных заданий, предусмотренных при выполнении выпускной квалификационной работы.....	7
3. Примерный перечень вопросов, порядок и критерии оценивания выпускной квалификационной работы Государственной экзаменационной комиссией.....	8
4. Требования к содержанию, выбор и утверждение темы диссертационного исследования.....	10
5. Структурные элементы магистерской диссертации.....	12
6. Примерные темы выпускных квалификационных работ.....	16
7. Правила оформления магистерской диссертации.....	17
8. Уровень оригинальности магистерской диссертации.....	19
9. Типичные ошибки при написании магистерской диссертации.....	20
10. Контрольные даты и содержание непосредственной предзащитной работы.....	21
11. Публичная защита магистерской диссертации.....	22
Приложение 1. Образец титульного листа выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	23
Приложение 2. Матрица аннотации ВКР.....	24
Приложение 3. Образец отзыва научного руководителя на ВКР.....	25
Приложение 4. Матрица рецензии на ВКР.....	31

Введение

Выпускная квалификационная работа (ВКР), магистерская диссертация – представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельному решению профессиональных задач. Защита выпускной квалификационной работы представляет собой форму проведения Государственной итоговой аттестации (ГИА) по направлению подготовки 47.04.01 «Философия». Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основной образовательной программы, проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 47.04.01 «Философия», профилю подготовки «Наука, технологии и общество».

Оценка сформированности компетенций на защите ВКР осуществляется на основе содержания ВКР, доклада выпускника на защите, ответов на дополнительные вопросы с учетом предварительных оценок, выставленных в отзыве научным руководителем и рецензентом. Оценка сформированности компетенций на ГИА проводится в соответствии с «Порядком выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в ННГУ им. Н.И. Лобачевского» и «Регламентом оценки сформированности компетенций при проведении Государственной итоговой аттестации в ННГУ им. Н.И. Лобачевского». В ходе ГИА государственной экзаменационной комиссией в отношении выпускников магистратуры проверяется сформированность всех компетенций, соответствующих видам деятельности, по которым ведется подготовка магистров 47.04.01 «Философия». При оценке сформированности компетенций выпускников на ГИА учитываются оценки, полученные на предыдущих этапах формирования компетенций по итогам промежуточных аттестаций. Оценка сформированности компетенций на ГИА осуществляется на основе анализа выполнения заданий ВКР, ответов на вопросы.

Настоящие методические рекомендации разработаны в соответствии с:

- федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.02.2014 г. № 112 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов»;
- положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»;
- федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.04.01 «Философия» (уровень магистратуры);
- другими локальными актами «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Методические рекомендации разработаны с целью, помочь выпускникам подготовиться к процедуре защиты выпускной квалификационной работы. Представленное пособие определяет требования к содержанию, структуре, объему и порядку защиты ВКР, выполняемых выпускниками Университета, а также учитывает особенности защиты ВКР для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1. Перечень компетенций, которыми должен овладеть магистрант в результате освоения образовательных программ по направлению подготовки 47.04.01 «Философия»

Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК): способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1); готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2); готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3).

Выпускник должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК): владение углубленным знанием современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения (ОПК-1); способность использования в различных видах профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации, методики преподавания философии, педагогики высшей школы (ОПК-2); способность вести экспертную работу в области взаимодействий науки, технологий и общества и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями (ОПК-3); готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4); готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-5).

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК): способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку (ПК-1); владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в области взаимодействий науки, технологий и общества (ПК-2); готовность вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы (ПК-3); способность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации (ПК-4); способность использовать углубленные социализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе (ПК-5); готовность использовать в педагогической деятельности современные образовательные технологии (ПК-6); готовность учитывать специфику аудитории и владеть вниманием слушателей (ПК-7); готовность к практическому использованию полученных углубленных знаний в принятии управленческих решений (ПК-8); способность использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ (ПК-9).

2. Перечень квалификационных заданий, предусмотренных при выполнении выпускной квалификационной работы

1. Составить план проведения исследования.
2. Сформулировать и обосновать актуальность избранной темы, ее научной и практической значимости.
3. Определить методологическую основу, нормативно-правовую, теоретическую и эмпирическую базу исследования.
4. Определить задачи исследования, разработать концептуальные модели, программы проведения научных исследований.
5. Раскрыть этапы планируемой работы, включающей ознакомление с исследовательскими работами в данной области и выбор темы исследования.
6. Выбрать критерии и приемы выбора используемой информации.
7. Провести, обработать, описать, обобщить и интерпретировать результаты исследования с использованием современных ИКТ.
8. Разработать рекомендации по решению проблем, выявленных в ВКР.
9. Осуществить поиск литературы в электронно-библиотечной системе и электронной информационно-образовательной среде.
10. Составить список литературных источников (библиографию) по выбранной теме работы
11. Провести библиографическую работу с привлечением современных информационных и коммуникационных технологий
12. Провести анализ (в случае наличия) иноязычных источников информации в рамках анализа источников профессиональной информации.
13. Представить результаты исследования в письменном виде в соответствии с методическими рекомендациями.
14. Осуществить подготовку доклада с соблюдением культуры речи и правил публичного выступления при защите ВКР
15. Использовать демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации в процессе презентации результатов исследования.
16. Подготовить к публикации академический текст, выступать устно на семинарах и конференциях.
17. Сослаться на свои выступления на научных конференциях и по возможности представить опубликованные работы по теме диссертационного исследования,
18. Надлежащим образом оформить и представить результаты исследования в рамках защиты ВКР.
19. В докладе позиционировать работу в качестве средства, позволяющего формировать культурно-развивающую и воспитывающую среду, направленную на творческое саморазвитие и самореализацию личности.
20. Применить логические, риторические, философские, психологические знания при написании ВКР.
21. Публично защитить выполненную работу.

3. Примерный перечень вопросов, порядок и критерии оценивания выпускной квалификационной работы Государственной экзаменационной комиссией

В ходе обсуждения доклада по ВКР в порядке свободной дискуссии будут заданы те или иные уточняющие вопросы. Общее направление возможных вопросов и конкретные примеры этих вопросов представлены ниже.

1. Акцентировать внимание на актуальных философских проблемах, проблемах области взаимодействия науки, технологий, общества в рамках подготовки магистерской диссертации.
2. Охарактеризовать имеющиеся методы и методики в ВКР.
3. Опора на инновационные технологии при решении исследовательских задач.
4. Показать практическую значимость проделанной работы.
5. Использование технологии проведения экспериментальных исследований с использованием адекватных современных количественных и качественных методов.
6. Самостоятельное использование компьютерных технологий при решении различных профессиональных задач.
7. Корректно сформулировать выводы по проведенному исследованию.
8. Предложить свои рекомендации по дальнейшему развитию области взаимодействия науки, технологий и общества в рамках избранной темы.
9. Как Вы отслеживали результаты Вашего исследования?
10. На чем Вы основывали рекомендации для улучшения ситуации в области взаимодействия науки, технологий и общества?
11. Как Вы определяете значимость изменения?

Окончательная оценка ВКР осуществляется соответствующей Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК), состав которой утверждается приказом по ННГУ им. Н.И. Лобачевского. В состав ГЭК входят ведущие специалисты по направлению подготовки 47.04.01 «Философия», профилю подготовки «Наука, технологии и общество». Согласно установившейся традиции, в ГЭК по направлению подготовки 47.04.01 «Философия», профилю подготовки «Наука, технологии и общество» входят шесть человек (в том числе, три представителя выпускающей кафедры).

Защита ВКР осуществляется в период с 8 июня по 4 июля. Конкретные даты защиты ВКР обозначаются приказом ННГУ им. Н.И. Лобачевского по проведению летней сессии.

Защита ВКР проводится на публичных заседаниях ГЭК, которая должна обеспечить профессиональную оценку общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников на основании экспертизы содержания ВКР и умений выпускника её представлять и защищать.

Оценка выставляется по итогам совместного решения членов ГЭК – простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. Оценка выражается в баллах – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и

«неудовлетворительно». Итоги голосования оформляются протоколом и объявляются в день защиты магистерской диссертации.

Критерии оценивания:

- научно корректная постановка проблемы и её актуальность;
- качество и полнота использованных источников для раскрытия темы;
- степень проработанности теоретических вопросов;
- обоснованность выбранных методов исследования;
- валидность полученных результатов;
- полнота, аргументированность и широта обсуждения результатов исследования;
- соответствие интерпретации результатов теоретическим моделям и концепциям, представленным в теоретической части работы;
- обоснованность выводов исследования;
- логичное, обладающее внутренним единством изложение материала;
- перспективность дальнейших исследований;
- практическая применимость результатов исследования;
- правильность оформления магистерской диссертации;
- качество презентации выпускником магистерской диссертации;
- квалифицированность ответов на вопросы в ходе заседания ГЭК.

Оценки «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты, что является основанием для присвоения выпускнику квалификации «Магистр» по направлению подготовки 47.04.01 «Философия».

После объявления итоговой оценки, Председатель ГЭК обязательно сообщает магистрантам, что в течение дня экзамена магистранты имеют право сообщить о несогласии с поставленной оценкой в виде соответствующего письменного заявления, которое подается на имя завкафедры «Философия» ННГУ им. Н.И. Лобачевского. После этого заявления деканат Физического Факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского должен назначить дату пересдачи. Пересдача осуществляется этой же, отданной приказом ГЭК.

4. Требования к содержанию, выбор и утверждение темы диссертационного исследования

Магистерская диссертация или ВКР представляет собой работу научной направленности, выполняемую магистрантом самостоятельно под руководством научного руководителя; ВКР демонстрирует подготовленность выпускника к профессиональной деятельности. Магистерская диссертация является законченным научным исследованием. Содержание работы должны составлять результаты теоретического (анализ, обобщение, систематизация результатов научных исследований, мета-анализ и др.) и эмпирического исследования (тестирование, анкетирование, эксперимент, наблюдение и др.).

Диссертационная работа должна обладать новизной, содержать критический анализ прочитанной литературы по теме исследования, авторскую позицию по анализируемой проблеме, результаты собственного эмпирического исследования. Магистрант должен обосновать выбранный подход к решению задач исследования, применять валидные методы для проверки гипотез исследования, соблюдать этические и правовые нормы в процессе проведения научного исследования.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с Основной профессиональной образовательной программой (ОПОП) магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида или видов деятельности, к которым готовится магистр.

Согласно п. 4.4. ФГОС ВО тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение следующих профессиональных задач:

- научно-исследовательская деятельность: анализ и систематизация научной информации по теме исследования; постановка проблемы и определение задач, разработка концептуальных моделей, рабочих планов, программ проведения, подбор методик, построение математических моделей; организация проведения исследования, анализ и интерпретация полученных результатов; подготовка научных отчетов, обзоров и публикаций по результатам выполненных исследований, планирование, организация и философское сопровождение внедрения полученных разработок; организация научных симпозиумов, конференций и участие в их работе;

- педагогическая деятельность: участие в выявлении потребностей общества в высококвалифицированных профессиональных философах, определение целей, содержания, форм и технологий обучения в системе высшего и дополнительного образования; системное конструирование учебного материала, проектирование учебных занятий, организация коммуникации и взаимодействия в учебных группах, контроль и оценка эффективности обучения;

- организационно-управленческая деятельность: определение целей, задач, организация работы философской экспертизы в различных областях профессиональной деятельности; проектирование и создание философского инст-

рументария работы с учетом требований качества, надежности, валидности, стоимости, информационной, социальной, экономической и этической безопасности;

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся распоряжением заведующего кафедрой закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и при необходимости консультант (консультанты).

По письменному заявлению обучающегося выпускающая кафедра может предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной самим обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Независимо от способа выбора темы исследования, магистрант и научный руководитель должны руководствоваться следующими критериями:

- актуальность темы исследования;
- доступность научной и специализированной литературы для проведения исследования;
- возможность получения информации об объекте исследования и корректной обработки полученных данных;
- соответствие профессиональным и научным интересам;
- научная и практическая значимость.

Тема магистерской диссертации выбирается в первый семестр обучения магистрантов, как правило, в форме общей тематики, общего направления исследования и утверждается приказом деканом Физического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского на основании заявления магистранта и соответствующего представления выпускающей кафедры за подписью руководителя магистерской программы. Этим же приказом за магистрантом закрепляется его научный руководитель. Тема магистерской диссертации впоследствии может быть уточнена. Это может быть сделано по согласованию с научным руководителем и по представлению выпускающей кафедры, однако, не позднее, чем за 6 месяцев до защиты диссертации.

Выпускающая кафедра *утверждает* перечень тематик выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, и доводит его до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

5. Структурные элементы магистерской диссертации

Все разделы в магистерской диссертации должны быть содержательно едины, работать на решение задач диссертационного исследования. Материал по исследуемой теме должен излагаться логично, последовательно, аргументировано.

При написании текста выпускник должен помнить, что его исследование не может, во-первых, состоять из набора цитат, точек зрения и концепций, во-вторых, ограничиться пересказом больших кусков текста из известных источников.

Структурными элементами магистерской диссертации являются:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (при необходимости).

Общий объем магистерской диссертации с введением и заключением (без приложений) должен составлять от 70 до 100 страниц текста.

Титульный лист

Титульный лист является первой страницей магистерской диссертации, который содержит информацию об авторе и научном руководителе работы, теме исследования, месте и годе выполнения работы.

На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование высшего учебного заведения;
- наименование направления подготовки и формы обучения;
- наименование магистерской программы;
- тема диссертации;
- ФИО студента;
- ФИО научного руководителя;
- ФИО рецензента;
- допуск к защите;
- город и год.

Образец титульного листа смотри в «Приложение 1. Образец титульного листа».

Оглавление

Оглавление магистерской диссертации содержит в строгой последовательности все структурные элементы работы (введение, главы и подразделы (пункты), заключение, список литературы, приложения) с указанием номера страницы, на которой они размещены.

Введение

Во введении определяется суть рассматриваемой проблемы вообще, что включается в себя следующие конкретные пункты: актуальность темы исследования; степень научной разработанности проблемы; объект и предмет исследования; гипотеза исследования, цель и задачи работы, методологические и источниковедческие основания исследования, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации, достоверность и обоснованность полученных результатов исследования, апробация диссертационных идей, общая структура работы.

Введение следует воспринимать как важнейшую часть диссертации. Хорошее «Введение» не только вводит в проблематику, но и дает краткое представление о самых значимых элементах и идеях диссертационного исследования.

В первом подразделе «Введения», в «*Актуальности темы исследования*», в общем плане показывается, что выбранная диссертантом проблематика исследования носит актуальный для всего научного сообщества характер. Для этого необходимо привести неопровержимые факты, но аргументировать лучше не всю отрасль в целом, а конкретную проблему. Целесообразнее двигаться от общего к частному; проще всего доказать значимость своего исследования, отталкиваясь от противоречий в существующих теориях или же от противоречий между потребностями общества и теми рекомендациями, которые были выданы наукой. В следующем подразделе «*Степень научной разработанности проблемы*» диссертант подтверждает серьезность своих слов об актуальности выбранной проблемы исследования тем, что демонстрирует прекрасное знание данной проблематики. Соответственно, дальше уже можно и нужно выделить «*Объект и предмет исследования*» (общий регион исследования и его конкретный аспект/срез), а также сформулировать «*Гипотезу исследования*». Потом с необходимостью следует конкретизировать, структурировать предстоящую работу, соответственно, обозначатся «*Цель и задачи работы*». Все предыдущее уже опиралось на определенную методологию и имело в виду основной содержательный материал – это нужно сделать явным, что и отражается в «*Методологических и источниковедческих основаниях исследования*». Все предыдущее стремилось к новой истине, соответственно, нужно выделить принципиальную новизну проводимого исследования, что и делается в «*Основных положениях, выносимых на защиту*». Последнее нужно усилить через отражение «*Теоретической и практической значимости диссертации*». Все новое требует очень тщательного обоснования, отсюда специально фиксируем «*Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования*». Специально нужно подчеркнуть, что уже был успешный опыт: «*Апробации диссертационных идей*». И совершенно логично завершает все, переводящее введение в основную часть, указание на «*Общую структуру работы*».

Особо обратим внимание на необходимость обозначить научные положения, претендующие на статус новых: только наличие таких достижений гаран-

тирует высокую оценку на защите. Примеры новизны, новый: объект исследования, постановка известных проблем, метод решения проблемы.

Объем «Ведения» составляет 5-7 % от общего объёма ВКР. По логике и на основании опыта укажем, что полноценное «Введение» может получиться только после написания «Основной части» диссертации. Если есть возможность, стоит упомянуть фамилии членов комиссии ГЭК, внесших вклад в изучение и развитие темы выпускной работы: поскольку таким образом можно прямо и сразу приступить к обсуждению самых интересных, жгучих, глубоких вопросов данной проблематики.

Основная часть

«Основная часть» диссертационного исследования состоит, по крайней мере, из двух глав и ряда параграфов.

В «Основной части» излагаются основные теоретические положения, определяющие сущность и содержание предмета исследования, отражается исторический аспект рассмотрения проблемы, рассматриваются точки зрения современных ведущих специалистов по исследуемой теме. В основной части магистрант систематизирует и критически переосмысливает имеющийся научный материал и формулирует собственную позицию по рассматриваемой проблеме. Проводится анализ исследуемого объекта с учетом выбранной темы и в соответствии с разработанным планом исследования. Представляются результаты проведенного исследования, дается их интерпретация. На основе проведенного анализа разрабатываются рекомендации по практическому применению полученных результатов, формулируются предложения по решению выявленных проблем. Также очевидно, что вся «Основная часть» диссертации построена на основе той структурной формы и в соответствии с тем содержанием, которые были представлены во «Введении».

Каждая глава и каждый параграф вполне могут завершаться краткими, ёмкими выводами по излагаемому материалу.

Для наглядного и краткого представления материала могут быть использованы таблицы, схемы, рисунки. Другое дело, что последним не следует злоупотреблять.

Рекомендуется, чтобы все разделы работы были примерно равны по объему.

Заключение

«Заключение» завершает магистерскую диссертацию. Объем данного раздела – 4-5 % от общего объёма ВКР. Заключение должно содержать краткое изложение основных теоретических и практических выводов работы, описание перспектив дальнейших исследований.

Библиографический список

В итоговом списке литературы описываются те источники, которые использованы при написании работы. В список литературы включается только та

литература, которая непосредственно использована в диссертационном исследовании и на которую имеются ссылки в тексте работы.

Список может содержать литературные источники всех видов – журнальные статьи, монографии, учебные пособия, Интернет-материалы и т.д. Желательно, чтобы в списке литературы большая часть источников была последних лет издания. Каждый источник в списке литературы должен быть пронумерован. Название монографий, учебников, статей и пр. располагается по алфавиту фамилий авторов или первого слова заглавия. Сначала даются отечественные источники, потом источники на иностранных языках. Электронные издания даются в общем списке. Рекомендованное количество источников в итоговом списке литературе – не менее 40.

Список использованной литературы оформляется по правилам Государственного стандарта библиографических ссылок. Ниже примеры.

Журнальные статьи, книги одного автора

Касавин, И.Т. Будущее человечества и новая картина мира / И.Т. Касавин // Цифровой ученый: лаборатория философа. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 6-15.

Кутырев, В.А. Естественное и искусственное: борьба миров / В.А. Кутырев. – Нижний Новгород: Изд. «Нижний Новгород», 1994. – 199 с.

Журнальные статьи, книги двух и более авторов

Воронина, Н.Н. Проблема оснований познания в связи с аргументацией скептицизма / Н.Н. Воронина, А.Н. Ткачев // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. – 2016. – № 2 (34). – С. 78-86.

Сборники, коллективные монографии, книги, написанные коллективом авторов (авторов более трех)

Эпистемология сегодня. Идеи, проблемы, дискуссии: монография / Под ред. чл.-корр. РАН И.Т. Касавина и Н.Н. Ворониной. – Н. Новгород: Изд. ННГУ, 2018. – 413 с.

Электронные источники

Воронков, Ю.С. Концепция НТР: место в истории XX века / Ю.С. Воронков // Типы управляемого взаимодействия науки и техники в XX веке. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mipt.ru/education/chair/philosophy/publications/works/projects/grant-rgnf-14-03-00687/Voronkov.pdf> (дата обращения 05.05.2021).

Приложения

В приложения могут быть включены:

- материалы со вспомогательными данными;
- иллюстрации вспомогательного характера (например, вырезки из газет, фотографии и т.п.), усиливающие авторскую аргументацию;
- бланки анкет, тестов и пр., используемые для проведения исследования;
- программы тренинговых занятий;
- другие документы, не вошедшие в текст диссертации, но необходимые для полноты представления работы автора.

6. Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Гражданское общество и современные информационно-коммуникационные технологии.
2. Высокие технологии: определение, общественная значимость и перспективы развития.
3. Биотехнологии: тенденции развития, надежды и опасности.
4. Киборгтехнологии: тенденции развития, надежды и опасности.
5. Технологии искусственного интеллекта: тенденции развития, надежды и опасности.
6. Технология виртуальной реальности: тенденции развития, надежды и опасности.
7. Русский космизм и трансгуманизм: сравнительный анализ.
8. Идеи Н.Ф. Федорова: история и современность.
9. Русский космизм: история и современность.
10. Научная фантастика как форма научно-технического предвидения
11. Футурология как наука.
12. «Сова Минервы вылетает в сумерки» (будущее человечества в работах В.А. Кутырева).
13. Этнос науки в XXI в.
14. Проблема формирования новой философии техники (рубеж 1970-х годов).
15. Технологии в контексте однополярного и многополярного мира.
16. Наука в контексте однополярного и многополярного мира.
17. «Новая Атлантида» Ф. Бэкона и современная теория и практика технократии.
18. Современность как «Общество риска»
19. Основы теории посттехногенной цивилизации.
20. Основы теории техногенной цивилизации.
21. Духовность в век технологий.
22. «Человек кликающий» (о человеке в эпоху информационно-коммуникационных технологий).
23. Философия больших данных
24. Теории постиндустриального и посттехногенного обществ: сравнительная характеристика.
25. Постнеклассическая рациональность в контексте дискуссий.
26. Феномен технонауки.
27. Проблема «конца науки».
28. Глобальные проблемы современности техногенной цивилизации.
29. Медийное освещение научно-технических проблем.
30. Как возможна теория социальных технологий.
31. Этическая экспертиза научно-технического процесса.
32. Влияние интернет-коммуникаций на формирование личности.

7. Правила оформления магистерской диссертации

Требования ко всему тексту

Магистерская диссертация должна быть представлена в машинописном виде – на одной стороне листа бумаги формата А4. Размеры полей на странице: 2-2-2-2 см. Шрифт Times New Roman.

Требования к основному тексту

Размер кегля шрифта «14». Междустрочный интервал 1,5. Автоматическое выравнивание текста по ширине. Автоматический перенос слов. Размер абзацного отступа 1,25 мм.

Используйте «жесткий пробел»

Чтобы инициалы, цифры и т.п. не отделялись, не отдалялись далеко от фамилий, процентов и т.п. (В.М. Маслов, 10 % и т.п., вместо В.М. Маслов, 10 % и т.п.) используйте «жесткий пробел» – «Ctrl» + «Shift» + «пробел».

Требования к заголовкам

Заголовки разделов (Введение, Заключение, Библиографический список, Приложение), глав даются по центру, полужирным шрифтом, размер «16». Заголовки параграфов глав даются по центру, полужирным шрифтом, размер «14». Все заголовки даются с новой страницы, слова в заголовках не переносятся, точку в конце не ставят

Нумерация страниц

Страницы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляется посередине нижнего поля листа. Титульный лист (и аннотация, см., пункт № 9 методических рекомендаций) включаются в общую нумерацию страниц магистерской диссертации. Номер страницы на титульном листе (и аннотации) не ставится. Нумерация начинается с 3 страницы, где начинается оглавление. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах внутри текста диссертации, включаются в общую нумерацию страниц работы. Нумерация страниц диссертации и приложений должна быть сквозная.

Нумерация глав и параграфов

Глава и параграфы магистерской диссертации нумеруются арабскими цифрами (Глава 1, Глава 2 и т.д.). Внутри глав, параграфов даются в контексте нумерации глав (в первой главе параграфы: 1.1; 1.2 и т.д.).

Иллюстрации

Иллюстрации (графики, рисунки, схемы, диаграммы и т.п.) следует располагать в магистерской диссертации непосредственно после текста, в котором

они упоминаются впервые, или на следующей странице. Иллюстрации имеют сквозную нумерацию по всему тексту основной части работы.

Наименование иллюстрации располагают внизу под иллюстрацией: в середине под иллюстрацией с прописной буквы пишется сокращено слово рисунок – «Рис.», после чего ставится его порядковый номер. Например – «Рис. 1». Затем на той же строчке дается наименование рисунка, отражающее в краткой форме его содержание. Наименование иллюстрации должно быть такого же формата как основной текст (Times New Roman 14), с выравниванием по центру. Сама иллюстрация также выравнивается по центру страницы.

На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте работы. При ссылках на иллюстрации следует писать: «Как видно из рис. 1,...», «Анализ информации, представленной на рис. 1, позволяет сделать вывод...», «В соответствии с рис. 1,...» и т.п.

Таблицы

Таблицы, также как и иллюстрации, имеют сквозную нумерацию. Обозначение таблицы располагается вверху над таблицей: с правой стороны пишется слово «Таблица» с прописной буквы, после чего ставится ее номер. Название таблицы располагается на другой строчке. Формат названия такой же, как формат основного текста, с выравниванием по центру. Размер шрифта внутри таблица зависит от объема материала в таблице, однако, должен быть не менее 11 пт.

Ссылки

На цитируемые или упоминаемые в магистерской работе монографии, статьи, учебники, Интернет-ресурсы и другие материалы магистрант должен делать библиографические ссылки. Обязательной является ссылка на страницу источника информации при прямом цитировании автора. При этом цитируемый текст заключается в кавычки. Ссылки могут быть оформлены двояко. *Во-первых*, можно сослаться на номер источника цитирования в «Библиографическом списке», например, [15, с. 81], что означает ссылку на 81-ю страницу работы: Кутырев, В.А. Естественное и искусственное: борьба миров / В.А. Кутырев. – Нижний Новгород: Изд. «Нижний Новгород», 1994. – 199 с. При таком использовании ссылок рекомендуется указывать фамилию и инициалы автора источника, например – «В своей работе В.А. Кутырев утверждает, что «...» [15, с. 81]. *Во-вторых*, можно указать источник внизу той страницы, где приведена цитата «...»¹; в этом случае – «облегчайте» обозначение источника.

Приложения

Каждое приложение следует начинать с новой страницы. После слова «Приложение» ставят номер, обозначающий его последовательность, например – «Приложение 3». Приложение должно иметь заголовок с выравниванием по центру с прописной буквы отдельной строкой ниже слова «Приложение».

¹ Кутырев В.А. Естественное и искусственное: борьба миров. Нижний Новгород, 1994. С. 81.

8. Уровень оригинальности магистерской диссертации

Общая возможность мгновенного копирования электронной информации и наличие огромного количества источников электронной информации в Интернете ведет к общему требованию проверки любой научной работы на антиплагиат. Общий принцип проверки научной работы на антиплагиат простой и понятный. Представленный текст сравнивается на предмет текстового пересечения (совпадения или почти совпадения) с определенной базой информационных данных или источников (где источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка). Потом представляется отчет по определенным критериям/направлениям. В общем, выделяют следующий ряд таких критериев/направлений:

- *заимствования* (доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа);

- *самоцитирования* (доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа);

- *цитирования* (доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа; сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации).

Проведенное сравнение выводит на определение оригинальности текста, где *оригинальность* — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Желательная оригинальность магистерского текста: 75 % и выше.

Проверка магистерских работа проводит сервис «Антиплагиат» — unp.antiplagiat.ru, модули поиска которого: Модуль поиска общеупотребительных выражений, Модуль поиска "Интернет Плюс", Коллекция eLIBRARY.RU, Коллекция РГБ, Цитирование, Диссертации и авторефераты НББ, Коллекция ГАРАНТ, Коллекция Медицина, Сводная коллекция ЭБС, Модуль поиска перифразирований Интернет, Модуль поиска перифразирований eLIBRARY.RU, Модуль выделения библиографических записей, Кольцо вузов, Переводные заимствования (RuEn), Модуль поиска ИПС "Адилет", Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu), Коллекция Патенты, Модуль поиска "Университет Лобачевского", Переводные заимствования.

9. Типичные ошибки при написании магистерской диссертации

По учебному плану и по сути вещей, общая идея магистерской диссертации формулируется в первые месяцы обучения магистерской программы. Затем на протяжении всего процесса обучения общая идея магистерской диссертации подкрепляется материалом и более точно систематизируется, структурируется. Если все это делает формально – то мы имеем дело с первой типичной ошибкой при написании выпускной квалификационной работы. Дальнейшие типичные ошибки при написании выпускной квалификационной работы свяжем с общей структурой магистерской диссертации.

Все начинается с названия. Две самые распространенные типичные ошибки применительно к называнию: слишком широкое название (диссертация не охватывает всю ту проблематику, которая заявлена в названии) и слишком узкое название (диссертация включает в себя много того, что не вытекает прямо из названия). Также обращаем внимание на то, что, конечно, нужно стремиться к оригинальному названию (которое прямо говорит об оригинальности магистерской работы), но нельзя делать стремление к оригинальности самоценным.

Применительно к введению к магистерской диссертации выделяется следующий ряд типичных ошибок. Обоснование актуальности темы исследования нередко носит субъективный или проблемный, а не объективный характер. Обращаем внимание на то, что общее рассуждение или одна ссылка на ту или иную работу не ведет, автоматически, к объективному признанию актуальности выбранной темы. В указании степени разработанности изучаемой проблемы нередко много формальных упоминаний (например, упоминаются авторы, про которых магистрант почти ничего не знает) и нередко отсутствуют, действительно, классические для данного исследования авторы или работы. Определенные объект, предмета, цели, задач, новизны исследования нередко отсутствует продуманная, последовательная историческая и системная связь. В результате чего затрудняется общее понимание диссертационной работы и сразу складывается впечатление о том, что диссертационная работа, как говорится, «не доведена до ума». Применительно к методологическим основам исследования нередко наблюдается несколько формальное отношение, точнее, дается их простое перечисление. В противовес этому: необходимо показать, что вся работа построена на основе применения, именно, этих методов познания, которые и гарантируют истинность проведения работы и ее результатов.

Две самые распространенные ошибки применительно к основной части диссертации: слишком крупное или слишком дробное деление на смысловые части. И в том, и в другом случае затрудняется общее понимание исследуемой проблемы.

Основная ошибки применительно к заключению – это недооценка значимости этой части диссертационного исследования. К этому добавляется общая усталость после того, как была сделана основная работа. Нужно бороться и с недооценкой, и с усталостью. Заключение не меньшая витрина диссертационной работы, чем название и введение.

10. Контрольные даты и содержание непосредственной предзащитной работы

Первая контрольная дата предзащитной работы – начало летней сессии (с 8 июня). *Вторая контрольная дата* – день защиты (в период с 15 июня по 2,3 июля).

К началу летней сессии руководству кафедры и/или на заседании кафедры сообщается о готовности магистрантов и их ВКР к защите. Готовность проявляется в следующем. Магистр: успешно сдал и прошел все предусмотренные учебным планом зачеты, экзамены и виды практик; принес на кафедру в прошитом виде ВКР, которая включает в себя:

- титульный лист;
- аннотацию на работу (см., Приложение 2); общий объем аннотации не должен превышать одной страницы;
- оглавление;
- текст диссертации (начиная с введения и заканчивая заключением);
- список литературы;
- приложения (если есть);
- отзыв научного руководителя (см., Приложение 3);
- рецензию на диссертационную работу; для проведения рецензирования выпускная квалификационная работа направляется рецензенту из числа специалистов, не являющихся работниками кафедры, на которой выполнена работа; (см., Приложение 4).

В период с начала летней сессии и до непосредственного дня защиты ВКР проводится, в той или иной форме, предзащита. На предзащите проверяется окончательная готовность магистрантов к защите ВКР на итоговом государственном квалификационном экзамене.

Отрицательные отзыв и рецензия не являются основаниями, чтобы отказать магистранту в защите своей ВКР перед лицом ГЭК.

11. Публичная защита магистерской диссертации

Защита ВКР проводится на открытом заседании комиссии (за исключением защиты работ по закрытой тематике) с участием не менее двух третей ее состава.

Обязательные элементы процедуры защиты: выступление автора ВКР; оглашение отзыва научного руководителя; оглашение внутреннего отзыва сотрудника кафедры; оглашение внешней рецензии на ВКР.

После оглашения отзывов и рецензии студенту должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзывах и рецензии. Опытные полемисты готовят ответы на такие вопросы и замечания дома, а на ГЭЖе только озвучивают.

Для сообщения по содержанию ВКР студенту отводится не более 10 минут. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), использоваться технические средства для презентации материалов ВКР².

Вопросы членов комиссии автору ВКР должны находиться в рамках ее темы и предмета исследования. На открытой защите ВКР могут присутствовать все желающие, которые вправе задавать студенту вопросы по теме защищаемой работы. Опытные полемисты стараются: слушать собеседника (не прерывать его на полуслове), давать четкие ответы, не перескакивать с темы на тему.

Общая продолжительность защиты ВКР не должна превышать 0,5 часа.

Комиссия выставляет оценку за защиту ВКР на закрытом заседании. Решение принимается простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Оценки по итогам защиты ВКР объявляются комиссией в день защиты, после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

По результатам итоговой государственной аттестации выпускника комиссия принимает решение, которое оформляется протоколом, о присвоении ему квалификации по направлению подготовки и о выдаче диплома.

Обучающиеся, не пошедшие итоговое испытание в связи с неявкой на защиту по неуважительной причине или получившие на защите оценку «неудовлетворительно», «отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана». Обучающиеся, не присутствующие на защите по уважительной причине, предоставляют соответствующие документы, и на этом основании допускаются к сдаче следующего аттестационного испытания (п. 4.15 Положения от итоговой аттестации).

² Весьма желательно: заранее проверить работу необходимых для презентации электронных устройств.

**Приложение 1. Образец титульного листа выпускной
квалификационной работы (магистерской диссертации)**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ФИЗИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

«Название работы»

Выполнил:

студент 2 курса магистратуры
очной формы обучения,
направление подготовки
47.04.01 Философия
Магистерская программа
«Наука, технологии и общество»
Фамилия Имя Отчество

Научный руководитель:

научная степень, звание
Фамилия И.О.

Рецензент:

научная степень, звание
Фамилия И.О.

Допустить к защите:
Заведующий кафедры «Философия»
«___» _____ 2021 г.

д.ф.н., проф. И.Т. Касавин

Нижний Новгород

2021 г.

Приложение 2. Матрица аннотации ВКР

АННОТАЦИЯ на дипломную работу Ф.И.О

Тема: _____
_____.

Объем проекта: ____ с.

Количество разделов:

Количество таблиц, рисунков: __;__ ед.

Количество приложений: ____ ед.

Количество источников литературы: ____ ед.

Объект и предмет исследования: _____
_____.

Цель исследования: _____
_____.

Основные результаты исследования:

Теоретические: _____
_____.

Практические: _____
_____.

Автор дипломного проекта

Руководитель проекта

Приложение 3. Образец отзыва научного руководителя на ВКР

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

студент: **Фамилия Имя Отчество**

тема выпускной квалификационной работы: « _____ »

квалификация: **магистр** направление подготовки: **47.03.01 Философия**,
магистерская программа: «Наука, технологии и общество»

Сформированность компетенций у выпускника по итогам выполнения
аттестационных заданий (заданий выпускной квалификационной работы)

Задачи ВКР, в соответствии с программой ГИА	Задания	Компетенции	Отметка о выполнении задания («не выполнено», «выполнено с ошибками», «выполнено с недочетами», «выполнено без недочетов»)	Обобщенная оценка сформированности компетенции («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»)
Задача 1. Проанализировать современные представления по проблеме и предмету исследования	Найти, проанализировать и представить информацию по проблеме и предмету исследования	ОК-1		
	Описать проблему собственного исследования с указанием её актуальности и практической значимости	ОПК-1		
	Обозначить новизну в постановке задач и решении проблемы исследования	ПК-1		
	Осуществить аналитический обзор литературных источников, раскрывающих современные научные, философские концепции и идеи	ПК-2		
	Проанализировать	ОПК-4		

	материалы нескольких иностранных публикаций по проблеме и предмету исследования			
	Рассмотреть материалы специальной литературы в соответствии с научной картиной мира и научной методологией, и провести теоретическое исследование по проблеме и предмету исследования.	ОК-1		
	Продемонстрировать в аналитическом обзоре при описании проблемы и предмета исследования научное мышление и мировоззрение.	ОПК-2		
Задача 2. Спланировать, организовать и провести исследование. Осуществить сбор данных по предмету исследования с использованием современных методик	Составить программу исследования и реализовать её на практике	ОК-2		
	Выполнить исследовательскую работу с учетом персональной ответственности за свои действия	ПК-3		
	Учесть в организации и проведении исследования современные подходы в теории и практике философской деятельности	ОПК-1		
	Выбрать для проведения исследования современные методы исследования	ОК-1		
	Использовать современные методы и технологии, используемые при проведении исследования	ПК-1		
	Разработать и применить на практике оригинальные методические подходы, методы и технологии	ОК-3		

	при проведении исследования			
	Продемонстрировать при планировании и проведении исследования готовность к развитию социальных и организаторских способностей	ОПК-5		
Задача 3. Охарактеризовать объект исследования	Наладить эффективное взаимодействие с группой экспертов для проведения исследования	ОПК-5		
	Описать объект интереса исследования на основе принципа объективности.	ОПК-3		
Задача 4. Изучить предмет исследования в соответствии с обозначенной проблемой и выдвинутыми гипотезами.	Провести количественный и качественный анализ данных, изложить полученные результаты.	ПК-1		
	Описать результаты эмпирического исследования с учетом поставленных цели и задач	ОПК-3		
	Описать полученные данные в соответствии с требованиями к структуре и стилистике научных текстов	ОПК-5		
	Проанализировать полученные данные с учетом внешних и внутренних факторов, влияющих на предмет исследования,	ПК-2		
	Описать, систематизировать и проанализировать данные, полученные в ходе исследования, на основе научной, философской методологии	ПК-5		
Задача 5. Составить выводы и	Сформулировать выводы на основе ана-	ОК-1		

заключение по результатам исследования.	по	лизи полученных данных в соответствии с правилами логики			
	ис-	Сформулировать выводы на основе анализа полученных данных в точном соответствии с поставленными задачами, полученными результатами и правилами логики	ОПК-2		
		Указать в заключении степень успешности проведенного исследования, удалось ли решить все поставленные задачи, наметить пути дальнейших исследований по данной проблеме, охарактеризовать значение данного исследования для науки и практики психологии	ОПК-3		
		Охарактеризовать значимость результатов исследования для философской практики	ПК-1		
Задача 6. Написать текст работы и подготовить доклад на защиту ВКР		Представить результаты исследования в полном соответствии с принципами конфиденциальности, требованиями научной и профессиональной этики	ПК-3		
		Написать на основе научного мышления и мировоззрения текст работы, глубоко анализируя вопросы, избегая логических ошибок и противоречий	ПК-4		
		Написать текст работы в соответствии с нормами русского языка, стилистикой	ОПК-4		

	научных текстов			
	Проявить при написании работы самостоятельность и творческие способности	ОК-3		
	Максимально полно отразить результаты проведенного исследования в тексте работы	ПК-4		
	Подготовить доклад о проведенном исследовании в соответствии с требованиями и регламентом	ПК-6		

**Соответствие магистерской диссертации требованиям
к выпускной квалификационной работе**

Наименование требования	Заключение о соответствии требованиям (отметить «соответствует», «соответствует не в полной мере», или «не соответствует»)
1. Методологическая грамотность: соответствие работы научной картине мира, принципам научного исследования, критериям объективности, ориентация работы на решение значимых проблем философии	
2. Актуальность темы	
3. Новизна исследования	
4. Качество планирования, организации и проведения исследования	
5. Методическая грамотность: знание методов и технологий, правил и принципов их применения	
6. Качество решения задач сбора данных, их обработки, анализа результатов, их интерпретации.	
7. Практическая значимость	

Объём оригинального текста: % _____
указать процент оригинального текста на основе проверки в системе «Антиплагиат»

Достоинства и недостатки работы:

Общее заключение о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям, установленным Основной профессиональной

образовательной программой подготовки магистров по направлению
подготовки 47.04.01 Философия: _____

*нужное указать (соответствует / частично
соответствует / не соответствует)*

Обобщенная оценка содержательной части
выпускной квалификационной работы: _____

*нужное указать (неудовлетворительно / удовлетвори-
тельно / хорошо / отлично)*

Научный руководитель:

Должность, звание

_____ / Фамилия И.О.

« ____ » _____ 20 ____ г ____

Приложение 4. Матрица рецензии на ВКР

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу студента(ки) _____

(имя, отчество, фамилия; название кафедры, факультета)

Рецензия пишется в произвольной форме, но ориентируется на известные образцы отзывов на кандидатские и докторские диссертации. В конце рецензии должна быть дана итоговая оценка ВКР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Общий объем рецензии не должен превышать пяти страниц.

РЕЦЕНЗЕНТ _____
(имя, отчество, фамилия, ученая степень, звание, должность, место работы)

М.П.

“ ___ ” _____ 20___ г.

(личная подпись)

(подпись заверена отделом кадров)