

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

Институт международных отношений и мировой истории

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Учебно-методическое пособие по дисциплине

Рекомендовано методической комиссией Института международных
отношений и мировой истории для студентов ННГУ, обучающихся по
направлению подготовки 41.03.04 «Политология»

2-е издание, переработанное и дополненное

Нижний Новгород

2022

УДК 32:001.8 (075.8)

ББК Ф 06я73

Ш 72

Ш-72 Шмелева, О.Ю. Методология и методы политических исследований: учебно-метод. пособие / О.Ю. Шмелева. – 2-е изд., доп. и перераб. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2022. – 72 с. – [Текст электронный]

Рецензент: к.п.н., доцент кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения Высшей школы международных отношений и мировой политики ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» **Н.М. Морозова.**

В настоящем учебно-методическом пособии представлены два информационных блока, отвечающих особенностям дисциплины «Методология и методы политических исследований»: теоретический и прикладной (методический) блок. Последний ориентирован на формирование навыков применения теоретических знаний в области методологии в научно-исследовательской, познавательной деятельности; представлен дидактическими материалами, включающими комплект разноплановых практических заданий, необходимых для освоения курса и подготовки к зачёту по соответствующей дисциплине. Методы политических исследований систематизированы по группам – методы анализа текстов, социологические, психологические, статистические и пр. Данное учебно-методическое пособие предназначено для студентов второго курса очной формы обучения Института международных отношений и мировой истории ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 41.03.04 «Политология».

Ответственный за выпуск:

Председатель методической комиссии Института международных отношений и мировой истории ННГУ,
к.и.н., доцент Бушуева С.В.

УДК 32:001.8 (075.8)

ББК Ф 06я73

© Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4-6
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	7-18
1.1. Содержание разделов курса	7-18
РАЗДЕЛ 2. ПРИКЛАДНЫЕ (МЕТОДИЧЕСКИЕ) АСПЕКТЫ КУРСА	19-46
2.1. Планы семинарских занятий	19-35
2.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям	36-38
2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	38-40
2.4 Список источников и литературы	41-46
ПРИЛОЖЕНИЯ	47-71

ВВЕДЕНИЕ

Методологическая компонента является важной составляющей как теоретического, так и прикладного исследования. Методология является основным способом познания и интерпретации действительности, инструментом, обеспечивающим сбор, структуризацию и систематизацию, анализ и обработку информации. Выбор ракурса исследования также поддерживается и обеспечивается знанием методологических подходов.

Дисциплина «Методология и методы политических исследований» направлена на формирование у студентов системного представления о теоретико-методологических основах политической науки: содержании понятий методологии и методов политологии, соотношении между ними; уровнях методологии политической науки; путях и способах получения данных. В процессе преподавания данного курса предполагается изучение методологических подходов, принципов, теорий, методов проведения научного исследования (как общенаучных, так и специальных), специфических особенностей различных групп методов. Особое внимание уделяется изучению специальных (политологических) методов исследования.

Существенная роль в рамках освоения дисциплины «Методология и методы политических исследований» отводится формированию практических умений и навыков применения теоретических знаний при осуществлении научной деятельности.

Структура данного учебно-методического пособия отвечает особенностям методологии как области научного знания и представлена двумя блоками – теоретическим и прикладным. В рамках подобного дидактического подхода достигается комплексное формирование знаний, умений и навыков по предмету, предполагающее овладение теоретическими знаниями основ методологии и навыками применения полученных знаний в процессе научно-исследовательской работы в вузе.

Теоретический блок настоящей учебно-методической разработки включает краткое содержание разделов дисциплины; ключевые моменты, на которых должно быть сфокусировано внимание студента при изучении конкретной темы курса.

Прикладная часть пособия представлена планами семинарских занятий, содержащими практические задания к каждой теме, в процессе выполнения которых закрепляются практические умения и навыки применения отдельных методов, подходов. Особенностью семинарских занятий является их прикладная направленность, связанная с закреплением теоретических знаний в процессе апробации методик на практике. Акцент на работе с эмпирическим материалом, полученным студентами в процессе выполнения практических заданий (проведение анкетирования, психологических методик), позволяет сформировать устойчивые навыки применения изученных методов в исследовательской деятельности. С этой целью к каждому практическому занятию прилагаются наглядные материалы (бланки анкет, матриц и т.п.), позволяющие систематизировать собранный материал, грамотно его проанализировать. Пособие также содержит пошаговые инструкции, описание техник применения отдельных методов. Одной из методических задач является совершенствование навыков самостоятельной работы студента с источниками, выработка умения аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Учитывая теоретико-прикладную направленность курса, в рамках осуществления текущего контроля над учебной деятельностью студента предполагается выполнение последними в течение семестра форм отчетности, направленных на формирование практических навыков, умений применять теоретические методики, техники в научной деятельности. Поэтому одной из основных форм текущего контроля стали практические работы, наряду с самостоятельными работами, коллоквиумом, ориентированными на закрепление теоретических знаний.

Для успешного освоения дисциплины студенту необходимо владеть базовыми знаниями по курсу «НИР», «Введение в политическую теорию», навыками работы с источником, документом, умением анализировать, обобщать, систематизировать полученную информацию; ориентироваться в теоретических концепциях, созданных отечественными и западными учёными с целью освоения основных методологических подходов в области политологии.

ЧАСТЬ I.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КУРСА

Содержание разделов дисциплины

ВВОДНАЯ ЛЕКЦИЯ

Понятие «методология» и «методы» научного исследования. Методология как совокупность принципов и подходов к изучению политических явлений и процессов. Уровни методологии: общая характеристика. Метод как способ познания и методологический подход: соотношение понятий.

Периодизация развития методологии политической науки:

классический период (до XIX в.), дедуктивный, логико-философский и морально-аксиологический подходы;

институциональный период (XIX – первая половина XX в.): проблематика, основные методы исследования (историко-сравнительный, нормативно-институциональный методы);

бихевиористский период (вторая половина XX в.): проблематика, методы исследования (эмпирические и количественные методы);

постбихевиористский период (конец XX в.- по настоящее время).

Усложнение предмета политологии и расширение спектра исследовательских подходов и методов.

РАЗДЕЛ I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА

Методологический подход как принципиальная методологическая ориентация исследователя, точка зрения, с которой рассматривается объект изучения. Диалектический, метафизический, аналитический, качественный и др. подходы. Предметная классификация методологических подходов. Подходы к анализу политических явлений: сравнительно-исторический,

проблемный, институциональный, структурно-функциональный, системный позитивистский, конструктивистский, политико-культурный, интерпретивистский и др.

ТЕМА 1. Институциональный подход к анализу политических процессов

История становления институционального подхода в политологии и оформление предметного поля институционализма. Эволюция трактовки понятия «политический институт» (М. Вебер, М. Дюверже и пр.). Основные характеристики институционального подхода. Достоинства и недостатки классического институционализма. Основные течения внутри институционального подхода и их характеристика (конституционализм, общественное управление, теория организаций). Неоинституционализм: причины возникновения, базовые принципы и характеристики. Основные методы, используемые в рамках институционального подхода и их характеристика (описательно-индуктивный, историко-компаративистский и пр.).

ТЕМА 2. Позитивизм и постпозитивизм

Основные принципы позитивизма. О. Конт. Фиксирование точных связей между явлениями, политическими функциями и институтами, акцент на конкретных событиях, процессах, а не на отвлечённых идеях и образах. Особенности неопозитивизма: внимание на точности методов политического анализа, их математизации, сближения с методами естественных наук.

Позитивные методы (наблюдение, сравнение, эксперимент и др.) и целесообразность их применения в изучении объектов политической реальности.

ТЕМА 3. Бихевиоральный подход и его специфика

Бихевиоризм и бихевиорализм: общее и особенное. Признание индивида основным объектом исследования через наблюдение, использование методологии естественных наук в изучении человека.

Чикагская исследовательская школа и развитие бихевиоралистского направления (П. Лазарсфельд, Г. Лассуэ, Ч. Мерриам, Л. Уайт, Б. Берельсон и др.). Основные методологические принципы бихевиоралистов: исследование поведения людей путём наблюдения, эмпирическая проверка выводов, операционализация. Проблематика изучения: индивиды и группы, деятельность заинтересованных групп, электоральное поведение, институты, направляющие деятельность людей в общественно-политической сфере.

Исследования поведения людей во время выборов (П. Лазарсфельда, Б. Берельсона, Конверса Ф. и др.).

Разработка в рамках бихевиорализма эмпирически ориентированных теорий («теория среднего уровня», «теория игр и общественного выбора»), призванные обеспечить переход от теоретического уровня знания к эмпирическому в пределах той или иной предметной области.

«Слабые» места бихевиорализма и его критика.

ТЕМА 4. Системный подход структуре методологии политической науки

Понятие «система»: сущность, содержание, принципы функционирования, признаки (целостность, качественная определённость и др.). Теория «открытых систем» Л. фон Берталанфи, кибернетическая теория Виннера и их роль в становлении данного понятия. Модель простой обратной связи. Становление системного подхода в политологии в контексте анализа концепций Д. Истона, Г. Алмонда, К. Дойча: общее и особенное.

ТЕМА 5. Структурно-функциональный подход к анализу политической действительности

Основные положения и принципы структурно-функционального подхода (Р. Мертон, К. Дэвис, Д. Аптер, Т. Парсонс и др.). Представление об обществе как системе, включающей устойчивые элементы, способы связи между элементами, образующие структуру системы. Т. Парсонс и характеристика подсистем. Понятия «социальное действие», «подсистема», «функция» как ключевые элементы. Одиннадцать принципов функционализма Р.Мертонна.

ТЕМА 6. Постмодернистские подходы и их характеристика: общее и особенное

Кризис традиционной методологии (конец 1960-х-1970-х гг.) и его причины. Синергетический подход в интерпретации политической действительности и его основные положения и принципы. Исследование феноменов нелинейности, самоорганизации, признание множественности путей развития социумов. Определяющая роль естественных факторов развития системы. Отказ от традиционных принципов и методов управления (иерархичности, редукционизма). Точки бифуркации и неравновесное состояние системы.

Теория «политических сетей» (Р. Родес, Д. Марш, Л.В. Сморгун, З.С. Викторова, А.А. Дегтярёв, А.И. Соловьёв и др.) и её основные положения: не институты, а связи и отношения составляют основу изучения; государство с его институтами – важный, но не единственный актор производства политических решений; официальные структуры «сцеплены» с другими агентами политики. Понятие «политическая сеть» и её характеристики.

Интерпретационный подход (Р. Гирц, Р. Такер, П. Бурдьё, Э. Гидденс и др.). Политика как семиотическое пространство. Акцент на символах, знаковых системах, поиске смыслов, заложенных в них. Символы как «внешние источники информации». Политическая культура как смысловой аспект политики, инструмент познания внутренних закономерностей

политического процесса. Понятие «политическая компетенция» П. Бурдые и её реализация через систему диспозиций.

Концепция семиотики культуры как инструмент изучения политики (Ч. Пирс, Ф. де Сессюр, Ю. Лотман, Л. Уэдин). Коммуникативная природа знаков, символов как посредников между человеком и миром политики, основных носителей информации.

Конструктивизм: суть, базовые принципы и общие положения. Субъективные факторы как значимый элемент политического процесса, определяющий его направленность, характер политической деятельности.

Новая парадигма развития в изучении политических явлений в условиях становления информационного общества и становление коммуникативного подхода. Онтологическая концепция Х. Арндт. Политика – это действия на основе убеждения. Институт власти должен соответствовать способности действовать совместно, сообща. Концепция средств коммуникации Н. Лумана. Теория «коммуникативного действия» Ю. Хабермаса. Понятия «коммуникативная рациональность» и «коммуникативное действие» как альтернатива рационально-бюрократической природе современных государств. Герменевтико-феноменологическая методология Х.-Г. Гадамера, Э Гуссерля (качественное понимание коммуникации, смысла сообщаемого, субъект-субъектный подход к коммуникации) и её влияние на формирование мировоззренческой позиции Ю. Хабермаса.

Политико-культурный подход и его особенности. Попытка преодолеть формально-юридическое понимание политики. Г. Алмонд. Два уровня анализа политической системы: ориентационный и институциональный.

РАЗДЕЛ II. МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

ТЕМА 7. Общенаучные и междисциплинарные методы научного исследования и их характеристика

Метод как совокупность приёмов и операций практического и теоретического освоения действительности. Учение о методах: история становления и развития. Классификация методов научного познания (по широте применения): всеобщие, общенаучные и частнонаучные.

Общефилософские (всеобщие) методы – диалектический и метафизический, герменевтический, аналитический и прочие и их характеристика. Принципы диалектики: всесторонне рассмотрение изучаемого объекта, во всеобщей связи взаимозависимости, в развитии, конкретно-исторически; проверка полученных знаний на практике и др.

Общенаучные методы: специфика, спектр применения, классификация. Общенаучные методы как инструмент взаимодействия философии со специальными научными знаниями. Методы эмпирического исследования (наблюдение, эксперимент, сравнение и др.). Методы теоретического исследования – моделирование, формализация, аксиоматический метод. Виды моделирования (физическое, мысленное (идеальное), символическое (знаковое) и пр.). Общелогические методы научного познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, обобщение, формализация и др.

ТЕМА 8. Методы анализа текста

Понятие «текст», его структура, признаки, принципы работы с текстами. Текст как источник информации и средство коммуникативного воздействия: характеристики текста и его декомпозиция. Единица анализа текста и система кодировки содержания информации. Структурно-

семантические свойства текста (связность, цельность). Семиотический подход к анализу текста.

Контент-анализ в исследованиях политических ситуаций и процессов: виды, область и техника применения, этапы (алгоритм) проведения контент-анализа; методика выделения единиц текста (лингвистических элементов) и кодирования информации. Лингвосемантический анализ единиц текста. Количественный и качественный, направленный и ненаправленный контент-анализ: специфика применения. Варианты методик проведения контент-анализа: «система слов» (Р. Икер); «анализ высказываний» (С. Вейман) и др.

Алгоритм осуществления контент-анализа от определения совокупности информационных сообщений до содержательной интерпретации или количественного подсчёта лингвистических элементов.

Ивент-анализ и его специфика, области применения. Информация об отдельных событиях (ситуациях) как объект ивент-анализа. Индикаторы анализа: субъект, объект, сюжет, дата события. Направленность изучения посредством данной методики: выявление циклов, динамики социальных и политических процессов, частоты (повторяемости) событий, их продолжительности, масштабности действий и пр. Методика составления матричной таблицы как инструмента выявления основных тенденций. Этапы применения ивент-анализа.

Когнитивное картирование и когнитивная психология: взаимосвязь понятий. Когнитивное картирование и субъективное измерение политики; изучение психологических аспектов политической практики, роли личностного фактора в политических процессах. Выявление (определение) интенций сознания политических субъектов, особенностей мышления посредством анализа лингвистических единиц текста. Особенности психологического восприятия объекта как ключ к изучению ценностной картины мира субъекта.

Алгоритм проведения когнитивного картирования. Методика построения схемы (когнитивной карты) как результата (конечного

«продукта») применения когнитивного картирования. Когнитивная карта как графическое изображение установленных в процессе лингвосемантического анализа текстовой информации связей между понятиями, переменными, изображённых в виде логических блоков (или точек), связанных стрелками.

ТЕМА 9. Социологические методы

История становления: Дж.Г. Гэллуп, Р. Мертон, М. Фиске, П. Кендалл, Грушин Б.А. и др. и их вклад в становление и развитие социологических методик. Анкетирование, интервью, метод фокус-групп. «Модель Гэллапа», признаки «гэллаповского» опроса: общенациональный характер, максимальная приближенность времени опроса и времени выборов, «закрытый» характер вопросов, выборка 2000 респондентов и пр. Методика проведения опросов: общее особенное. Требования к использованию метода опроса в науке: чёткая фиксация исследовательских задач, доступность и понятность предлагаемых формулировок, точность фиксации ответов, побуждение интереса респондента к участию в опросе и пр.

Алгоритм составления опросного листа (анкеты). Структура анкеты, основные логические и содержательные блоки. Правила постановки вопросов (информация, полученная при её помощи, должна помочь решить задачи исследования). Виды анкетных вопросов и их целевое назначение. Открытые, полузакрытые и закрытые вопросы. Функции вопросов: индикаторная, коммуникативная, инструментальная. Виды анкетных вопросов. Композиция и оформление опросника. Этапы анкетирования.

Методика проведения фокус-группового исследования. Фокусированное интервью и фокус-группа: различия в методах. Понятие «фокусированное интервью» Р. Мертона.

ТЕМА 10. Психосемантические методы исследования индивидуального и группового сознания

Специфика психосемантических методов, преимущество перед социологическими методами изучения общественного мнения, восприятия политической реальности: способность выявлять глубинные подсознательные реакции, не навязывая стандартных ответов; широкий ассоциативный ряд ответов, возможность расширить возрастной диапазон и др. Психологический эксперимент как способ изучения мотивации, бессознательных элементов сознания с помощью регистрации ассоциаций и его виды.

Ассоциативное тестирование: техника и алгоритм применения метода. Ассоциативный эксперимент К.Г. Юнга. Методика анализа, интерпретации и классификации (систематизации) ассоциативного ряда и построения матрицы ассоциативных реакций. Низшие и высшие, логические и грамматические словесные реакции. Тематическая классификация ассоциаций. Понятие «поле семантических множителей»: содержание, назначение. Формула Клода Нобла как инструмент обнаружения совпавших реакций (одинаковых ассоциаций на одно и то же слово-стимул).

Проективные методики как совокупность методик, направленных на исследование бессознательных компонентов сознания: общие признаки, особенности. Проекция как психологическое понятие. История становления метода: З. Фрейд, К. Юнг, Г. Мюррей, Л. Франк, В. Вундт, Ф. Гальтон. Метод свободных ассоциаций З. Фрейда как источник проективных техник в психологии. Проективный рисуночный метод и особенности его применения в политической психологии. Общие закономерности интерпретации рисунков, способы классификации графических изображений и соотнесения их с психологическими характеристиками человека.

ТЕМА 11. Статистические методы политического анализа

Цель и условия применения статистических методов, их функции. Виды статистических методов: общее и особенное. Корреляционный анализ: цель, область и условия применения, виды (парный и множественный).

Понятие «переменная». Характеристики взаимосвязи между переменными (направленность и интенсивность связи). Формула (коэффициент) Пирсона. Факторный анализ. Дисперсионный анализ и др. Методика применения. Использование программного обеспечения в рамках применения статистических методов: теоретические аспекты (SPSS, Statistika).

ТЕМА 12. Аналитические методы в политологии

SWOT-анализ: цель применения, сущность, типологические особенности. История становления и развития метода. Техника и алгоритм использования SWOT-анализа: выделение наиболее важных элементов анализа (**strength** – сильные стороны, **weakness** – слабые стороны, **opportunities** - возможности, **threats** – угрозы); исследование сильных и слабых сторон изучаемого объекта, возможностей и угроз; составление базовой матрицы; разделение возможностей и угроз на группы по приоритетности (необходимости концентрации усилий); выделение основных взаимовлияющих групп; формулировка основных стратегических направлений и выводов. Построение матрицы SWOT-анализа.

Ситуационный анализ (анализ политической ситуации). Целевое назначение – разработка стратегий поведения политических акторов, формулирование прогнозных сценариев и пр. Системный подход как методологическая основа ситуационного анализа: грани совместимости. Специфика анализа политической ситуации с позиций системного подхода. Политическая ситуация как объект ситуационного анализа: определение внутренней структуры, взаимосвязей, факторов развития (эндогенных и экзогенных). Оценка политической ситуации на основе одновременного и согласованного применения совокупности показателей, отражающие значимые аспекты ситуации. Критерии и показатели оценки ситуации. Методика и алгоритм проведения ситуационного анализа: 1. Определение границ ситуации; 2. выделение её из общего политического процесса; 3. установление хронологических рамок; 4. выявление наиболее активных и

влиятельных субъектов; 5. «декомпозиция», упрощение путём разложения на составные элементы; 6. Характеристика деятельности акторов; 7. Системный анализ ситуации, выводы.

Анализ политической (проблемной) ситуации посредством метода «фишбоун», позволяющего установить причинно-следственные связи между объектом анализа и влияющими на него факторами. Диаграммы Исикавы («рыбий скелет») как инструмент анализа.

Метод case-study («исследование случая»), его особенности и преимущества. Цели применения case-study: объяснение причинно-следственных связей; описание ситуации, в которой произошло действие; описание динамики ситуации. Глубинное изучение единичной ситуации как ограниченный в пространстве феномен (А. Лейпхарт: «бросает все усилия на один кейс, исследователь изучает его глубоко»). Типы и виды case-study – исследовательские, описательные, объяснительные. Алгоритм проведения case-study: сбор данных и подготовка к нему; систематизация полученной информации, построение системы логически обоснованных доказательств, анализ данных. Модель case-study Р. Йина и её специфика.

Дискурс-анализ и его ресурсный потенциал. Суть метода - вычленение из коммуникативных практик, конституирующих дискурс идейно-смысловых блоков (ключевых тем), их сравнение, обобщение, систематизацию, построение концептуальной схемы. Четыре измерения дискурса в концепции М. Фуко – объект, модальность, концепты и тематическое единство. Современные подходы к анализу политического дискурса (критический дискурс-анализ, постструктуралистский, дескриптивный подход и др.). Методика анализа речевой деятельности. Место и роль языковых средств в дискурс-анализе. Изучение коннотаций как элемент дискурс-анализа.

Методы экспертных оценок

Экспертные оценки: определение, виды, области применения, Категории экспертных оценок. Структурные компоненты исследования с применением метода экспертных оценок (подбор и составление информационных материалов, сбор экспертных заключений и обработка результатов, подготовка итогового заключения). Достоинства и проблемы данного метода. «Мозговой штурм» (метод Брейнсторминга) и его специфика. *Метод Дельфи*: специфика, область и последовательность применения.

Политическое моделирование

Модель как упрощённое отражение и представление действительности в виде совокупности символов, знаков. Разновидности моделей (физические, математические, аналоговые, когнитивные). Базовые принципы моделирования. Этапы и последовательность моделирования: логико-интуитивный анализ, интерпретация действительности, формализация, квантификация. Постановка проблемы, определение объекта моделирования, предмета и ракурса, в котором будет рассмотрен объект; сбор информации первичного исследования, формирование концептуальной модели, представление информации в определённой форме.

Метод «сетевого графа» как инструмент визуализации модели, представляющий собой сочетание вершин и дуг (вершины – события, дуги – взаимосвязи).

ЧАСТЬ II.

ПРИКЛАДНЫЕ (МЕТОДИЧЕСКИЕ) АСПЕКТЫ КУРСА

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие №1.

Тема: «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»

План занятия:

1. История становления институционального подхода в политологии и оформление предметного поля институционализма. Эволюция трактовки понятия «политический институт».

2. Базовые характеристики институционального подхода. Достоинства и недостатки классического институционализма.

3. Основные течения внутри институционального подхода и их характеристика. Неинституционализм: причины возникновения, базовые принципы и характеристики.

4. Методы, используемые в рамках институционального подхода и их характеристика (описательно-индуктивный, историко-компаративистский и пр.).

Литература:

Евдотьева М.Г. Политико-культурный и институциональный подходы к политическим изменениям: теоретический аспект. Автореферат дисс. 2006. 186 с. (Гл.1).

Жуковский А.Г. Специфические парадигмальные черты институционализма и возможности его применения в политологии//Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). - 2012. - № 1(09).

Зазнаев О.И. Вторая молодость «долгожителя»: концепт «политический институт» в современной науке//Проблемы политической науки. - Казань: Центр инновационных технологий, 2005. С. 3-29.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики/Пер. с англ. А.Н. Нестеренко. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997.- 180 с.

Патрушев С.В. Институциональная политология в российской перспективе//Политическая концептология. - 2011. - №4.

Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы//Политическая наука. - 2001.- № 2. С.146-186.

Патрушев С.В. Институциональная политология: четверть века спустя//Политическая наука. – М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2009. - №3. - С. 5-19.

Питерс Б.Г. Политические институты: вчера и сегодня//Политическая наука: новые направления/Под ред. Р. Гудина, 1999.

Theory and methods in political science/Ed.ByMarshD., 1997.

Занятие № 2.

Тема: «СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В СТРУКТУРЕ МЕТОДОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ»

План занятия:

1. Понятие «система»: сущность, содержание, принципы функционирования.

2. Общая теория систем Л. Фон Берталанфи, кибернетическая теория Виннера и их роль в становлении данного понятия.

3. Становление системного подхода в политологии в контексте анализа концепций Д. Истона, Г.Алмонда, К. Дойча: общее и особенное.¹ (Дается анализ концепций выше приведенных классиков политологии и вычленяются на основе их обобщения принципы системного подхода, структурные элементы системы и пр.).

4. Основные принципы и положения системного подхода.

Таблица 1.

Авторская концепция	<i>Концепция политической системы Д. Истона</i>	<i>Концепция Г. Алмонда</i>	<i>Концепция К. Дойча</i>
Параметры сравнения			
Определение политической системы			
Структура политической системы, основные компоненты			
Принципы функционирования политической системы			
Функции политической системы			
Механизм функционирования			

Литература:

Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор: Учебное пособие/Под ред. М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиля; Сокр. Пер. с англ. А.С. Богдановского, Л.А. Галкиной. М., 2002.

Берталанфи Л. фон. Общая теория систем: критический обзор. Исследование по общей теории систем. М.: Прогресс, 1969. 520 с.

¹ Подготовка данного вопроса предусмотрена в форме докладов с презентацией, выполненных на основе изучения работ классиков политологии с последующим обсуждением, структурированием и систематизацией озвученной информации в виде таблицы 1.

Дойч К. Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля, 1963.

Истон Д. Категории системного анализа политики/ Пер. с англ. К.А. Зубова//Антология мировой политической мысли. М., 1997. Т.II.

Истон Д. Политическая наука в Соединённых Штатах: прошлое и настоящее//Политология: Хрестоматия/Сост. Б.А. Исаев, А.С. Тургаев, А.Е. Хренов. – СПб: Питер, 2006. - 464 с. - С.7-13.

Задание для самостоятельной работы студента № 1: С позиций системного подхода проанализируйте особенности и характер функционирования современной российской политической системы.

Задание для самостоятельной работы студента № 2: Можно ли применить системный метод к отдельному объекту. Ответ обоснуйте. В чём состоит специфика системного изучения объекта?

Занятие № 3

Тема: «БИХЕВИОРАЛЬНЫЙ ПОДХОД»

План занятия:

1. Понятия «бихевиоризм» и «бихевиорализм»: общее и особенное.
2. Чикагская исследовательская школа и развитие бихевиоралистского направления (П. Лазарсфельд, Г. Лассуэл, Ч. Мерриам, Л. Уайт, Б. Берельсон и др.).²
3. Ключевые методологические принципы бихевиоралистов.
4. Основная проблематика изучения бихевиоралистов.

² Подготовка данного вопроса предусмотрена в форме докладов студентов о деятельности отдельных представителей чикагской школы и их вкладе в становление и развитие изучаемого подхода с последующим обсуждением в группе.

Литература:

Истон Д. Политическая наука в Соединённых Штатах: прошлое и настоящее//Политология: Хрестоматия/Сост. Б.А. Исаев, А.С. Тургаев, А.Е. Хренов. – СПб: Питер, 2006. 464 с. С. 7-12.

Мелёшкина Е.Ю., Толпыгина О.А. Методологические подходы к анализу политических процессов//Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сборник учебных материалов/Под ред. Мелешкиной Е.Ю. – М.: Издательский дом «ИНФРА-М», Издательство «Весь мир», 2001. – 3-4 с. С. 20-33.

Методология исследования политического: основные подходы и направления [Электронный ресурс]: коллективная монография / под редакцией Т.В. Карадже. - М.: Прометей, 2013. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704223986.html>

Занятие № 4

Тема: «ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ ПОДХОДЫ: ПРИНЦИПЫ, ОСОБЕННОСТИ»

План занятия (*Часть 1*):

1. Усложнение предмета политологии и расширение спектра методологических инструментов
2. Синергетический подход: основные принципы, положения, представители

План занятия (*Часть 2*):

1. Теория политических сетей и её место в современной методологии политической науке.

- 1.1. Понятие «политическая сеть»
- 1.2. Основные принципы сетевого подхода

Литература:

Венгеров А.Б. Синергетика и политика//Общественные науки и современность. - 1993. - № 4.

Викторова З.С. Сетевой подход как методология исследования процесса принятия государственных решений. Автореферат дисс.....канд. полит.н.: 23.00.01. М., 2009.

Гамаюнов С. От истории синергетики к синергетике истории//Общественные науки и современность. - 1994. - № 2. - С. 99-106.

Делокаров К.Х. Рационализм и социосинергетика//Общественные науки и современность. - 1997. - № 1.

Добронравова И.С. Синергетика: становление нелинейного мышления. Киев, 1990.

Князева Е.Н., Курдюмов С.П., Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным// Вопросы философии. - 1992. - № 12. - С. 3-20.

Назаретян А. Синергетика в гуманитарном знании: предварительные итоги// Общественные науки и современность. - 1997. - № 2. - С. 91-98.

Пригожин И. Философия неустойчивости //Вопросы философии. - 1991. - № 6. С. 46-57.

Сморгунов Л.В. Сетевой подход к политике и управлению//Полис. 2001. № 3.

Сморгунов Л. Сравнительная политология в поисках новых методологических ориентаций//Полис. - 2009. - № 1.

Современная прикладная теория управления: Ч. II: синергетический подход в теории управления/Под ред. А.А. Колесникова. М.: ФЦ «Интеграция» - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2000.

Задание для самостоятельной работы студента: Обозначьте тенденции общественно-политического развития в современной России и в мире, делающие актуальными синергетический и сетевой подходы к объяснению политической реальности и её изучению. Ответ обоснуйте.

Занятие № 5-7.

Тема: «МЕТОДЫ АНАЛИЗА ТЕКСТА: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ»

План занятия (Часть 1):

1. Текст как источник информации и средство коммуникативного воздействия: характеристики текста и его декомпозиция.

2. Единица анализа текста и система кодировки содержания информации.

3. Контент-анализ в исследованиях политических ситуаций и процессов: виды, техника применения, этапы проведения:

3.1 методика выделения единиц текста (лингвистических элементов) и кодирования информации.

3.2 алгоритм проведения контент-анализа

План занятия (Часть 2):

1. Ивент-анализ и его специфика, области применения

2. Методика составления матричной таблицы как инструмента выявления основных тенденций. Этапы применения ивент-анализа.

План занятия (Часть 3):

1. Когнитивное картирование: особенности и техника применения.

2. Методика построения схемы (когнитивной карты)

3. Дискурс-анализ: особенности анализа речевой ситуации, место и роль лингвистических средств и приёмов в речевом дискурсе.

Литература:

Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2006. – 333 с.

Методы политических исследований: Учеб. пособие для студентов вузов / К. П. Боришполец. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Аспект Пресс, 2010. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756705829.html>

Ньюман Л. Неопросные методы исследования//Социологические исследования. - 1998.- № 6. - С. 119-129.

Практическое задание № 1.

Провести контент-анализ Посланий Президента РФ Федеральному собранию РФ по теме: «Выразительные средства речи как инструмент политической коммуникации власти и общества в современной России» (*либо другой теме по выбору студента*).

Методические рекомендации для проведения контент-анализа:

Приступая к контент-анализу информационных источников, следует сформулировать и *чётко представлять исследовательскую проблему*, так как от ясного понимания проблемы зависит правильный выбор типа контент анализа (количественный, либо качественный) и единиц анализа текста. Второй немаловажный момент связан с определением (выбором) единиц текста и лингвистических элементов, на которых будет сфокусирован взгляд исследователя. Они должны отвечать целями задачам исследования.

Проведя предварительные аналитические процедуры, приступаем к непосредственной работе с источниками информации и выделяем путём сплошной выборки интересующие исследователя единицы. Далее действуем в соответствии с рассмотренным на лекциях алгоритмом и техникой

проведения контент-анализа. Пример оформления и пошагового выполнения представлен в приложении № 4.

Практическое задание № 2.

Составьте в соответствии с алгоритмом и методикой осуществления когнитивного картирования карту-схему по проблеме «Роль традиций (исторического прошлого) в современном политическом процессе».

Инструкция по составлению карты-схемы:

1. Собрать базу данных (материалы выступлений политических лидеров, статьи, интервью и пр.).
2. Обобщить и структурировать собранную информационную базу.
3. Выделить основные понятия (лингвистические единицы), отражающие интенции сознания политического лидера относительно прошлого (исторического ресурса) в практике управления. Последние могут быть представлены различными частями речи,
4. Создать логическую цепочку, отражающую направленность сознания политических лидеров по проблеме и зафиксировать установленные причинно-следственные связи в виде схемы.

Пример когнитивной карты, оформления результатов исследования на основе данного метода приведены в приложении № 2.

Практическое задание № 3. Провести дискурс-анализ

Занятие № 8.

Тема: «СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ СБОРА И АНАЛИЗА ДАННЫХ»

План занятия:

1. Специфика социологических методов.
2. Методика проведения опросов, интервью, фокус-групп: общее особенное.
3. Алгоритм составления опросного листа (анкеты).
4. Структура анкеты, основные логические и содержательные блоки. Этапы анкетирования.

Литература:

Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2006. – 333 с.

Дмитриева Е.В. Метод фокус-групп: проблемы подготовки, проведения, анализа // Социологические исследования. 1999. № 8. С. 133-138.

Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования: Пер. с англ. / Предисл. А.К. Соколова. – М.: Издательство «Весь Мир», 1997. – 544 с.

Методология научного исследования: Учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с.: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=427047>

Фокусированное интервью: руководство по методике проведения /Под ред. Р. Мертона, М. Фиске, П. Кендалла; пер. с англ. Т.Н. Федоровского, под ред. С.А. Белановского. М., 1991. – 88 с.

Практическое задание № 2.

Разработать бланк анкеты с учётом требований, предъявляемых к данному типу методов, по интересующей проблеме. Анкета должна включать три логических блока – вводную часть, основную и заключительную часть (паспортичку).

Образец анкеты представлен в приложении № 1, содержащим

комментарии к содержательной и технической части анкеты.

Занятие № 9

Тема: «ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ МАССОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ»

План занятия:

1. Специфика психологических методов. Психологический эксперимент как способ изучения мотивации, бессознательных элементов

2. Ассоциативное тестирование: техника и алгоритм применения метода:

2.1. Методика анализа, интерпретации и классификации (систематизации) ассоциативного ряда и построения матрицы ассоциативных реакций.

2.2 Поле семантических множителей: содержание, назначение

3. Проективный рисуночный метод и особенности его применения в политической психологии. Общие закономерности интерпретации рисунков, способы классификации графических изображений.

Практическое задание № 1:

Составить бланк ассоциативного теста, направленного на изучение бессознательных компонентов политического сознания респондентов по проблеме «Образ современного российского государства» (пример бланка приведёт в приложении № 6). С этой целью необходимо подобрать 15-20 слов-стимулов по теме исследования.

Практическое задание № 2:

Провести опрос среди респондентов разных возрастных групп и

систематизировать полученные данные в виде матрицы ассоциативных реакций. Сделать выводы и обобщения, касающиеся особенностей восприятия современного российского государства в сознании населения (по материалам прикладного исследования)

Таблица 1. Матрица ассоциативных реакций

Слово-стимул	Тип реакции			
	Логические		Грамматические	
	центральные	периферийные	парадигматические	синтагматические
1				
2				
3				

Занятие № 10.

Тема: «АНАЛИТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»

План занятия:

1. Специфика аналитических методов в структуре средств и инструментов политического анализа: общее и особенное.
2. Ситуационный анализ и case-study: методика и алгоритм применения.
3. Дискурс – анализ: цели, виды, характеристика средств и приёмов речевого воздействия.

Литература:

Герасимов В.И., Ильин М.В. Политический дискурс-анализ // Политическая наука. 2002. № 3. С. 68-75.

Дружкова С.И. Теоретические основы ситуационного анализа // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2015. № 5. С. 32-35.

Ионова А.О. Современные подходы к анализу политического дискурса // Политическая наука. 2016. № 3. С. 236-259.

Мордашова Ю.В. Дискурс-анализ как метод интерпретации политических медиатекстов // Молодой учёный. № 27 (213), июль 2018. С. 125-127.

Практическое занятие № 1

Посредством метода ситуационного анализа провести исследование современной политической ситуации (в стране/в мире – по выбору студента), поведение политических акторов в ней, используя системный подход как методологическую основу ситуационного анализа. Определить внутреннюю структуру ситуации, взаимосвязи, выделить ключевые факторы, определяющие вектор развития ситуации. Дать оценку политической ситуации на основе одновременного и согласованного применения совокупности показателей, отражающих значимые аспекты ситуации. В качестве методологического инструмента анализа политической (проблемной) ситуации использовать метод «фишбоун», позволяющий установить причинно-следственные связи между объектом анализа и влияющими на него факторами (Рис.1-2).

Рис. 1-2 Диаграмма Исикавы («рыбий скелет»). Взята из открытых источников в сети Интернет.

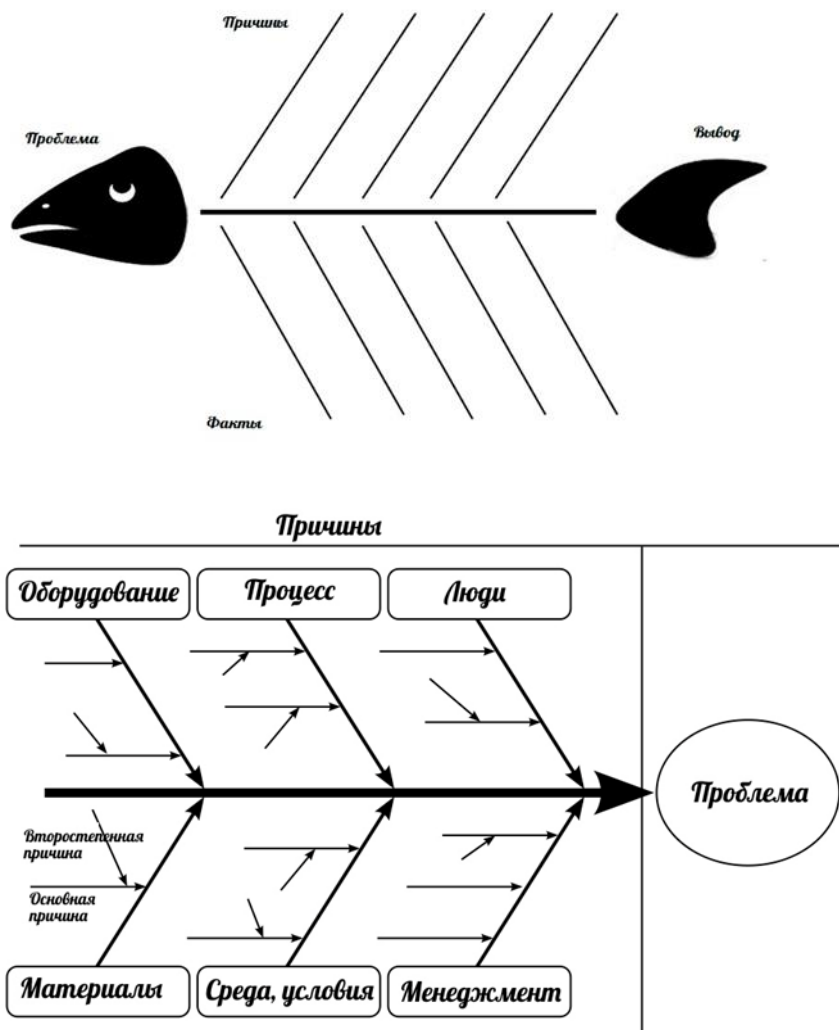


Рис. 2. Диаграмма Исикавы.

Алгоритм проведения ситуационного анализа:

1. Определение границ ситуации; 2. выделение её из общего политического процесса; 3. установление хронологических рамок; 4. выявление наиболее активных и влиятельных субъектов; 5. «декомпозиция», упрощение путём разложения на составные элементы; 6. Характеристика деятельности акторов; 7. Системный анализ ситуации, выводы.

Практическое занятие № 2. Используя алгоритм проведения дискурсивного анализа, исследовать речевую ситуацию, складывающуюся вокруг ситуации на Украине (в январе-феврале 2022 г.). Выделить основные коннотации сторон, ключевые фреймы, лингвистические средства и приёмы, используемые с целью манипулятивного воздействия на адресата.

Занятие № 11.

Тема: «SWOT-АНАЛИЗ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ»

План занятия:

1. SWOT-анализ: цель применения, сущность, типологические особенности. История становления и развития метода.
2. Техника и алгоритм применения SWOT-анализа
3. Методика построения матрицы SWOT-анализа.³

Литература:

Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2006. – 333 с.

Методология исследования политического: основные подходы и направления [Электронный ресурс]: коллективная монография / под редакцией Т.В. Карадже. - М.: Прометей, 2013. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704223986.html>

Практическое задание № 1.

Собрать информационную базу по теме проведения SWOT-анализа, включающую разноплановые, верифицированные источники (нормативно-правовые документы, информационные сводки новостных лент информагентств, официальную статистику, материалы выступлений официальных лиц страны и пр.).

Практическое задание № 2.

Провести SWOT-анализ по теме: «*Сильные и слабые стороны системы государственного управления в современной России*» в соответствии с

³ Рассмотрение вопроса предусмотрено в виде выполнения практического задания в микрогруппах над составлением матрицы

рассмотренным теоретическим алгоритмом и создать матрицу как конечный продукт исследовательской деятельности. Задание оформляется в письменном виде и сдаётся преподавателю в конце занятия.

Шаблон матрицы:

	Возможности: 1..... 2.....	Угрозы: 1..... 2.....
Сильные стороны: 1..... 2..... 3.....	Поле «Возможности и сильные стороны»	Поле «Угрозы и сильные стороны»
Слабые стороны: 1..... 2..... 3.....	Поле «Возможности и слабые стороны»	Поле «Угрозы и слабые стороны»

Рекомендации и методические указания по выполнению задания:

1. На предварительном этапе важно грамотно подойти к отбору материала для анализа объекта исследования, собрав достоверную информацию, неопровержимые и точные факты.
2. Выделить наиболее важные элементы анализа (например, ресурсы власти, возможности лидера, характер политической элиты и т.д.).
3. Следует иметь в виду, что сильные и слабые стороны преимущественно связаны с позитивностью и негативностью ресурсной базы политического актора; возможности и угрозы – со структурированием, факторами внешней среды.

Занятие № 12.

Тема: «ПОЛИТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ»

План занятия:

1. Модель как упрощённое отражение и представление действительности: базовые принципы моделирования, разновидности моделей (физические, математические, аналоговые).

2. Алгоритм построения когнитивных моделей политических процессов: этапы и последовательность моделирования.

Литература:

Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2006. – 333 с.

Шабров О.Ф. Моделирование политической реальности: Учебник/ Отв. ред. В.С. Комаровский М.: Изд-во РАГС, 2002. С. 448-461.

Практическое задание № 1.

На основе рассмотренного в рамках семинарского занятия алгоритма моделирования построить модель-схему политической ситуации (в рамках темы магистерской диссертации). Задание выполняется в рамках часов, отводимых на самостоятельную (внеаудиторную) работу и сдаётся преподавателю. Работа должна включать в себя два логических блока: графически созданную модель и комментарии, сопровождающие порядок создания модели, анализ источников и фактологической базы, используемых при создании модели, выводы.

Пример оформления работы и образец когнитивной модели приведён в приложении № 7.

II. 2 Методические рекомендации при подготовке студента к семинарским занятиям.

Подготовка к выступлениям на семинарских занятиях.

На семинарских занятиях в своем выступлении студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать. Для достижения этой цели необходимо ознакомиться с соответствующей темой в рамках изучаемой дисциплины, с вопросами, вынесенными на семинарские занятия; изучить рекомендованные материалы по данной теме, в том числе и лекционные; осмыслить круг смежных вопросов, связанных с рассматриваемой проблемой и логику их рассмотрения; подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Одной из форм самоподготовки к семинарским занятиям является работа в группах, подготовка групповых докладов и групповое выступление с презентациями по анализу соответствующих проблем.

При подготовке доклада и презентации материала на семинарском занятии необходимо воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: обоснование значимости выбранной проблемы, оценка ее современного состояния с привлечением соответствующих фактических данных, наличие различных точек зрения и дискуссионных аспектов в изучении и освещении данной проблематики. Презентацию необходимо выполнить с расчетом выступления примерно на 20 минут. По итогам выступления студенты должны быть готовы к дискуссии и «мозговому штурму» по анализу особенностей изучения общественного мнения и различных форм массовой политической психологии на современном этапе, а также по поводу соотношения различных подходов к изучению электорального поведения на макро- и микроуровнях.

По возможности, следует ознакомиться с дополнительной литературой к семинару. Студенту следует разобрать каждый предложенный для обсуждения на семинаре вопрос, составить план письменного или устного

ответа. Рекомендуется вести отдельную тетрадь или файл для семинарских записей, которые можно дополнять или корректировать в ходе семинарского занятия. Подготовка к семинарским занятиям может сопровождаться выполнением дополнительных заданий, ключевым из которых являются практические задания и индивидуальные и групповые исследовательские проекты.

Подготовка и выполнение докладов и презентаций

Подготовка и выполнение докладов и презентаций должна способствовать приобретению практических навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций, возникающих при осуществлении научно-исследовательской деятельности.

Доклад должен соответствовать заявленной теме, преподносимая информация должна быть структурирована, логически выстроена, не быть перегружена излишними фактами. Регламент выступления с докладом – 10 минут. Выступление (по желанию студента) может сопровождаться презентацией, выполненной в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данной форме работы.

При оценке выступления учитывается содержание ответа (полнота, соответствие изложенной информации теме доклада, свободное владение материалом и умение ориентироваться в теме сообщения, умение отвечать на поставленные вопросы, владение терминологией). Одновременно отмечаются степень самостоятельности, логичность выводов и предложений, качество используемого практического материала, а также уровень грамотности речи.

Подготовка и выполнение заданий в рамках самостоятельной работы студента

Подготовка и выполнение заданий в рамках самостоятельной работы призваны закрепить и расширить теоретические знания, умения и навыки,

приобретённые на аудиторных занятиях. Приступая к работе над последними, студенту необходимо изучить литературу, предложенную к теме семинарского занятия, придерживаться алгоритмов, методик, рассматриваемых в рамках лекций и семинаров.

При оценивании работ студентов учитываются полнота ответа, правильность применения методики (алгоритма) выполнения задания, продемонстрированное владение общими теоретическими знаниями в области методологии, использование терминологического аппарата. Одновременно отмечаются степень самостоятельности, логичность выводов и предложений, качество используемого практического материала, а также уровень грамотности речи.

Критерии оценок

Итоговая оценка может выставляться по текущей работе студента в течение семестра. Непосредственно зачёт проводится в устной форме (или включает устную и письменную часть), которая заключается в ответе студентом на вопросы курса и последующее выполнение практического задания. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ, в форме разбора неких практических ситуаций, а также может предусматривать решение теста.

II.3 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ:

4. Методология как наука и способ организации исследования: предмет, уровни методологии, функции
5. Метод и методологический подход: соотношение понятий, классификация методов и их системный анализ
6. Периодизация развития методологии. Основные парадигмы

7. Общенаучные методы исследования и их характеристика
8. Структурно-функциональный подход и его применение в политологии.
11 принципов функционализма Р. Мертона.
9. Институциональный подход к анализу политических процессов:
основные характеристики, проблематика, предметное поле
институционализма, достоинства и недостатки.
10. Неинституционализм и его принципы.
11. Позитивизм и неопозитивизм: основные принципы и характеристики
12. Бихевиоралистский подход в методологии политической науки:
проблематика, основные методологические принципы
13. «Теория среднего уровня»
14. Постмодернистские подходы и их особенности
15. Синергетический подход: принципы, специфика, отличия от
классических политологических подходов
16. Теория политических сетей (сетевой подход) в интерпретации
политологической действительности. Понятие «политическая сеть» и
её характеристики
17. Особенности интерпретивистского подхода
18. Конструктивизм как методологический подход: суть, общие
положения конструктивизма
19. Методы анализа текста: общее и особенное. Декомпозиция,
кодирование содержания информации.
20. Контент-анализ в исследованиях политических ситуаций и процессов:
виды, техника применения, этапы проведения
21. Алгоритм применения метода ивент-анализа (на примере конкретной
ситуации)
22. Когнитивное картирование: особенности и техника применения.
Структуризация текста при применении когнитивного картирования
23. Социологические методы исследования и их специфика. Композиция,
принципы и правила составления анкеты

24. Метод шкалирования. Виды шкал. Роль шкал в процессе анализа данных
25. Методы экспертных оценок: случаи применения, достоинства, недостатки.
26. Политическое моделирование в политическом анализе. Последовательность этапов моделирования, базовые принципы моделирования
27. Проективный рисунок и его применение в политологических исследованиях
28. Ассоциативное тестирование. Матрица ассоциативных реакций. Методика составления.
29. Психологические методы исследования индивидуального и группового сознания
30. Статистические методы политического анализа: виды, функции, назначение, классификация
31. SWOT-анализ, алгоритм его применения политическом исследовании (на примере конкретной проблемы по выбору студента).
32. Метод моделирования в исследовании политических процессов

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор: Учебное пособие/Под ред. М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиля; Сокр. Пер. с англ. А.С. Богдановского, Л.А. Галкиной. М., 2002.
2. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2006. – 333 с.
3. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем: критический обзор. Исследование по общей теории систем. М.: Прогресс, 1969. – 520 с.
4. Бурдьё П. Социология политики/Пер. с фр.; сост., общ. ред. и пред. Н. А. Шматко. – М.: Socio-Logos, 1993. – 336 с.
5. Венгеров А.Б. Синергетика и политика//Общественные науки и современность. – 1993. – № 4.
6. Викторова З.С. Сетевой подход как методология исследования процесса принятия государственных решений. Автореферат дис. канд. полит.н.: 23.00.01. – М., 2009.
7. Гамаюнов С. От истории синергетики к синергетике истории // Общественные науки и современность. – 1994. – № 2. – С. 99-106.
8. Герасимов В.И., Ильин М.В. Политический дискурс-анализ // Политическая наука. – 2002. – № 3. – С. 68-75.
9. Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. - 560 с.
10. Делокаров К.Х. Рационализм и социосинергетика // Общественные науки и современность. – 1997. – № 1.

11. Дмитриева Е.В. Метод фокус-групп: проблемы подготовки, проведения, анализа // Социологические исследования. – 1999. – № 8. – С. 133-138.
12. Добронравова И.С. Синергетика: становление нелинейного мышления. Киев, 1990.
13. Дойч К. Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля, 1963.
14. Дружкова С.И. Теоретические основы ситуационного анализа // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2015. – № 5. – С. 32-35.
15. Жуковский А.Г. Специфические парадигмальные черты институционализма и возможности его применения в политологии // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 1(09).
16. Зазнаев О.И. Вторая молодость «долгожителя»: концепт «политический институт» в современной науке // Проблемы политической науки. - Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – С. 3-29.
17. Ионова А.О. Современные подходы к анализу политического дискурса // Политическая наука. – 2016. – № 3. – С. 236-259.
18. Истон Д. Категории системного анализа политики / Пер. с англ. К.А. Зубова // Антология мировой политической мысли. – М., 1997. Т. II.
19. Истон Д. Политическая наука в Соединённых Штатах: прошлое и настоящее // Политология: Хрестоматия/Сост. Б.А. Исаев, А.С. Тургаев, А.Е. Хренов. – СПб: Питер, 2006. – 464 с.

20. Князева Е.Н., Курдюмов С.П., Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным // Вопросы философии. – 1992. – № 12. – С. 3-20.

21. Линде А.Н. Значение коммуникативного подхода Ю. Хабермаса в развитии современной теории политической коммуникации // Общество. Политика. Экономика. Право. – 2016. – № 2. – С. 53-57.

22. Малинова О.Ю. Идеи как независимые переменные в политических исследованиях: в поисках адекватной методологии // Полис. Политические исследования. – 2010. – № 3.

23. Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования: Пер. с англ. / Предисл. А.К. Соколова. – М.: Издательство “Весь Мир”, 1997. – 544 с.

24. Мелёшкина Е.Ю., Толпыгина О.А. Методологические подходы к анализу политических процессов // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сборник учебных материалов / Под ред. Мелешкиной Е.Ю. – М.: Издательский дом «ИНФРА-М», Издательство «Весь мир», 2001.

25. Методология исследования политического: основные подходы и направления: коллективная монография / под редакцией Т.В. Карадже. – М.: Прометей, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704223986.html>

26. Методология науки: исследовательские программы/Отв. ред. С.С. Неретина. – М.: ИФРАН, 2007. – 256 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=345527>

27. Методология науки: проблема индукции: Монография / С.А. Лебедев. – М.: Альфа-М, 2013. - 192 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=403166>

28. Методология научного исследования: Учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 304 с.: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=427047>

29. Методы политических исследований [Электронный ресурс]: Учеб. пособие для студентов вузов / К. П. Боришполец. –2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756705829.html>

30. Мордашова Ю.В. Дискурс-анализ как метод интерпретации политических медиатекстов // Молодой учёный. – № 27 (213), июль 2018. – С. 125-127.

31. Назаретян А. Синергетика в гуманитарном знании: предварительные итоги// Общественные науки и современность. – 1997. – № 2. – С. 91-98.

32. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.

33. Ньюман Л. Неопросные методы исследования//Социологические исследования. – 1998. – № 6. – С. 119-129.

34. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. – 880 с.

35. Парсонс Т. Система современных обществ/ Пер. Л.А. Седова и А.Д. Ковалёва; под ред. М.С. Ковалёвой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.

36. Патрушев С.В. Институциональная политология в российской перспективе // Политическая концептология. – 2011. – №4.

37. Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы // Политическая наука. – 2001. – № 2.
38. Патрушев С.В. Институциональная политология: четверть века спустя // Политическая наука. – М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2009. – №3. – С. 5-19.
39. Питерс Б.Г. Политические институты: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина, 1999.
40. Подвойская Н.Л. Политико-культурный подход как новая исследовательская парадигма в американской политологии второй половины XX в. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2008. – № 2. – С. 71-76.
41. Политический анализ и прогнозирование: Учебник /О.В. Попова. - М.: Аспект Пресс, 2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru>
42. Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. – 1991. – № 6.
43. Рощина Е. История понятий: новый старый подход общественных наук // Политическая наука. – 2009. – № 4.
44. Синяев М.В. Политическая власть в коммуникативном измерении. Автореферат дисс. ... канд. полит. н.: 23.00.01. – М., 2002.
45. Сморгунов Л.В. Сетевой подход к политике и управлению // Полис. Политические исследования – 2001. – № 3.
46. Сморгунов Л. Сравнительная политология в поисках новых методологических ориентаций // Полис. Политические исследования – 2009. – № 1.

47. Современная политическая наука: методология / Отв. Ред. О.В. Гаман-Голутвина, А.И. Никитин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2019. – 776 с.

48. Современная прикладная теория управления: Ч. II: синергетический подход в теории управления / Под ред. А.А. Колесникова. – М.: ФЦ «Интеграция» - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2000.

49. Уэдин Л. Концептуализируя культуру: возможности для политической науки // Политическая наука: Исследование политической культуры: Современное состояние: Сборник научных трудов. М.: ИНИОН РАН, 2006.

50. Фокусированное интервью: руководство по методике проведения /Под ред. Р. Мертона, М. Фиске, П. Кендалла; пер. с англ. Т.Н. Федоровского, под ред. С.А. Белановского. М., 1991. – 88 с.

51. Шабров О.Ф. Моделирование политической реальности: Учебник / Отв. ред. В.С. Комаровский. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – С. 448-461.

52. Шляпина А.С. Фокусированное интервью и фокус-группа: различие методов // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе. Материалы III Международной научно-практической Интернет-конференции. 06-07 декабря 2016 г. – Пермь: Издательство: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2016. – 163-166.

53. Theory and methods in political science / Ed. By Marsh D., 1997.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1.

Бланк анкеты

В верхней части листа указывается организация, на баз которой проводилось исследование, например:

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ)**

Важным элементом бланка анкеты является обращение к респонденту с разъяснением цели проводимого исследования, методики заполнения бланка и т.п.

Уважаемый респондент!

Кафедра прикладного политического анализа и моделирования Института международных отношений и мировой истории ННГУ проводит исследование взаимоотношений власти и общества с целью разработки рекомендаций по повышению политической активности нижегородцев. Просим Вас ответить на вопросы анкеты, обведя кружком соответствующий Вашему мнению вариант ответа или написав свой ответ. Анкета анонимная. Результаты исследования будут анализироваться в обобщенном виде.

Особое внимание должно быть уделено формулировке первого вопроса: он не должен «отпугнуть» респондента, заставить почувствовать себя некомпетентным в теме опроса и т.д. Подобные негативные моменты могут нарушить коммуникацию между участником опроса и исследователем.

1-4. Интересуетесь ли Вы политическими процессами? Дайте ответ в каждом столбике.

	1. В городе	2. В области	3. В стране	4. В мире
1. Да, регулярно	1	1	1	1
2. Эпизодически, время от	2	2	2	2

времени				
3. Нет, не интересуюсь политикой	3	3	3	3

5-7. Реализуете ли Вы свое право на участие в общественно-политической жизни?
 Дайте ответ в каждом столбике.

	5. На уровне города	6. На уровне области	7. На уровне РФ
Да, созданы условия для обращения во властные структуры любым удобным способом (лично, через Интернет, в письменной форме).	1	1	1
Нет, процесс принятия решений носит закрытый характер, мнение рядовых граждан остаётся не услышанным, либо используется представителями власти в своих целях и интересах.	2	2	2
Затрудняюсь с ответом	3	3	3

8. Насколько, по Вашему мнению, в Нижегородском регионе реализуется тезис Президента РФ В.В. Путина о том, что «главное сейчас – дать возможность гражданам раскрыть себя..., активнее участвовать в обустройстве своей жизни...»?

1. Реализуется в полной мере
2. Региональная власть в этом не заинтересована
3. Сами нижегородцы в этом не заинтересованы
4. Реализуется только на бумаге
5. Затрудняюсь ответить

9. Как Вы участвуете в общественной жизни Н.Новгорода? Отметьте, пожалуйста, все формы, в которых Вы принимали участие за последние 5 лет.

1. Ходил на выборы
2. Участвовал в публичных слушаниях
3. Устно обращался в органы местного самоуправления
4. Писал письма в органы власти
5. Собирал подписи под инициативами граждан
6. Участвовал в выборах как агитатор
7. Предлагал проекты законодательных актов
8. Ходил на встречу с депутатами
9. Голосовал за отзыв депутата Городской думы г. Н. Новгорода
10. Другое. Напишите _____

10. Если Вы не участвовали в общественно-политической жизни города, то почему?

1. Я не интересуюсь политикой. Это мне не интересно.
2. Политика – грязное дело и участие в ней в любой форме неприемлемо для меня
3. Не было возможности (занят на работе, повседневными делами, был болен и т.д.)
4. Ничего не понимаю в политике, считаю себя некомпетентным.

4. Промышленность
5. Производство или переработка сельскохозяйственной продукции
6. Строительство
7. Сфера услуг (связь, транспорт, торговля, туризм, гостиничное хозяйство, общественное питание, бытовое, компьютерное обслуживание, реклама и пр.)
8. Финансы, кредит, страхование
9. Жилищно-коммунальное хозяйство
10. Образование
11. Здравоохранение
12. Наука и научное обслуживание
13. Культура и искусство
14. Общественные и благотворительные организации
15. Другое

20. К какой группе работающих Вы себя относите?

1. Руководитель, менеджер высшего и среднего звена управления
2. Руководитель первичного коллектива
3. Работник интеллектуального труда
4. Работник квалифицированного физического труда
5. Неквалифицированный рабочий
6. Работник сельского хозяйства

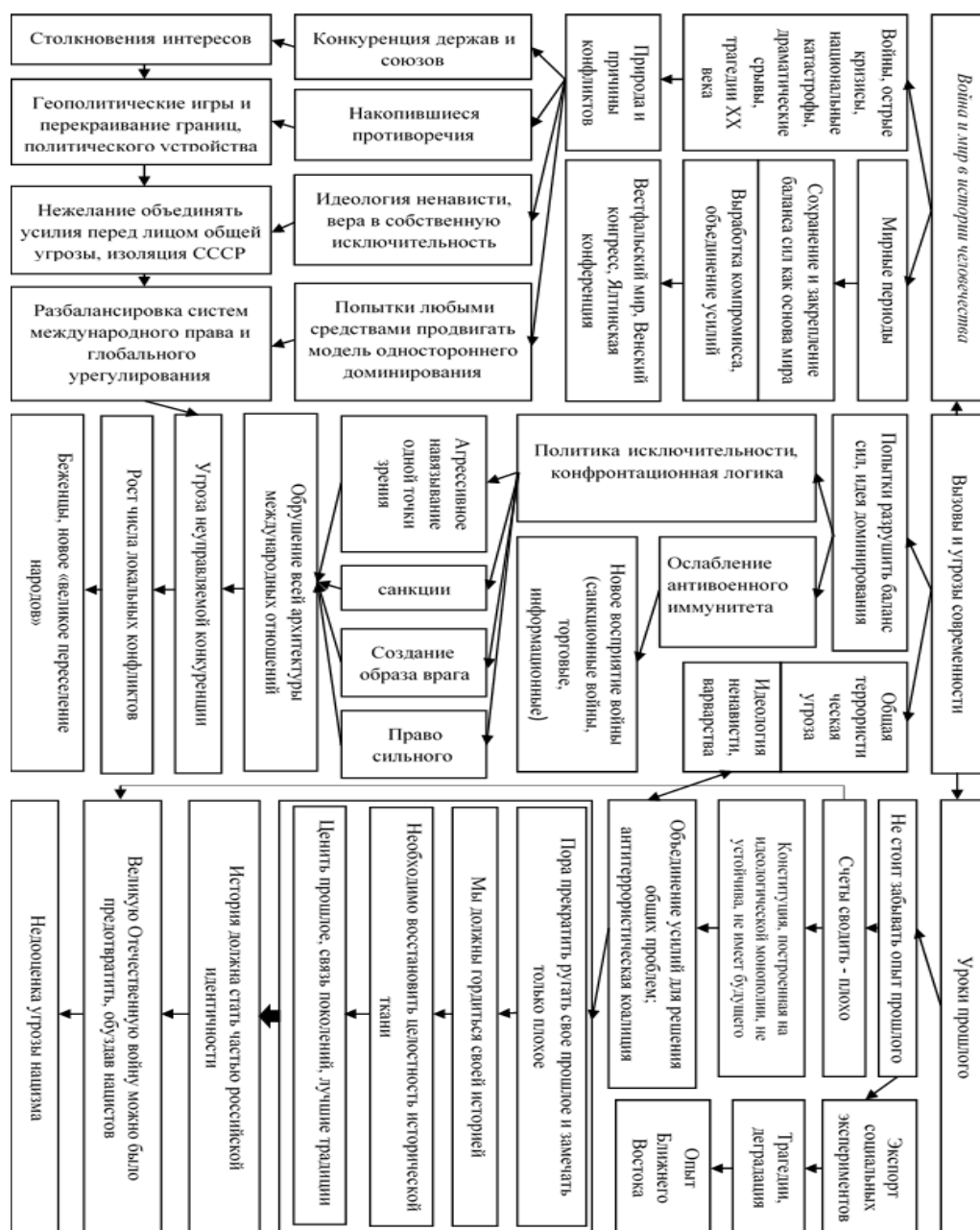
Благодарим Вас за работу. Ваше мнение очень важно для нас. С результатами исследования можно будет ознакомиться на кафедре прикладного политического анализа и моделирования Института международных отношений и мировой истории ННГУ по адресу: г. Н. Новгород, ул. Ульянова, д. 2.

Если Вы хотите что-то добавить к своим ответам, напишите свое мнение здесь.

СПАСИБО!

Схема 1. Когнитивная карта «Концепт прошлого в восприятии главы государства В.В. Путина»

На нижеприведённой схеме, составленной с помощью метода когнитивного картирования, представлена попытка отразить направленность сознания главы государства на конкретные темы, образы прошлого, определить устойчивые характеристики мышления, присущие Президенту РФ; проанализировать стилистические особенности речевого воздействия (стилистическая окраска слова зависит от того, как воспринимается предмет субъектом речевого воздействия).



За схемой следует описание методики её составления и эмпирической базы, положенной в основу исследования текстовой информации. Например:

В процессе исследования было обработано 12 текстов документов⁴ (*перечислить какие конкретно тесты были использованы*), 40 коммуникативных и лексических единиц (высказываний, слов), выступающих индикаторами интересующей нас проблемы. *Акцентируем внимание на том, что было взято за единицу анализа.* За единицу анализа были взяты фрагменты текстов публичных обращений главы государства, связанные с исторической тематикой, либо содержащие упоминания об исторических событиях, личностях, истории в целом за период с 2012 по

⁴ Выступления Д.А. Медведева и В.В. Путина на церемонии инаугурации президента России. 08 мая 2012 г. // Российская газета. – URL: <http://rg.ru/2012/05/07/stenogramma.html>; Стенограмма выступления В.В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 г. // Российская газета. – URL: <http://rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html>; Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ 04.12.2014 г. // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173>; Большая пресс-конференция В.В. Путина 17 декабря 2015 г. // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50971>; Выступление В.В. Путина на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 2015 г. // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50385.1>; Стенограмма выступления В.В. Путина на итоговой пленарной сессии XII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 22 октября 2015 г. // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50548>; Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ 03 декабря 2015 г. // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864>; Стенограмма встречи В.В. Путина с лидерами партий, прошедших по итогам выборов в Государственную Думу 23 сентября 2016 г. // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52957>; Стенограмма встречи В.В. Путина с учёными-получателями мегагрантов на научные исследования 19 сентября 2016 г. // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/52916>; Выступление В.В. Путина на торжественном приёме по случаю национального праздника – Дня России 12 июня 2016 г. // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/52145>; Стенограмма выступления В.В. Путина на пленарном заседании Государственной Думы РФ 22 июня 2016 г. // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/52198>; Поздравление В.В. Путина с Днём работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/53061>.

2016 гг. Выбор в качестве объекта изучения материалов выступлений В.В. Путина обусловлен жанрово-стилистическими особенностями публичной речи (тематичностью, модальной оценочностью, полемичностью, аргументированностью, прагматичностью), допускающими сочетание элементов убеждающего воздействия на аудиторию (позволяют проследить причинно-следственные связи) с оценочными суждениями, отражающими отношение говорящего к содержанию высказывания, целевую установку речи. Кроме того, элементы спонтанности, отступления как мера реагирования на реакцию аудитории, свойственные публичной речи, позволяют глубже изучить установки и представления политического лидера.

Важной составляющей метода когнитивного картирования выступают комментарии по структуре карты-схемы, отражающие интенции сознания субъекта:

В процессе обобщения и систематизации текстовых материалов нами были выделены три логических блока. Первый блок связан с анализом В.В. Путиным феноменов войны и мира в исторической ретроспективе, интерпретацией главой государства природы, причин войн, конфликтов, острых кризисов, а также условий сохранения и поддержания мира.

Второй блок представлен оценками российским политическим лидером современной ситуации в контексте актуальных вызовов и угроз национальной безопасности РФ и безопасности мировой системы, их анализом на основе апелляции к историческому прошлому.

Третий логический блок включает рекомендации главы государства относительно стратегии дальнейшего развития как страны, так и мирового сообщества в целом; варианты решения проблем, вытекающие из анализа и учёта опыта прошлого. Предложения глобального характера были связаны с консолидацией усилий субъектов мирового политического процесса в решении актуальных проблем; сохранением равновесия и баланса сил в мире;

взаимоуважением. Применительно к России рекомендации сводятся к переоценке исторического прошлого в плане уважительного отношения к национальной истории, традициям, корням как фундаменту сильного государства.

Далее следуют выводы по исследуемой проблеме:

1. Равномерность (неравномерность) представленности ключевых ем (проблем), схеме видна асимметрия. Обнаруженная асимметрия свидетельствует о значительном внимании Президента РФ к концепту войны, что можно объяснить остротой и злободневностью данной темы в мире. При

2. Вывод о превалировании абстрактно-логического или образного мышления

3. Наличие устойчивых характеристик мышления. В приведённом примере последние находят выражении в склонности к повторам ключевых фраз, понятий; склонность оперировать прогностическими суждениями; обращение к историческому опыту как инструменту построения коммуникации. В частности, нами были выявлены устойчивые обороты, лексемы, лексические повторы, находящие отражение в выступлениях Президента РФ. Среди них – «история», «историческое прошлое», «лучшие традиции», «уроки прошлого», «историческая параллель», «историческая преемственность», «связь поколений».

Методика проведения ивент-анализа по теме: «Конфликт как форма взаимодействия региональной и муниципальной власти в Нижегородском регионе. 2010-2017 гг.»

Обозначаем цель проведения ивент-анализа

Цель ивент-анализа - проанализировать динамику внутриэлитного конфликта в регионе, основные тенденции в развитии ситуации, изучить тактику действий участников конфликта, используемые средства и приёмы достижения политических целей.

В качестве источников информации были использованы информационные сообщения СМИ, обзоры новостей, новостные ленты информационных агентств. *[перечислить источники информации в виде ссылок]*

Ключевыми акторами стали губернатор и областное правительство (актор А); «городские депутаты» Законодательного собрания во главе с О. Сорокиным (актор Б), а также представители федеральной власти как посредник в разрешении противоречий.

Обязательно акцентируется внимание на единицах наблюдения, субъектах политических действий и пр. Основной единицей наблюдения стали политические действия субъектов; была произведена их классификация на конвенциональные (К) и неконвенциональные (Н) и кодировка.

Далее следует описание процесса кодировки единиц текста

Конвенциональные (К): К-1 – жалобы в вышестоящие инстанции, правоохранительные органы; К-2 – политический диалог, компромисс, дискуссия в формате рабочей встречи, К-3 – предъявление законного требования.

Неконвенциональные (Н): Н-1 – угрозы, шантаж; Н-2 - саботаж, демарш, целенаправленный срыв кворума, бойкот, стремление завести принятие решения в тупик с использованием различных политических технологий; Н-3 – злоупотребление административным ресурсом, выраженное в форме давления, принуждения, административного вмешательства, контроля, принятие волюнтаристского административного решения.

Прикладная (эмпирическая) часть исследования, содержащая перечень единиц наблюдения, составленный по хронологическому принципу и их кодировку, вынесена нами в приложение (Таблица 1). Следующим этапом исследования стало распределение политических действий субъектов по матричному классификатору и математическая обработка данных (Таблица 2).

Приложение 1. Таблица 1.

Дата 30 сентября 2016 г.	
К-1	Депутаты Законодательного собрания Нижегородской области пожаловались на В. Шанцева и Р. Антонова полпреду М. Бабичу, областному прокурору и начальнику УФСБ
Н-3	Нам известны факты давления на депутатов с целью избрания кандидатуры Е. Лебедева на должность председателя Законодательного собрания. Губернатор В. Шанцев проводит индивидуальные встречи с избранными депутатами, оказывает личное давление на депутатов по избранию Е. Лебедева ... Известно о планах заместителя губернатора Антонова «жёсткого сопровождения» процедуры голосования Просим обеспечить непрерывность процедуры тайного голосования и обеспечить невмешательство в данную процедуру любых посторонних лиц
Дата 03 октября 2016 г.	
Н-3 К-1, Н-1	На заседании рабочей группы «Единой России» было принято решение, что все 5 человек, входящих в счетную комиссию, должны представлять партию власти. Депутат от КПРФ В. Буланов заявил, что «В.П. Шанцев хочет лично сидеть и смотреть, чтобы депутаты показывали ему бюллетени, кто и как проголосовал». При этом Буланов пожаловался, что в его адрес уже начали поступать угрозы, связанные с его депутатской деятельностью.
Дата 04 октября 2016 г.	
Н-2	Из 50 новоиспечённых парламентариев, которые должны были присутствовать на первом заседании, появилось только 32, а 18 человек его просто прогуляли
Н-2	Первое же заседание Законодательного собрания Нижегородской области 6 созыва 4 октября обернулось скандалом. Из-за неявки ряда парламентариев не удалось собрать кворум и избрать нового председателя Законодательного

К-3 Н-2	Собрания, его заместителей, определить количество, состав профильных комитетов, избрать их председателей. Поводом для политического демарша стала ситуация с выборами нового спикера, где основная линия противостояния проходит между сторонниками В. Шанцева и депутатами, примкнувшими к О. Сорокину. Депутаты из группы О. Сорокина потребовали чётко прописать процедуру голосования (существующим регламентом она недостаточно определена)... Согласовать этот вопрос они пытались до начала первого заседания, но не добившись желаемого, сорвали кворум.
Дата 11 октября 2016 г.	
К-2	Утром 11 октября 2016 г. полпред Президента Ф в ПФО М. Бабич провёл закрытую встречу с депутатами регионального парламента, входящих в группу О. Сорокина и рядом других независимых депутатов Два дня до заседания Законодательного собрания Нижегородской области с депутатами проводили индивидуальные встречи заместитель полпреда А. Сухов, заместитель начальника управления Президента РФ по внутренней политике И. Дивейкин. Вмешательство Администрации Президента РФ и полпреда М. Бабича позволит уже сегодня ситуацию разрешить

Таблица № 2. Матричный классификатор

Дата события	Актор А		Актор В		Актор С	
	Виды политических действий		Виды политических действий		Виды политических действий	
	К	Н	К	Н	К	Н
30 сентября 2016 г.	-	Н-3	К-1	-	-	-
03 октября 2016 г.	-	Н-1, Н-3	К-1	-	-	-
04 октября 2016 г.	-	-	К-3	Н-2, Н-2, Н-2	-	-
11 октября 2016 г.	-	-	-	-	К-2, К-1, К-2	-
17 ноября 2016	-	Н-2	-	Н-2	-	-
6 декабря 2016	-	-	-	Н-2, Н-1, Н-2	-	-

Методика проведения контент-анализа

Описательную часть контент-анализа предваряет постановка цели и задач исследования

Целью данной статьи является исследование когнитивной метафоры как средства речевого воздействия на адресата с целью формирования определённой картины мира, оценочных суждений, обеспечивающего процесс политической коммуникации между властью и обществом.

В ходе исследования нами решались следующие задачи:

- проведение текстологического анализа посланий Президента РФ с целью выявления и изучения когнитивных метафор, обеспечивающих «обратную связь» между властью и обществом.

- выявление характера и особенностей коммуникативной стратегии власти в контексте сложившейся внутри- и внешнеполитической конъюнктуры, политико-культурных особенностей российского общества.

- анализ приёмов речевого (манипулятивного) воздействия в контексте реализуемой коммуникативной стратегии власти.

- установление степени корреляции метафорических образов с общественными настроениями, ожиданиями, системой ценностей россиян.

Далее следует описание эмпирической части, положенной в основу исследования:

В процессе контент-анализа нами было обработано 4 единицы текста. Методом сплошной выборки было отобрано и проанализировано 146 единиц информации - метафорических выражений, выступающих индикаторами интересующей нас проблемы. В ходе проведённого исследования лингвистические элементы были ранжированы нами на группы.

Прикладная часть контент-анализа, содержащая единицы анализа текста с распределением по типам метафор, вынесена нами в приложение.

Подвергнув полученную информацию математической обработке, мы получили результаты, представленные в виде таблиц № 1-2.

Методом сплошной составляется перечень интересующих лингвистических элементов, структурированных по логическим (семантическим) блокам:

Приложение № 1. Эмпирическая часть контент-анализа

А. Антропоморфная метафора

- А₁ – «возвращаться к нашим планам»
- А₂ – «застарелая проблема»
- А₃ – «продвинуться в решении проблемы»
- А₄ – «идущие преобразования»
- А₅ – «бегство от юриспруденции»
- А₆ – «развитие демократии»
- А₇ – «суды расходятся в трактовках»
- А₈ – «дотянуться рукой до местной власти»
- А₉ – «политические старожилы»
- А₁₀ – «сердцевина работы»
- А₁₁ – «разворот России к Тихому океану»
- А₁₂ – «задирать цены до небес»
- А₁₃ – «предложение выстрадано в дискуссии»
- А₁₄ – «нерв конституции»
- А₁₅ – «жулачное право»
- А₁₆ – «отбросить нас [Россию] за Урал»
- А₁₇ – «регион продвигается вперед»
- А₁₈ – «возможность раскрыть себя»
- А₁₉ – «столкнуться с преследованием»
- А₂₀ – «происхождение денег»
- А₂₁ – «гнаться за количеством»
- А₂₂ – «найти в себе силы»
- А₂₃ – «отдать жизнь»
- А₂₄ – «уроки прошлого в полный рост стали перед мировым сообществом»
- А₂₅ – «отбросить все споры и расхождения»
- А₂₆ – «просдим наши резервы»
- А₂₇ – «жизнь вносит коррективы»
- А₂₈ – «терять мотивацию»
- А₂₉ – «подвижки в деятельности»
- А₃₀ – «сползти в демографическую яму»
- А₃₁ – «прорваться на глобальные рынки»
- А₃₂ – «сталкиваться с проблемами»
- А₃₃ – «подхватить и держать ...» [деньги]

В. Природоморфная метафора

- В₁ – «человеческиересурсы»
- В₂ – «приток новых лидеров»
- В₃ – «рост экономики»
- В₄ – «горизонт планирования»
- В₅ – «география экономического роста»
- В₆ – «питательная зона» для коррупции
- В₇ – «развитие демократии»
- В₈ – «впитывать ценности, традиции»
- В₉ – «профессиональный рост»
- В₁₀ – «выросла продолжительность жизни»

- V₁₁ – «бюджетные вливания»
- V₁₂ – «провалы в политике»
- V₁₃ – «жизнь не стоит на месте»
- V₁₄ – «растёт стремление»
- V₁₅ – «благоприятный инвестиционный климат»
- V₁₆ – «программы с длительным горизонтом реализации»
- V₁₇ – «деловой климат»
- V₁₈ – «инвестиционный климат»
- V₁₉ – «размывание налоговой базы»
- V₂₀ – «полномочия размыты»
- V₂₁ – «духовный исток»
- V₂₂ – «духовная почва»
- V₂₃ – «гореть желанием»
- V₂₄ – «правовое поле»
- V₂₅ – «источник развития»
- V₂₆ – «индустриальный парк»
- V₂₇ – «всплеск инфляции»
- V₂₈ – «компании пошли в рост»
- V₂₉ – «впитывать передовые разработки»
- V₃₀ – «отток капитала»
- V₃₁ – «горизонт инициативы»
- V₃₂ – «торговые потоки»

С. Социоморфная метафора

- C₁ — «глобальный «пирог»
- C₂ — «повышение доступности»
- C₃ — «власть – изолированная каста»
- C₄ — «уносить жизнь»
- C₅ — «закладываются привычки»
- C₆ — «поддержать школу»
- C₇ — «пилотные проекты»
- C₈ — «отброшены идеологические штампы»
- C₉ — «перелом в наборе на педагогические специальности»
- C₁₀ — «духовные скрепы»
- C₁₁ — «связать воедино эпохи»
- C₁₂ — «мириться с коррупцией»
- C₁₃ — «наступление на коррупцию»
- C₁₄ — «торговать объективностью информации»
- C₁₅ — «перестройка экономики»
- C₁₆ — «сырьевая зависимость»
- C₁₇ — «экологическое оздоровление территории»
- C₁₈ — «перестройка экономики»
- C₁₉ — «подъём экономики»
- C₂₀ — «налоговые каникулы»
- C₂₁ — «переломить тенденцию»
- C₂₂ — «очистить экономику»
- C₂₃ — «полномочия перекидываются»
- C₂₄ — «органы самоуправления сотрясают скандалы»
- C₂₅ — «механизм выборов»
- C₂₆ — «общественная палата – площадка для выражения интересов»
- C₂₇ — «снизить планку»
- C₂₈ — «проведение преобразований затянулось»
- C₂₉ — «работал ... принцип»
- C₃₀ — «революция в медицине»
- C₃₁ — «масштаб проблемы»
- C₃₂ — «спад рождаемости»
- C₃₃ — «деятельность рассыпалась»
- C₃₄ — «стандарты сработают»
- C₃₅ — «новый профессиональный старт»
- C₃₆ — «закрепление людей на селе»

- С₃₇ – «отмывание денег»
 С₃₈ – «настроить систему образования»
 С₃₉ – «строить политику»
 С₄₀ – «вывод капиталов»
 С₄₁ – «расширить возможности площадок, на которых идёт диалог государства и общества»
 С₄₂ – «захват власти»
 С₄₃ – «перенос сроков» [подписания документа]
 С₄₄ – «раздавать пустые обещания»
 С₄₅ – «строить отношения»
 С₄₆ – «сворачивать отношения»[в системе дошкольного образования]
 С₄₇ – «надзорные каникулы»
 С₄₈ – «амнистия капиталов»
 С₄₉ – «таскать по различным органам»
 С₅₀ – «плавающий курс»
 С₅₁ – «продвижение ценностей»
 С₅₂ – «свёртывание системы дошкольного образования»
 С₅₃ – «вселять оптимизм»
 С₅₄ – «разрушить государственность»
 С₅₅ – «сеять страх и ненависть»
 С₅₆ – «провести расчистку институтов»
 С₅₇ – «ломать стереотипы»
 С₅₈ – «экспансия российской продукции»
 С₅₉ – «конфликт интересов»
 С₆₀ – «армия контролёров»
 С₆₁ – «оградить экономику»
 С₆₂ – «вливать федеральные деньги»
 С₆₃ – «зона риска»
 С₆₄ – «ломать стереотипы»
 С₆₅ – «гонка вооружений»
 С₆₆ – «уроки прошлого»

D. Артефактная метафора

- D₁ – «интеллектуальный продукт»
 D₂ – «социальный лифт»
 D₃ – «богатство русской культуры»
 D₄ – «локомотив роста»
 D₅ – «поддержать настрой»
 D₆ – «сделать привлекательной юрисдикцию»
 D₇ – «инвестиционная карта»
 D₈ – «безбарьерная среда»
 D₉ – «прорыв в строительстве»
 D₁₀ – «конституционный каркас»
 D₁₁ – «картина конкурентоспособности»
 D₁₂ – «административный барьер»
 D₁₃ – «локомотивы глобального экономического развития»
 D₁₄ – «инвестиционный лифт»
 D₁₅ – «железный занавес»

Далее ранжируем лингвистические элементы и заносим в таблицу:

Приложение № 2. Таблицы

Таблица 1.

Тип политической метафоры	Частотность использования лексических единиц в тексте			
	Послание 2012 г.	Послание 2013 г.	Послание 2014 г.	Послание 2015 г.
А. Антропоморфная	А ₁ – А ₆ ,	А ₇ – А ₁₅	А ₁₆ – А ₂₁	А ₂₂ – А ₃₃
В. Природоморфная	В ₁ – В ₇ ,	В ₈ – В ₂₀	В ₁₇ , В ₂₁ – В ₃₀	В ₁₇ , В ₃₁ – В ₃₃
С. Социоморфная	С ₁ – С ₂₀	С ₂₀ , С ₂₁ – С ₄₁	С ₂₀ , С ₄₂ – С ₅₁	С ₅₂ – С ₆₆
С 1. Понятийная сфера	-	С ₂₇ , С ₃₅	-	С ₆₅

«Спорт»				
С 2. Понятийная сфера «Война. Конфликт»	С 13	С 24	С 42	С54, С58-60, С 64
С 3. Медицина	С 17	-	-	-
С 4. Школа, образование	С6, С9, С 20	С20, С 38	С 20, С 46, С 47	С 66
С 5. Прочие виды социальной деятельности	С1-С5, С7-С8, С10-С12, С14-С16, С18-С19	С21-С23, С25-С26, С28-С34, С36-С37, С39-С41	С43-С45, С48-С51	С52-53, С55-57, С61-С63
D. Артефактная	D1 – D9	D10 – D12	D13 – D14, D16	-

Таблица 2.

Тип политической метафоры	Частотность использования лексических единиц в тексте			
	Послание 2012 г.	Послание 2013 г.	Послание 2014 г.	Послание 2015 г.
A. Антропоморфная	6	14	6	12
B. Природоморфная	7	13	11	4
C. Социоморфная	20	22	11	15
С 1. Понятийная сфера «Спорт»	-	2	-	1
С 2. Понятийная сфера «Война. Конфликт»	1	1	1	5
С 3. Медицина	1	-	-	-
С 4. Школа, образование	3	2	3	1
С 5. Прочие виды социальной деятельности	15	17	7	8
D. Артефактная	9	3	3	-

Пример 2.

Целью является исследование «языкового кода» политической коммуникации как совокупности языковых образований, обеспечивающих эффективный диалог между властью и обществом.

Для достижения цели нами был проведен качественный контент-анализ выступлений Президента РФ В. В. Путина за 2012—2015 гг. При этом метод качественного контент-анализа, ориентированный преимущественно на раскрытие идейно-смыслового наполнения текстов в сочетании с количественными показателями, представляется нам наиболее оптимальным. Следует отметить, что названный метод эффективен в тех случаях, когда необходимо определить интенции субъекта политической деятельности, выраженные эксплицитно или имплицитно. Непосредственно через специфику информационных обращений главы государства (выбор конкретных приемов, технологий и т. п.) можно понять цели, преследуемые разными сторонами в политической коммуникации.

В ходе исследования нами решались следующие задачи:

– проведение текстологического анализа источников с целью изучения языковых средств, обеспечивающих эффективную коммуникацию власти и граждан;

– выявление приемов подачи информации, соотношения традиционных и специфических лексем, устойчивых речевых оборотов в риторике главы российского государства;

– установление степени их корреляции с инновационной моделью управления, представленной в модернизационной стратегии и официальных документах.

В процессе контент-анализа нами было обработано 9 единиц текста: 141 единица информации — лингвистических элементов, выступающих индикаторами интересующей нас проблемы.

В качестве основных признаков для наблюдения нами были выделены следующие категории анализа текстов выступлений: 1) характеристики современного внутреннего и внешнего политического развития в интерпретации В. В. Путина (вызовы, риски, угрозы); 2) приоритеты и стратегические направления развития России в контексте обозначенных условий; 3) целевые установки президента как политического лидера; 4) оценочные суждения президента России по тому или иному вопросу.

По нашему мнению, для качественного контент-анализа целесообразно акцентировать внимание на речевых приемах и образных средствах речи, используемых в риторике Президента РФ: метафорах, сравнениях, а также приемах формирования образов, ценностных представлений и др.

Следующим этапом нашего исследования текстов выступлений В. В. Путина стало распределение текстовых элементов по матричному классификатору в соответствии с *позитивным/негативным* контекстом употребления речевых устойчивых оборотов и их смысловым наполнением (табл. 1).

Подвергнув полученные результаты математической обработке, мы получили итоги, представленные в виде таблицы (табл. 2).

Приложение 1. Эмпирическая часть контент-анализа

0 — уровень «А» — название текстовых материалов («языковой код» политической коммуникации: на материалах выступлений В. В. Путина)

I — уровень «В» — «тематический», где В₁ и В₂ — основные темы, выделенные нами на основе обобщения и анализа исследуемых текстовых материалов.

В₁ — внешнеполитические условия, угрозы, вызовы в интерпретации В. В. Путина.

В₂ — внутриполитическое состояние страны глазами Президента РФ: проблемы, риски.

II — уровень «С» — «проблемный», где С₁—С₁₅ — проблемы, рассматриваемые главой государства в исследуемых нами текстах выступлений.

С₁ — «изменяющийся мир», «коренные трансформации в глобальной экономике, политике».

С₂ — «усложнение общества».

С₃ — «новые вызовы и угрозы».

С₄ — «исключительность США»; «доминирование одной страны и ее союзников»; «резкое усугубление дисбаланса», «момент однополярности».

С₅ — «новые правила игры»; «стремление навязать в качестве универсальных собственные рецепты».

С₆ — «цепочка интенсивных конфликтов локального характера».

С₇ — «внутренняя нестабильность государств как фактор риска».

С₈ — «новая холодная война».

С₉ — «тотальный контроль над глобальными СМИ».

С₁₀ — «политически мотивированные санкции»; «силовые акции, экономическое и пропагандистское давление»; «вмешательство во внутренние дела».

С₁₁ — «дефицит духовных скреп (патриотизма, милосердия...))».

С₁₂ — «качество нашего государства отстает от готовности гражданского общества в нем участвовать».

С₁₃ — «коррупция».

С₁₄ — «несбалансированность объема ответственности и ресурсов муниципалитетов».

С₁₅ — «неорганизованность и безответственность, привычка закапывать в бумагах исполнение принятых решений — это прямая угроза безопасности».

III — уровень «D» — «целевой», где D₁—D₆ — положения, принципы стратегии действующей власти.

D₁ — «кооперация стран, общественный поиск коллективных ответов на множащиеся вызовы. Совместное управление рисками»; «равноправие, прагматизм и взаимоуважение».

D₂ — «суверенное, сильное государство»; «государственный суверенитет как необходимое условие существования России».

D₃ — «никогда не пойдем по пути изоляции»; «Россия была и будет неотъемлемой частью мировой цивилизации».

D₄ — «стабилизация внутриполитической ситуации в стране».

D₅ — «прочная духовная, историческая основа», «консолидация общества на основе традиционных ценностей».

D₆ — «дальнейшее совершенствование институтов демократии и открытой экономики».

IV — уровень «E» — «атрибутивный», указывающий на конкретные характеристики, составляющие содержание проблемы.

E₁ — «разработка инструментов поддержки малого и среднего бизнеса».

E₂ — «здоровый консерватизм», стабильность.

E₃ — «опора на всё то, что помогает идентифицировать себя как многонациональную российскую нацию».

E₄ — «дебюрократизация.»

E₅ — «эволюция — вот что нам нужно».

E₆ — «традиционные ценности в сочетании с устремленностью в будущее».

E₇ — «политическая конкуренция».

E₈ — «общественный контроль, дискуссии».

E₉ — «персональная ответственность управленца»; «система эффективных контрактов».

E₁₀ — «обновление механизмов нашей демократии»; «поддержка гражданской активности».

E₁₁ — «патриотизм».

Приложение 2. Таблицы

Таблица 1. Матричный классификатор

Речевая модель В. В. Путина: устойчивые обороты речи (частотные лексемы) / риторика	Нейтральный/позитивный контекст выступлений	Негативный контекст
Демократическая риторика	С ₁ , С ₂ , D ₁ , D ₆ , E ₁ , E ₅ , E ₇ , E ₈ , E ₉ , E ₁₀	С ₃ , С ₄ , С ₅ , С ₆ , С ₇ , С ₈ , С ₉ , С ₁₀ , С ₁₂ , С ₁₄ , С ₁₅

Традиционно-консервативные обороты речи / устойчивые обороты речи (частотные лексемы)	D ₂ , D ₃ , D ₅ , E ₂ , E ₃ , E ₆	C ₁₁ , C ₁₃
---	---	-----------------------------------

Таблица 2

Речевая модель В. В. Путина (обороты/риторика)	Нейтральный/позитивный контекст выступлений	Критический (негативный) контекст	Всего
Демократическая риторика	10	11	21
Традиционно-консервативные обороты речи (частотные лексемы) / устойчивые обороты речи (частотные лексемы)	6	2	8

Далее следуют выводы и заключения по контент-анализу:

Данные, полученные в процессе проведения качественного контент-анализа, позволили нам сделать ряд выводов.

В данном приложении приведена методика проведения ассоциативного тестирования, правила оформления и обобщения полученных данных

Первый шаг – формулировка темы исследования и постановка цели:

Цель ассоциативного тестирования - расширить представление о структуре ценностных ориентаций, представлений о современном российском государстве, его образе, изучить качественное (семантическое) разнообразие социальных смыслов; получить информацию о повторяющихся смыслах, сгруппировать их по тематическим смысловым блокам. Данные об отношении респондентов к государству, политической сфере выявлялись с помощью регистрации и анализа ассоциаций, возникающих у участников опроса в виде реакций на слова-стимулы. *Далее обозначаем и фиксируем слова-стимулы в бланке исследования (приведён ниже)*

Уважаемый респондент!

Кафедра прикладного политического анализа и моделирования проводит исследование, направленное на изучение особенностей восприятия современного российского государства в массовом сознании россиян на основе методики ассоциативного тестирования.

Не раздумывая, в ответ на предъявленное слово-стимул, запишите на бланке ответов любое слово, пришедшее вам в голову (3-5 ассоциаций).

Государство _____

Современное российское государство _____

Политическая власть _____

Правительство _____

Президент РФ _____

Государственная дума РФ _____

Региональная власть _____

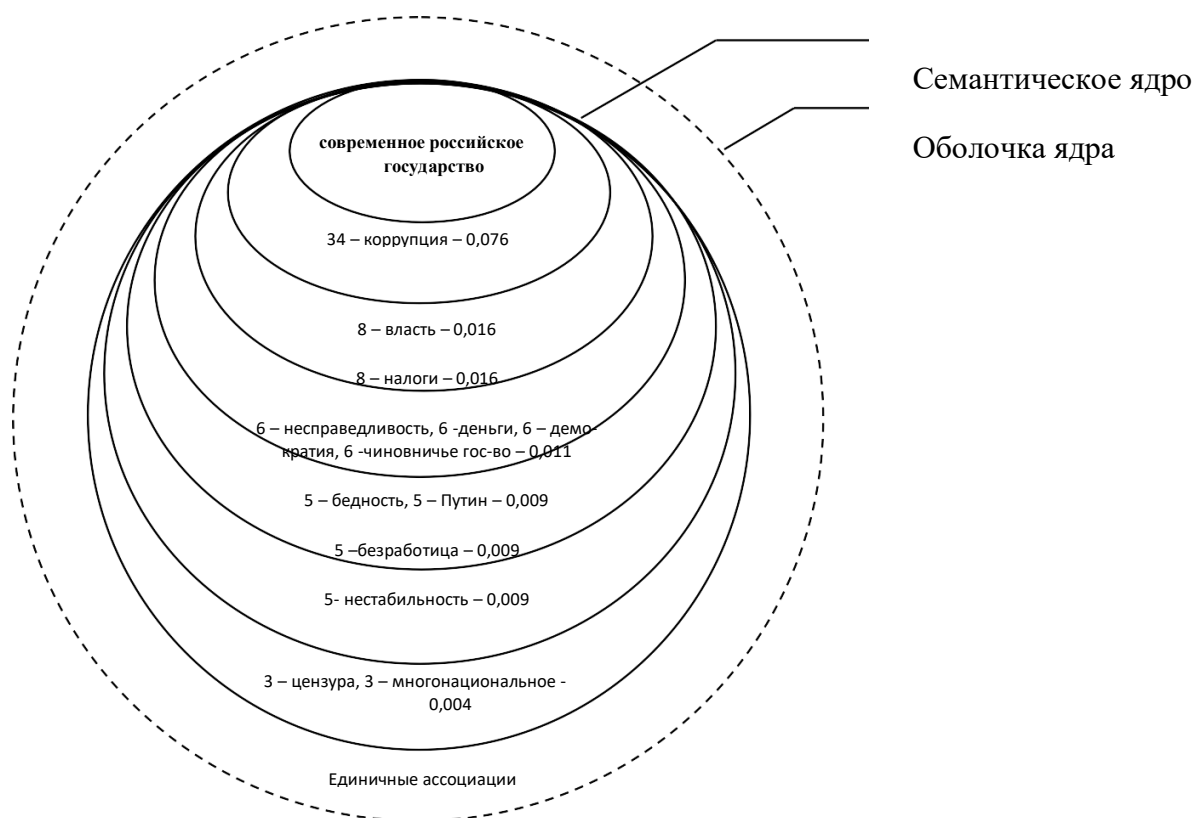
Муниципальная власть _____

другими словами или отличающие значение одного слова от другого. Это так называемые интегрирующие или дифференцирующие признаки.

Семантическое поле составлено на основе результатов ассоциативного тестирования 2019 года к слову-стимулу «современное российское государство». Методологическим инструментом при его составлении стала формула К. Нобла, где n—общее количество совпавших реакций, а N – общее количество всех реакций:

$$K=(n-1)/N$$

Рис. Семантический дифференциал



На основании формулы Нобла рассчитывается коэффициент (0,0...), позволяющий ранжировать ассоциации в зависимости частоты упоминания в ответах респондента от слова-стимула. Семантическое ядро составляют наиболее часто встречающиеся в ответах респондентов вербальные ассоциации.

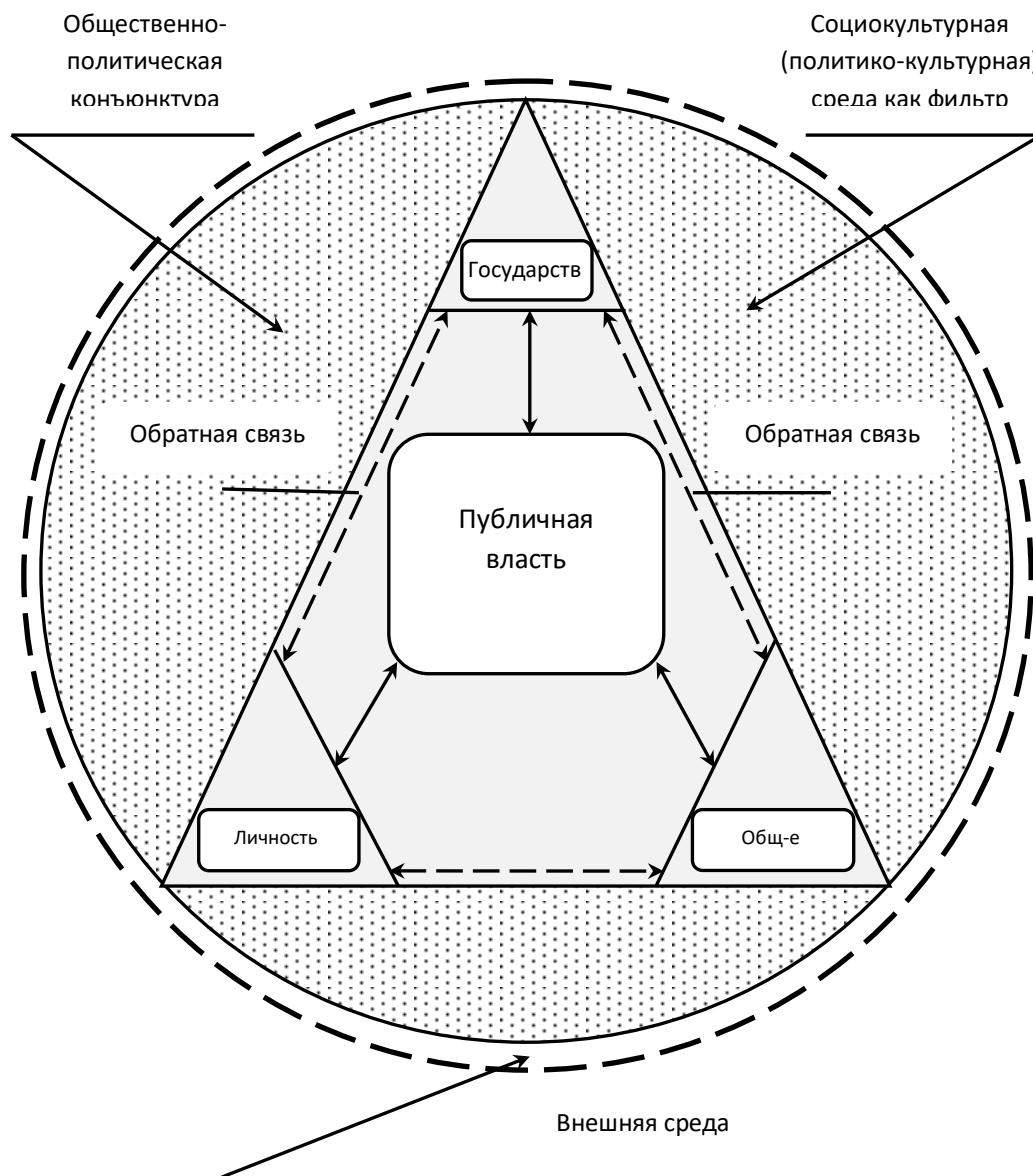
Нами также была проведена **тематическая классификация** выявленных в процессе исследования ассоциаций по смысловым блокам (по каждому слову-стимулу).

Слово-стимул	Выделенные смысловые (тематические) блоки	Слова-реакции (ассоциации), систематизированные по блокам
Государство	1. Власть	«Власть» (упоминается 36 раз), «реально действующая власть» (1), «властное» (1)
	2. Принуждение, насилие, средства принуждения	«принуждение» (5), «ограничение» (1), «основной источник насилия» (1), «гнёт» (1), «смерть» (1), «убийство» (1), «сила» (7), «армия» / «вооружённые силы» (2), «полицейские» / «полиция» (2)
	3. Государственные институты	«президент» (9), «правительство» (4), «парламент» (1), «Государственная дума» (1), «политический институт» (1), «институт» (1), «бюрократия» (2)
	4. Функции (обязанности) государства	«управление» / «управлять», «править» (8), «порядок» (2), «стабильность» (2), «безопасность» / «обеспечение безопасности» (2), «защита» (2), «забота о гражданах» (1), «благополучие» (1), «контроль» (2), «сохранение» (1), «обязанность» (4)
	5. Географические параметры	«страна» (8), «РФ» / «Россия» (19), «большое пространство» (2), «Родина» (4)
	6. Признаки государства	«территория» / «территориальное объединение», «единое пространство» (10), «закон» / «Конституция» / «право» (12), «суверенитет» (13), «целостность» / «единство» (4), «государственная символика» (герб, гимн, флаг) (9), «конкретные границы» (2), «налоги» (1)
	7. Субъекты государства	«общество» (4), «нация» (3), «народ» (3), «гражданин» (1), «гражданское общество» (1), «партия» (1)
	8. Структура, государственное устройство	«система» (6), «централизация» (1), «вертикаль власти» (2), «федерация» / «федерализм» (4), «монархия» (2), «организация» (1), «устройство» (2), «унитарное государство» (1)
	9. Глава государства (верховная власть)	«государь» (1), «глава» (1), «правитель» (1), Путин (2)

Модель государственного управления в современной РФ

Комментарии к схеме:

-Реализация публичной власти осуществляется паритетными



управляющими субъектами - государством, общественными организациями, гражданами (принцип гетерархии, демонстрирующий отход от кибернетики).

- характер принятия политических решений основан на принципе обратной связи, тактике соучастия государства и общества в осуществлении публичной власти.

- система государственного управления встроена в социокультурную (политико-культурную) среду и детерминирована ею. Учитывая данное обстоятельство, государство выделяется из числа остальных субъектов осуществления власти, сохраняя за собой в российском политическом континууме прочную нишу.

Ольга Юрьевна Шмелева

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебно-методическое пособие

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
603022, Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23