

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

**М.В. Медоваров**

## **ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ**

**Учебно-методическое пособие**

Рекомендовано методической комиссией  
Института международных отношений и мировой истории  
для студентов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки  
46.03.01 «История»

Нижегород  
2022

УДК 930.1  
ББК Т080+Т089  
М 42

М 42 Медоваров, М.В. Теория и методология истории: учебно-метод. пособие [Электронный ресурс] / М.В. Медоваров. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2022. – 59 с.

Рецензент: доктор исторических наук, профессор **Сивкина Н.Ю.**

Учебно-методическое пособие представляет собой методические указания, рекомендуемую литературу, контрольные вопросы к практическим занятиям и лекционному курсу по теории и методологии истории. Пособие снабжено контрольными вопросами и предназначено для студентов направления бакалавриата «История».

Ответственный за выпуск: председатель методической комиссии ИМОМИ  
ННГУ, к.и.н., доцент Бушуева С.В.

УДК 930.1  
ББК Т080+Т089

© Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Общая характеристика дисциплины. Темы докладов</b>	<b>4</b>
<b>Опорные конспекты к лекционному курсу. Вопросы и литература к практическим занятиям</b>	<b>7</b>
Тема 1. Введение в историческую науку: базовые определения	7
Тема 2. Принципы и категории исторической науки	10
Тема 3. Методы исторической науки	15
Тема 4. Идеалистические теории всемирно-исторического процесса	19
Тема 5. Циклические и цивилизационные теории исторического процесса	26
Тема 6. Школа «Анналов» и современные подходы в теории истории	33
Тема 7. Историческая антропология. Проблемы исторической памяти и исторического нарратива	37
Тема 8. Линейно-формационные теории исторического процесса. Мир-системный анализ	41
<b>Вопросы к экзамену. Дополнительные вопросы</b>	<b>47</b>
<b>Приложение. Указания по оформлению введения к ВКР</b>	<b>50</b>
<b>Список рекомендуемой литературы</b>	<b>53</b>

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ. ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

Дисциплина Б1.О.17. «Теория и методология истории» относится к обязательной части ООП направления подготовки 46.03.01 – История (профиль «Всеобщая и отечественная история»), является обязательной для изучения на 4 курсе в 7 семестре.

**Целью освоения дисциплины является** формирование у студентов-бакалавров представления о категориально-понятийном аппарате исторической науки, познавательных парадигмах и методологии, об актуальных теоретических концепциях всемирно-исторического процесса, овладение навыками написания методологической части бакалаврской работы.

В задачи курса входит:

- дать представление о специфике научного знания, рассмотреть место и роль исторической рефлексии в различных социально-интеллектуальных практиках;
- рассмотреть современные подходы к определению категорий и базовых понятий научного исторического знания;
- дать представление о системе методов исторического познания, сложившейся в современной науке;
- выработать базовые навыки воплощения системной методологии в исследовательской практике;
- раскрыть на конкретных примерах связь и взаимообусловленность методологии и теории истории.

Теория и методология истории, наряду с источниковедением и историографией (историей исторической науки), является ключевой дисциплиной, определяющей профессиональное становление историка.

Дисциплина направлена на развитие компетенции ОПК-4. Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ОПК-4. Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в	ОПК-4.1. Способен различать основные подходы и методы в современных исторических исследованиях, обеспечивающие решение научных	Знать основы теории и методологии исторической науки; Уметь использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки; Владеть навыками применения в исторических исследованиях базовых	Доклады (сообщения), круглые столы, собеседование

профессионально й деятельности	проблем.	знаний в области теории и методологии исторической науки.
	ОПК-4.2. Способен осуществлять обоснованный выбор методов для решения исследовательских задач в своей профессиональной деятельности.	Знать основы методов исторического исследования; Уметь выбирать методы исторического исследования; Владеть навыками применения методов исторического исследования.

Практические занятия организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает выполнение письменных упражнений в форме практических и творческих заданий на аудиторных занятиях, а также дома.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие практических навыков в соответствии с профилем ОП: умения анализировать социокультурные формы интеллектуальной жизни и коммуникации.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках семинарских занятий.

### **Тематический план.**

Тема 1. Введение в историческую науку: базовые определения.

Тема 2. Принципы и категории исторической науки.

Тема 3. Методы исторической науки.

Тема 4. Идеалистические теории всемирно-исторического процесса.

Тема 5. Циклические и цивилизационные теории исторического процесса.

Тема 6. Школа «Анналов» и современные подходы в теории истории.

Тема 7. Историческая антропология. Проблемы исторической памяти и исторического нарратива.

Тема 8. Линейно-формационные теории исторического процесса. Мир-системный анализ.

### **Типовые задания для оценки сформированности компетенции ОПК-4**

**Доклад (сообщение)**, представляющий собой краткое изложение в устном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Оценка «отлично» выставляется при раскрытии темы докладов полностью, при глубокой проработке всех разделов сообщения. Материал

изложен логически связно, последовательно, аргументировано. При изложении темы присутствует авторское мнение, а также использован широкий список литературы.

Оценка «хорошо» выставляется при раскрытии темы доклада полностью. Материал изложен логически связно, последовательно, аргументировано. При изложении темы присутствует авторское мнение, а также использован широкий список литературы. Существуют незначительные замечания, которые не отражаются на качестве выполненной работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема доклада в основном раскрыта, однако существуют небольшие нарушения в логике и последовательности изложения материала. Использован достаточный список литературы. Малая степень самостоятельности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема доклада не раскрыта. Допущенные принципиальные ошибки при изложении материала. Отсутствует авторское мнение, не использована рекомендованная литература.

*Примерные темы докладов:*

1. Проблема нарратива в историописании в трудах историков второй половины XX – начала XXI вв. (на выбор – о Х. Уайте и его последователях)
2. Категории времени и пространства в исторической науке.
3. Основные вехи всемирно-исторического процесса в мир-системном подходе И. Валлерстайна (на выбор – доклады о его последователях).
4. Основные пути модификации формационного подхода в трудах российских историков рубежа XX-XXI вв. (Ю.И. Семенов, В.И. Вильчек, И.М. Дьяконов, А.Н. Тарасов – на выбор и в сравнении).
5. Споры историков вокруг модернизационной концепции Б.Н. Миронова.
6. Идеалистическая философия истории Л.П. Карсавина и О. Шпанна: сходства и различия.
7. Проблемы познания в исторической науке в трактовке Л.П. Карсавина.
8. «Ранний и поздний» А.Дж. Тойнби.
9. Кристофер Доусон как историк и теоретик истории.
10. Исторические труды позднего О. Шпенглера и их вклад в историческую науку.
11. Специфика историописания четырех поколений школы «Анналов».
12. Историческая антропология: формирование понятия и междисциплинарной области.
13. Историческая компаративистика: тенденции развития.
14. Всемирно-исторический процесс в цивилизационной теории М.А. Емельянова-Лукьянчикова.

# **ОПОРНЫЕ КОНСПЕКТЫ К ЛЕКЦИОННОМУ КУРСУ. ВОПРОСЫ И ЛИТЕРАТУРА К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

## **Тема 1. Введение в историческую науку: базовые определения**

### **1.1. Введение в теорию и методологию истории**

#### **Определения:**

- Теория истории – высший уровень исторического познания, самые общие представления об онтологии и гносеологии истории, о сущности исторической науки
- Методология истории – дисциплина о методах, средствах исторического исследования, путях разрешения конкретных исторических проблем; наука о природе, принципах, категориях и методах исторического познания

#### **Разработка теории и методологии истории:**

В Германии:

- Гервинус, 1837 г. («историка»)
- Дройзен, 1860-70-е гг. («эвристика, систематика и топика»)
- философия жизни (Дильтей)
- баденская школа (Виндельбанд, Риккерт)
- Э. Трельч, Ф. Мейнеке (1910-20-е гг.)

В Англии: Э. Фримен, Р. Коллингвуд, Э. Карр, Д. Тош

Во Франции: Ш.-В. Ланглуа, Ш. Сеньобос, М. Блок, Л. Февр, П. Вен

В России:

- Н.И. Кареев, М.М. Хвостов, А.С. Лаппо-Данилевский (1900-10-е гг.)
- Л.П. Карсавин (1920-е гг.)
- томская школа 1970-х гг. (А.И. Данилов, Б.Г. Могильницкий, А.В. Бочаров)
- московская школа (Н.А. Ерофеев, И.Д. Ковальченко, Н.И. Смоленский, К.В. Хвостова)

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Когда и почему зародилась теория и методология истории как особая дисциплина?
- Что является предметом теории, а что – методологии истории?
- Назовите этапы развития теории и методологии в России и Европе.

#### **Литература к разделу 1.1**

Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2008.

Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014.

Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.

Биск И.Я. Методология истории: курс лекций. Иваново, 2007.

Дройзен И.Г. Историка: лекции об энциклопедии и методологии истории. СПб., 2004.

Кареев Н.И. Историка. Теория исторического знания: из лекций по общей теории истории. СПб., 1913.

Хвостова К.В., Финн В.К. Гносеологические и логические проблемы исторической науки. Учебное пособие. М., 1995.

Мауль В.Я. Введение в историю. Тюмень, 2003.

## **1.2. Особенности исторического познания**

### **Формы знания о прошлом:**

- Научное
- Философское
- Религиозное
- Мифологическое
- Художественное
- Бытовое

### **Общее и единичное в истории:**

- Науки о природе и науки о жизни (В. Дильтей)
- Номотетические и идиографические науки (В. Виндельбанд)
- Науки с оценкой и без оценки, с обобщением и без обобщения (Г. Риккерт)

### **Направления исторической эпистемологии:**

- аналитическая (неопозитивизм)
- идеалистическая (неокантианство, неогегельянство)
- герменевтическая
- нарративно-лингвистическая

### **Споры об объекте и предмете исторической науки**

- Человечество?
- Прошлое?
- Источники / памятники / документы?
- Социальная реальность?

### **Социальные функции исторической науки:**

- Познавательная
- Прогностическая
- Мемориальная (памяти)
- Воспитательная



### **Дилеммы исторического процесса:**

- Субъективное и объективное (также как дилемма исторического познания)
- Необходимое, закономерное, возможное, случайное
- Проблема альтернативности в истории

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Охарактеризуйте различные формы знания о прошлом.
- В чем заключается специфика исторической науки в сравнении с естественными, точными, иными гуманитарными науками?
- Что плодотворнее: классификация наук по предмету или по методу?
- В чем заключаются характерные особенности исторической эпистемологии среди эпистемологии других наук?
- Как Вы понимаете выражение: прошлая социальная реальность есть предмет исторической науки?
- Охарактеризуйте каждую из социальных функций исторической науки. Какие из них воплощаются в жизни сейчас более успешно, а какие – менее?
- Что означает «случайность» в истории?
- Какой характер носят закономерности исторического процесса?
- Является ли оправданным распространенный жанр исследований альтернативности в истории?

### **Литература к разделу 1.2**

- Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2008.
- Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.
- Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014.
- Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.
- Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989.
- Мауль В.Я. Введение в историю. Тюмень, 2003.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. СПб., 2007.
- Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история. В 2 т. СПб., 2003.
- Мегилл А. Историческая эпистемология. М., 2007.
- Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
- Тош Д. Стремление к истине: Как овладеть мастерством историка. М., 2000.
- Фриман Э. Методы изучения истории. М., 2011.
- Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.
- Ракитов А.И. Историческое познание: системно-гносеологический подход. М., 1982.

- Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.
- Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
- Биск И.Я. Методология истории: курс лекций. Иваново, 2007.
- Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций. Пермь, 2006.
- Кареев Н.И. Историка. Теория исторического знания: из лекций по общей теории истории. СПб., 1913.
- Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.
- Потемкина М.Н. Теория и методология истории. М., 2015.
- Хвостова К.В., Финн В.К. Гносеологические и логические проблемы исторической науки. Учебное пособие. М., 1995.
- Данто А.С. Аналитическая философия истории. М., 2002.
- Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
- Карр Э. Что такое история? М., 1988.

## **Тема 2. Принципы и категории исторической науки**

### **2.1. Научные теории. Теоретическое познание в истории**

#### **Уровни научного познания:**

- Эмпирический
- Теоретический

Между ними – движение по герменевтическому кругу.

#### **Научная проблема:**

- теоретическая и/или практическая научная задача, способы решения которой не полностью известны и не очевидны

#### **Определение научной теории:**

- высшая форма научного знания об объекте, проверяемая, раскрывающая закономерности явлений мира и помогающая преобразовать их;
- конкретное сущностно-содержательное знание об объекте познания, которое можно использовать в практической и познавательной деятельности

#### **Признаки научной теории:**

- Обобщенность
- Системность
- Непротиворечивость
- Минимум исходных фундаментальных идей и понятий (аксиом)

#### **Уровни теоретического познания:**

- Принципы
- Законы
- Закономерности

**Черты закона:** существенные, устойчивые, повторяющиеся и необходимые свойства

**Функции теории:**

- Эпистемологическая
- Объяснительная
- Прикладная
- Воспитательная

**Научная гипотеза:**

- Логически обоснованное положение
- Внутренне непротиворечивое
- Верифицируемое (в принципе проверяемое)
- Не противоречащее установленной парадигме данной науки

**Вопросы для семинарских занятий**

- Почему никакое историческое сочинение невозможно без теоретической основы?
- Как выяснить теоретическую базу историка, если он в своем труде эксплицитно не раскрывает ее?
- Какие из функций научных теорий наиболее ощутимы в жизни?
- Всегда ли историки начинают свое исследование с выдвижения гипотезы? Почему?

**Литература к разделу 2.1**

Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.

Биск И.Я. Методология истории: курс лекций. Иваново, 2007.

Бочаров А.В. Алгоритмы использования основных научных методов в конкретно-историческом исследовании. Томск, 2007.

Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.

Мауль В.Я. Введение в историю. Тюмень, 2003.

Белоус В.И., Макаров О.Ю. Теория исторической науки в ракурсе актуальных проблем историков. Н.Новгород, 2007.

Карр Э. Что такое история? М., 1988.

Розов Н.С. Философия и теория истории. М., 2002.

Хохлова Е.Л. Словарь исторических терминов, понятий и реалий. М., 2004.

## 2.2. Исторический факт и исторический источник

### Исторический факт:

- Факт прошлой действительности
- Факт источника
- Факт исторической науки

### Исторический источник:

- Остаток, несущий в себе информацию о прошлой человеческой деятельности
- Невозможность полной и строгой классификации источников по типам и видам

### Вопросы для семинарских занятий

- Почему от непосредственного познания фактов прошлого нас неизбежно отделяет двойной «фильтр» источников и историографии?
- Приведите примеры совпадений фактов источника и исторической науки.
- Приведите примеры фактов исторической науки, выделение которых полностью отсутствует в источниках.
- Почему ни одна классификация источников никогда не будет следовать принципу строго однозначного деления?

### Литература к разделу 2.2

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014.

Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.

Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.

Белоус В.И., Макаров О.Ю. Теория исторической науки в ракурсе актуальных проблем историков. Н.Новгород, 2007.

Бибииков Г.Н., Бибиикова Л.В. Методология современной истории: историографический очерк. М., 2011.

Биск И.Я. Методология истории: курс лекций. Иваново, 2007.

Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.

Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989.

Ракитов А.И. Историческое познание: системно-гносеологический подход. М., 1982.

Кареев Н.И. Историка. Теория исторического знания: из лекций по общей теории истории. СПб., 1913.

Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. М., 2004.

Потемкина М.Н. Теория и методология истории. М., 2015.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций. Пермь, 2006.

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Тош Д. Стремление к истине: Как овладеть мастерством историка. М., 2000.

Фриман Э. Методы изучения истории. М., 2011.

### **2.3. Историческое время и историческое пространство**

#### **Историческое время и историческое пространство:**

- Физические (астрономические)
- В обыденном восприятии людей
- В восприятии историка при изучении конкретной темы

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Какие способы восприятия людьми времени и пространства вы можете назвать?
- Какие этапы восприятия времени в разных культурах выделяет Элиаде в «Мифе о вечном возвращении»?
- Что происходит с временем и пространством при формулировании хронологических и географических рамок в труде историка?

#### **Литература к разделу 2.3**

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014.

Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.

Элиаде М. Избранные сочинения: Миф о вечном возвращении; Образы и символы; Священное и мирское. М., 2000.

Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997.

Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. СПб., 2007.

Потемкина М.Н. Теория и методология истории. М., 2015.

Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций. Пермь, 2006.

Белоус В.И., Макаров О.Ю. Теория исторической науки в ракурсе актуальных проблем историков. Н.Новгород, 2007.

Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

### **2.4. Принципы исторической науки**

**Принципы исторической науки** – фундаментальные общие черты, объединяющие применение основных методов научного исследования:

- Историзма

- Объективности
- Системности
- Партийности (субъективности, ценностный)

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Сколько принципов исторической науки существует и почему их нужно рассматривать раньше, чем методы?
- Означает ли принцип объективности, что историк может достичь полной объективности и беспристрастности?
- Означает ли принцип партийности право историка на тенденциозные и произвольные суждения?
- Расскажите о том, как формировался принцип историзма на заре исторической науки.

### **Литература к разделу 2.4**

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014.

Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2008.

Мауль В.Я. Введение в историю. Тюмень, 2003.

Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989.

Биск И.Я. Методология истории: курс лекций. Иваново, 2007.

Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.

Трельч Э. Историзм и его проблемы. М., 1994.

Мейнеке Ф. Возникновение историзма. М., 2004.

## **2.5. Категории исторической науки**

### **Категории исторической науки:**

- Общефилософские (единство и множество, случайность и закономерность и т. д.)
- Общегуманитарные (человечество, общество, экономика)
- Специально-исторические (цивилизация, формация, этнос, способ производства, форма правления)

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Как применяются в исторической науке общефилософские категории?
- В чем различие применения категорий «человечество», «общество» в истории и в других социогуманитарных науках?
- Каким образом разное понимание категорий в трудах разных историков мешает развитию исторической науки?

## **Литература к разделу 2.5**

Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.

Мауль В.Я. Введение в историю. Тюмень, 2003.

Хохлова Е.Л. Словарь исторических терминов, понятий и реалий. М., 2004.

Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014.

Белоус В.И., Макаров О.Ю. Теория исторической науки в ракурсе актуальных проблем историков. Н.Новгород, 2007.

### **Тема 3. Методы исторической науки**

#### **3.1. Методология истории. Понятие метода**

Задача методологии – подобрать методы для решения проблемы.

##### **Определения метода:**

- последовательность приемов для достижения цели научного познания;
- способ постановки научных вопросов и ответа на них;
- теоретически обоснованное нормативное познавательное средство;
- совокупность приемов, норм, правил, регулирующих получение знания и проверяющих его достоверность

##### **Требования к методам:**

- Всесторонность
- Многофакторность
- Комплексное применение методов
- Логичность

##### **Классификация методов:**

- Философские (диалектика)
- Общенаучные эмпирические (наблюдение, измерение, опыт)
- Общенаучные теоретические (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнение, абстрагирование, системный подход)
- Методы конкретных наук

##### **Вопросы для семинарских занятий**

- Почему историк должен рефлексировать над используемыми им методами и выбирать их в зависимости от целей и задач своего исследования?
- В чем отличие метода от методики?
- Почему важно применение большого числа методов в исследовании?
- В каких случаях в истории применимы эмпирические методы исследования?

### **Литература к разделу 3.1**

- Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.
- Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2008.
- Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М., 2006.
- Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014.
- Хохлова Е.Л. Словарь исторических терминов, понятий и реалий. М., 2004.
- Методологические проблемы истории: учебное пособие. Мн., 2006.
- Белоус В.И., Макаров О.Ю. Теория исторической науки в ракурсе актуальных проблем историков. Н.Новгород, 2007.
- Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.
- Хвостова К.В. Методология истории и ее связь с конкретно-историческими исследованиями // Вопросы философии. 2016. №7.

### **3.2. Общенаучные методы в исторической науке**

#### **Виды абстрагирования:**

- Изолирующее
- Частично изолирующее
- Отождествляющее
- Идеализация

#### **Виды индукции (каноны Милля):**

- Сходство
- Различие
- Сходство и различие
- Метод остатков
- Метод сопутствующих изменений

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Как в исторической науке применяются индукция и дедукция?
- Как каноны Милля помогают историкам в сравнении?
- В каких случаях в истории возможно изолирующее абстрагирование?
- Что означает идеализация по М. Веберу?

### **Литература к разделу 3.2**

- Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.
- Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.
- Бочаров А.В. Алгоритмы использования основных научных методов в конкретно-историческом исследовании. Томск, 2007.
- Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.



Хвостова К.В. Методология истории и ее связь с конкретно-историческими исследованиями // Вопросы философии. 2016. №7.

### **3.3. Специально-исторические и междисциплинарные методы**

#### **Специально-исторические методы:**

- Историко-генетический
- Ретроспективный
- Идиографический
- Биографический
- Терминологический
- Типологический
- Проблемно-хронологический
- Историко-системный
- Структурно-диахронный
- Моделирования
- Количественные методы:
  - Статистические (первичные и вторичные)
  - Контент-анализ
  - Фрактальное моделирование

#### **Методы других наук в историческом познании:**

- Социологии, экономики, психологии
- Филологии / лингвистики (семиотический, историко-лингвистический)
- Естественных наук (палеоботанический, палеозоологический, палеомагнитный, радиоуглеродный, химический анализ веществ – в археологии)
- Математики (различные математические модели)

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Расскажите о специфике историко-генетического и ретроспективного методов.
- Приведите примеры применения терминологического метода в истории.
- Перечислите правила типологии с полным и непротиворечивым делением.
- В каких случаях историк не может обойтись без историко-системного и структурно-диахронного методов?
- Назовите виды моделей в исторической науке.
- Какие количественные методы применяете вы в своей работе?
- Какие преимущества дает использование в исторической науке методов других наук?
- Какие опасности влечет за собой «импорт» методов других наук в историю и выдвижение их на первое место?

- Почему совместная работа коллективов ученых разных специальностей над одной проблемой сталкивается с трудностями непонимания?

### **Литература к разделу 3.3**

- Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.
- Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2008.
- Бочаров А.В. Алгоритмы использования основных научных методов в конкретно-историческом исследовании. Томск, 2007.
- Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.
- Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989.
- Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
- Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.
- Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.
- Негин А.Е., Миронос А.А. Математические методы в исторических исследованиях: электронное учебно-методическое пособие. Н.Новгород: изд-во ННГУ, 2012.
- Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций. Пермь, 2006.
- Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014.
- Мулукаев Р.С. К вопросу о методологии истории отечественного государства и права // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. Право. 2015. №2. С. 26-29.
- Методологические проблемы истории: учебное пособие. Мн., 2006.
- Хохлова Е.Л. Словарь исторических терминов, понятий и реалий. М., 2004.
- Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в освещении современных междисциплинарных исследований. М., 1997.

### **3.4. Структура введения к выпускной квалификационной работе**

#### **Введение к ВКР:**

- Актуальность и новизна
- Объект и предмет
- Цель и задачи
- Хронологические и географические рамки
- Принципы и методы исследования
- Характеристика источников
- Характеристика литературы и новизна
- Аннотация содержания работы

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Чем актуальность отличается от новизны?

- Если в работе отсутствует прямая общественно-политическая актуальность в привязке к нашему времени, то какая еще актуальность возможна в данном случае?
- В каких случаях невозможно определить географические рамки исследования?
- В каких случаях выделение хронологических рамок не может быть однозначным?
- Какова цель характеристики источников и литературы по теме в тексте введения?

### **Литература к разделу 3.4**

Потемкина М.Н. Теория и методология истории. М., 2015.

Воробьев Д.В., Воронина Н.Н., Касавин И.Т., Маслов В.М., Шаталов-Давыдов Д.Ю., Шибаршина С.В. Выполнение и защита выпускной магистерской квалификационной работы: Методические рекомендации по подготовке, оформлению и написанию магистерской диссертации: учебно-методическое пособие. Н.Новгород, 2021.

Колесова О.В., Щавелева М.Б., Дорофеев Ф.А. Написание, оформление и защита магистерской диссертации: учебно-методическое пособие. Н.Новгород, 2017.

Махлаюк А.В., Ващева И.Ю., Дорофеев Ф.А., Маслов А.Н., Обидина Ю.С., Сивкина Н.Ю. Учебно-исследовательские работы студентов бакалавриата, обучающихся по направлению 46.03.01 «История»: Методические рекомендации по выполнению. Учебно-методическое издание. Н.Новгород, 2020.

## **Тема 4. Идеалистические теории всемирно-исторического процесса**

### **4.1. Теории истории с античности до XIX века**

#### **Парадигмы исторического знания:**

- Античная
- Раннесредневековая
- Позднесредневековая
- Ренессансная
- Просвещенческая
- Романтическая
- Позитивистская
- Неокантианская
- Идеалистические XIX – XX вв.
- Материалистические XIX – XX вв.

## **Вопросы для семинарских занятий**

- Почему Т. Кун, создавая теорию парадигм науки, не желал применять ее к истории?
- В чем заключается различие характера конкуренции научных парадигм в естественных науках и в гуманитарных?
- Назовите типичные черты основных парадигм теории истории с античности до Возрождения.
- Когда и как оформляется философия истории и научная теория истории?
- Что означал принцип Л. Ранке «Писать историю так, как это было на самом деле»?

## **Литература к разделу 4.1**

Барг М.А. Эпохи и идеи: становление историзма. М., 1987.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций. Пермь, 2006.

Трельч Э. Историзм и его проблемы. М., 1994.

Потемкина М.Н. Теория и методология истории. М., 2015.

Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. СПб., 2007.

Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история. В 2 т. СПб., 2003.

Биск И.Я. Методология истории: курс лекций. Иваново, 2007.

Мейнеке Ф. Возникновение историзма. М., 2004.

Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1998.

Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.

Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. М., 2008.

Дугин А.Г. Эволюция парадигмальных оснований науки. М., 2002.

Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.

## **4.2. Ранняя «научная» история середины XIX – начала XX в.**

### **Кризис исторической науки к началу XX века:**

- позитивизм
- неокантианство
- неогегельянство

### **Дальнейшие пути выхода исторической науки из кризиса:**

- религиозно-идеалистические теории
- циклические теории и цивилизационный подход
- линейно-формационные теории (марксизм, либерализм)
- изменение подхода к целям исторической науки («Анналы»)
- антропологический, нарративный и лингвистический поворот

- эстафетно-стадиальные теории и мир-системный подход

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Какие парадигмы стали конкурировать в исторической науке во второй половине XIX – первой половине XX вв.?
- В чем выразался глубокий кризис исторической науки на рубеже XIX – XX вв.?
- Какие пути выхода из кризиса исторической науки были предложены в XX в.?

### **Литература к разделу 4.2**

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Вып. I. Кризис историзма. Томск, 2001.

Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций. Пермь, 2006.

Румянцева М.Ф. Теория истории. М., 2002.

Трельч Э. Историзм и его проблемы. М., 1994.

Биск И.Я. Методология истории: курс лекций. Иваново, 2007.

Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. М., 2004.

Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1998.

Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.

Мейнеке Ф. Возникновение историзма. М., 2004.

Мауль В.Я. Введение в историю. Тюмень, 2003.

Кареев Н.И. Историка. Теория исторического знания: из лекций по общей теории истории. СПб., 1913.

Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М., 2006.

Ольхов П.А. Проблема «чужого Я» в методологии истории А.С. Лаппо-Данилевского (кантианские мотивы) // Кантовский сборник. 2011. №3.

### **4.3. Теория истории в русской классической философии**

#### **Павел Флоренский (1882–1937):**

- «О цели и смысле прогресса» (1905): прерывность исторического процесса, антиномия актуального и случайного единства, неизбежности и невозможности идеального
- «Пращуры любомудрия» (1910): циклическое чередование «дневных» и «ночных» эпох (ср. с П.А. Сорокиным)
- Вся история как одна ночь

#### **Густав Шпет (1879–1937):**

- «История как проблема логики» (1916)

- Возврат к докантовской философии истории XVIII века (вольфианство, Хладениус, Изелин, Вегелин)
- Феноменологический подход к истории

#### **Владимир Эрн (1882–1917):**

- «Идея катастрофического прогресса» (1907): прерывность исторического процесса
- «Природа научной мысли» (1914): иллюзорность «научной картины мира»
- «Проблема истории» (1917): ценность эмпиризма, идея истории – ее платоновский эйдос как целого
- Полное постижение истории возможно лишь при ее завершении

#### **Алексей Лосев (1893–1988):**

- «Диалектика мифа» и «Дополнения» (1930)
- Исторические формы мышления – относительные мифологии
- Преобладание диалектического снятия в процессе их чередования
- Смысл их чередования в истории ясен в свете абсолютной мифологии

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Охарактеризуйте взгляды о. Павла Флоренского на исторический процесс. Какую циклическую закономерность он считал главной в истории?
- Какие антиномии Флоренский усматривал в истории человечества и в какой форме ожидал их разрешения?
- Как Флоренский использовал математическую категорию прерывности при изучении истории?
- Докажите, что Шпет критиковал неокантианство и позитивизм в истории с позиций феноменологии.
- В чем выражался эмпиризм теории истории Шпета?
- Как Эрн предложил развить логику истории Шпета?
- Как Эрн понимал специфику научного мышления?
- Сравните статьи Флоренского «О цели и смысле прогресса» и Эрна «Идея катастрофического прогресса». Докажите, что они созданы в тесной взаимосвязи друг с другом.
- Назовите основные черты теории истории у Лосева.
- В чем заключается преимущество осмысления всемирно-исторического процесса у Ф. Шлегеля, Ф. Шеллинга и Лосева? Что Лосев привнес нового в своих исследованиях мифологии разных народов и культур?
- Каким образом Лосев преодолевает релятивизм рассмотрения относительных мифологий? Из чего складывается картина абсолютной мифологии как ключа к истории человечества в целом?

### **Литература к разделу 4.3**

- Флоренский П.А. О цели и смысле прогресса // Флоренский П.А. Сочинения в 4 т. Т. 1. М., 1994. С. 196–205.
- Флоренский П.А. Первые шаги философии // Флоренский П.А. Сочинения в 4 т. Т. 2. М., 1995. С. 61–130.
- Флоренский П.А. Сочинения в 4 т. Т. 3. У водоразделов мысли. М., 2000.
- Шпет Г.Г. История как проблема логики: критические и методологические исследования. М., 2011.
- Эрн В.Ф. Идея катастрофического прогресса // Русская мысль. 1909. № 10. С. 142–159.
- Эрн В.Ф. Природа научной мысли. Сергиев Посад, 1914.
- Эрн В.Ф. Проблема истории (По поводу диссертации Г.Г. Шпета «История как проблема логики») // Журнал Министерства народного просвещения. 1917. № 6. С. 314–330.
- Лосев А.Ф. Диалектика мифа. Дополнение к «Диалектике мифа». М., 2001.
- Соломеина Л.А. Исторические взгляды А.Ф. Лосева. Томск, 2004.

### **4.4. Теория и философия истории Л.П. Карсавина**

#### **Лев Карсавин (1882–1952):**

- До 1917 г. – историк-медиевист, затем философ и историк культуры
- «Введение в историю» (1920)
- «Философия истории» (1923)
- Субъект исторического процесса – всеединое человечество
- Апогей его развития – первые века н.э.

#### **Теория истории Карсавина:**

- Непрерывность исторического процесса
- Время течет не линейно, а «разматывается» из центра (Баадер)
- Коллективы людей – симфонические личности, которые можно изучать как обычных личностей
- Отдельные события – моменты качественности личности
- Диалектика стяжения – развертывания (Николай Кузанский)
- Историк должен изучать всеобщее в конкретном (стяженное качественное)
- Тип «среднего человека»
- Снятие ограниченности познания и качественности в Абсолюте

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Опишите становление Карсавина как историка-медиевиста петербургской школы.
- Какие направления исторических исследований второй половины XX в. Карсавин предвосхитил в своих работах начала XX в.?

- Расскажите о вкладе карсавинского «Введения в историю» в становление методологии и теории истории в России.
- Как Карсавин определяет предмет исторической науки?
- Что такое симфоническая личность? Приведите примеры ее качественностей.
- Что такое стяжение, по Карсавину?
- Как вы понимаете тезис Карсавина о биографическом жанре как венце исторических исследований?
- Проявлением чего является поведение и верования «среднего человека»?
- Почему Карсавин отрицал причинно-следственные связи в истории и на что он их заменял?

#### **Литература к разделу 4.4**

Карсавин Л.П. Введение в историю. Пг., 1923.

Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993.

Мелих Ю.Б. Лев Карсавин. СПб., 2019.

#### **4.5. Немецкая идеалистическая теория истории в XX в.**

##### **Историзм в немецком идеализме:**

- Леопольд Ранке
- Эрнст Трёльч «Историзм и его проблемы»
- Фридрих Мейнеке «Возникновение историзма»

##### **Отмар Шпанн (1878–1950):**

- «Философия истории» (1932)
- Продолжение линии Гамана, Новалиса, Шеллинга, Гегеля
- История духа не подчиняется циклам
- Любое событие можно описать в терминах структуризации и реструктуризации, свертывания и развертывания (ср. Карсавин)
- Напряжения, разрывы, восстановления – движущая сила истории
- История переходит в вечность

##### **Вопросы для семинарских занятий**

- Почему для немецкой исторической науке с XVIII века до наших дней часто характерен отказ от поиска закономерностей в истории и уклон в односторонний идиографизм?
- С какими проблемами сталкивалось становление принципа историзма в немецкой теории истории?
- Почему понятие ценностей в немецком идеализме часто оказывалось антиисторичным?
- В чем сходство и отличие теории истории у Шпанна и у немецких классических философов конца XVIII – начала XIX вв.?



- Сравните терминологию и сущность исторических взглядов Шпанна и Карсавина. Охарактеризуйте рецензию Карсавина на труд Шпанна.
- Опишите тему вашей исследовательской работы в терминах структуризации и реструктуризации, напряжений и разрывов.

#### **Литература к разделу 4.5**

Шпанн О. Философия истории. СПб., 2005.  
 Трельч Э. Историзм и его проблемы. М., 1994.  
 Мейнеке Ф. Возникновение историзма. М., 2004.

#### **4.6. Английская идеалистическая теория истории в XX в.**

##### **Кристофер Доусон (1889–1970):**

- С 1914 г. католик
- Влияние классиков романтизма и консерватизма, О. Шпанна
- «Религия и культура» (1948)
- «Динамика всемирной истории» (1956)
- Цикл от «Века богов» до «Богов революции»
- Конструктивная критика Доусоном О. Шпенглера и А.Дж. Тойнби. Его влияние на позднего Тойнби
- Новое определение цивилизации
- Концепция культуры и традиции у Доусона и Т.С. Элиота

##### **Вопросы для семинарских занятий**

- Почему Доусона считают самым крупным английским историком XX века?
- Кто из мыслителей XIX – XX вв. повлиял на исторические взгляды Доусона?
- Назовите доусоновское определение цивилизации.
- Что Доусон критиковал и что одобрял в трудах Шпенглера и Тойнби? Как взгляды Тойнби изменились в результате замечаний Доусона?
- Сравните концепцию культуры у Доусона и Элиота.

#### **Литература к разделу 4.6**

Доусон К. Боги революции. СПб., 2002.  
 Доусон К. Религия и культура. СПб., 2000.  
 Элиот Т.С. К определению понятия культуры. Заметки. СПб., 2007.  
 Элиот Т.С. Избранное: религия, культура, литература. М., 2004.

## **Тема 5. Циклические и цивилизационные теории исторического процесса**

### **5.1. Циклические теории истории XVIII века**

#### **Джамбаттиста Вико (1688–1744):**

- «Основания новой науки об общей природе наций»
- Циклическое развитие большинства народов (на примере греков и римлян)
- Век богов: патриархальное общество
- Век героев: воинственная аристократия, рабство и крепостничество
- Век людей: от торгашеской демократии к монархии
- Возможность оценивать достоверность сказаний на основе знания стадии развития данного общества

#### **Иоганн Готфрид Гердер (1744-1803):**

- «Еще один опыт философии истории для человечества»
- «Идеи к философии истории человечества»
- Циклы от молодости к старости и новому золотому веку
- Циклы каждого народа складываются в прогрессивное развитие человечества

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Почему теория истории Вико стала поворотной точкой в исторической науке Нового времени, если представления о циклическом развитии всегда существовали у разных народов?
- Почему признание идей Вико наступило лишь в XIX в.?
- Какую новую науку пытался создать Вико?
- Охарактеризуйте стадии исторических циклов, выделенных Вико.
- Что нового привнес Вико в методологию работы с разными видами источников?
- Как циклическое и линейное развитие совмещались в исторических взглядах Гердера?
- Охарактеризуйте промежуточное положение теории истории Гердера между Гаманом и романтизмом.

#### **Литература к разделу 5.1**

Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М. – К., 1994.  
Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977.

### **5.2. Западные циклические теории истории XIX века**

#### **Жозеф Артюр де Гобино (1816–1882):**

- Востоковед, идеолог французской аристократии

- «Эссе о неравенстве человеческих рас» в 4 книгах (1853–1855)
- Раннее разделение человечества на расы вследствие древней катастрофы
- Цивилизации рождаются вследствие смешения рас и гибнут по той же причине

### **Теория Гобино:**

- 7 цивилизаций в Старом Свете и 3 в Америке
- Центральная Азия – прародина трех ветвей белой расы (хамиты, семиты, арийцы)
- Германцы и особенно англичане как последняя историческая раса
- Перспектива вымирания человечества

### **Генрих Рюккерт (1823–1875):**

- «Учебник всемирной истории в органическом изложении» (1857)
- Культурно-исторические типы – монады
- Они не складываются в единую картину истории человечества
- Западноевропейский тип – наиболее развитый

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Каковы заслуги Гобино как историка различных стран и народов?
- Почему теорию рас Гобино не следует путать с настоящим биологическим расизмом второй половины XIX – первой половины XX в.?
- Какие догадки Гобино о древних культурах позднее подтвердились в результате археологических раскопок?
- В чем смысл и цель истории человечества, по Гобино?
- Охарактеризуйте несколько древних цивилизаций в рамках теории Гобино.
- Докажите противоречивость взглядов Рюккерта на культуры Запада, России и Востока.

### **Литература к разделу 5.2**

Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.  
 Гобино Ж. А. де. Опыт о неравенстве человеческих рас. М., 2016.  
 Семёнов Ю.И. Философия истории. М., 2003.

### **5.3. Русские циклические теории развития культур XIX века**

#### **Николай Данилевский (1822–1885):**

- Биолог и политический публицист
- «Россия и Европа» (1869)
- Необходимость систематизации истории (аналогично естественным наукам)

- 13 культурно-исторических типов и множество «варваров» и «дикарей»
- Три стадии каждого типа: рост, цветение, плодоношение

#### **Законы культурно-исторического типа:**

- Собственный язык
- Политическая независимость на ранней стадии
- Непередаваемость культурных начал другому типу
- Федеративное разнообразие народов внутри типа
- Долгий рост и краткое цветение

#### **Классификация типов:**

- Примитивные, со смешанными основами
- Одноосновные
- Двухосновный (западноевропейский)
- Четырехосновный (славянский)
- Основы: культура, религия, политика, экономика

#### **Константин Леонтьев (1831–1891):**

- Врач, дипломат, монах
- «Византизм и славянство» (1875)
- «7 столбов новой культуры» (1880-е)
- «Кто правее? Соловьев против Данилевского» (1891)

#### **Теория Леонтьева:**

- Три стадии: первичная простота, цветущая сложность, вторичное смесительное упрощение
- Мрачные перспективы России, вступающей в третью стадию
- Преемственность от византийского культурно-исторического типа
- Невероятность 4-основного типа
- 1200-летние циклы типов складываются в три волны линейной деградации человечества

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Какое место теория культурно-исторических типов занимает в научном творчестве Данилевского в целом?
- По каким признакам Данилевский определял число «основ» в каждом культурно-историческом типе?
- В чем Леонтьев усматривал свое сходство и отличие с взглядами Данилевского?
- Докажите влияние биологических метафор на исторические взгляды Данилевского и медицинских метафор – на взгляды Леонтьева.
- Каков возраст русской культуры, по Данилевскому и по Леонтьеву?
- Каким образом Леонтьев укладывал циклическое развитие культур в общее линейное развитие человечества?

## Литература к разделу 5.3

- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2011.
- Леонтьев К.Н. Восток, Россия и славянство. Философская и политическая публицистика. Духовная проза (1872–1891). М., 1996.
- Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.
- Мауль В.Я. Введение в историю. Тюмень, 2003.
- Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Вып. I. Кризис историзма. Томск, 2001.

## 5.4. Теория и философия истории О. Шпенглера

### Освальд Шпенглер (1880–1936):

- Философ, математик, политик
- «Закат Европы» в 2 томах (1918, 1922)
- поздние исторические статьи (1924–1934)
- «К всемирной истории второго дохристианского тысячелетия» (1935–1940)
- «Ранняя эпоха всемирной истории» (опубл. 1966)

### «Закат Европы»:

- дихотомия форм познания, сословий, полов, типов характера: становление / ставшее
- 9 высших культур
- Каждая культура проходит свой цикл с одинаковыми этапами в жестко predetermined сроки
- У каждой культуры – свой базовый символ в основе всего мировоззрения, накладывающий уникальный отпечаток стиля на науку, искусство, политику, экономику данной культуры
- Возможность псевдоморфоза

### Стадии каждой культуры:

- 0–300 гг. – весна, героический этап, духовенство и воинство, «эпос»
- 300–500 гг. – «схоластика»
- 500–600 гг. – Реформация, взлет городского сословия
- 600–700 гг. – «первая тирания»
- 700–800 гг. – абсолютное классическое государство – высшая форма культуры
- 800–900 гг. – «вторая тирания», победа буржуазии, уничтожение сословий
- 900–1100 гг. – империалистические войны за гегемонию, атомизация эгалитарного общества
- 1100–1200 гг. – цезаризм. Власть индивидов над бесформенной толпой. «Вторая религиозность»
- Далее – феллахская стадия. Окостеневшие формы цивилизации

### **Пра-символы культур:**

- Египет: линейность и вечность
- Китай: линейность и лабиринт / сад
- Античность: точка, тело («аполлоновская культура»)
- Византийско-арабский мир: замкнутая Вселенная, пещера, купол («магическая культура»)
- Запад: бесконечное пространство, безграничная экспансия, бестелесная сила («фаустовская культура»)

### **Исторические взгляды позднего Шпенглера:**

- Стадии А и В – палеолит и мезолит
- Стадия С – неолит, три «амебные культуры» (Атлантида, Куш, Туран), зачатки будущих культур и мировоззрений
- Стадия D – 9 высших культур из «Заката Европы» (последние 5000 лет)
- Причины возникновения культур – вспышки космического огня
- Будущее угасание человечества

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Что общего и что особенного в разных культурах, по Шпенглеру?
- Покажите примеры единства стиля отдельной культуры в разных сферах ее жизни.
- Приведите примеры соответствий «эпосу», «Реформации», «первой тирании», «абсолютному государству», «второй тирании» в нескольких разных культурах.
- Продемонстрируйте амбивалентность отношения Шпенглера к вызову техники и грядущему цезаризму.
- Как Шпенглер разрешал дилемму непознаваемости чужих культур и собственных претензий на единую картину всемирной истории?
- Докажите, что Шпенглер учел критику в адрес «Заката Европы» и преодолел релятивизм своей концепции в своих поздних сочинениях.
- В чем причина возникновения и упадка культур, согласно позднему Шпенглеру?
- Охарактеризуйте «амебные культуры» и их наследие в наши дни.

### **Литература к разделу 5.4**

Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. В 2 т. / перевод И. Маханькова. М., 2004.

Шпенглер О. История и политика: избранные сочинения / перевод М.В. Медоварова. СПб., 2020.

Шпенглер О. Ранняя эпоха всемирной истории / перевод М.В. Медоварова. СПб., 2022.

Мауль В.Я. Введение в историю. Тюмень, 2003.

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Вып. I. Кризис историзма. Томск, 2001.

### **5.5. Историческая концепция А.Дж. Тойнби**

#### **Арнольд Джозеф Тойнби (1889–1975):**

- дипломат, историк, философ
- «Исследование истории» в 12 т. (1934-1939, 1954-1961) и десятки других книг
- Ранняя оценка: 21 основная цивилизация, 4 задержанных, 5 недоразвитых
- Поздняя оценка: 13 основных цивилизаций и 21 цивилизация-спутник. Первичные, вторичные, третичные цивилизации
- Отказ от жесткого детерминизма длительности стадий развития

#### **Основные понятия Тойнби:**

- Вызов-и-Ответ
- Уход-и-Возврат
- Раскол-и-Палингенез (3,5 такта)
- Универсальные государства
- Архаизм, футуризм, иродианство, зилотство
- Ренессансы
- Вселенские церкви-куколки
- Внутренний и внешний пролетариат

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Охарактеризуйте три этапа развития взглядов Тойнби.
- Сопоставьте дипломатическую и политическую деятельность Тойнби с его религиозно-философскими и историческими взглядами.
- Является ли Тойнби детерминистом в шпенглеровском смысле слова?
- Какова цель развития цивилизаций, согласно ранним и поздним сочинениям Тойнби?
- Приведите примеры архаизма, футуризма, иродианства, зилотства в истории России.
- Обоснуйте совпадения между прогнозами на будущее западной цивилизации в «Годах решения» Шпенглера и в последних томах «Исследования истории» Тойнби.
- Почему введение понятия эстафетной преемственности между цивилизациями и понятия цивилизаций-сателлитов были принципиальными для поздних сочинений Тойнби?

#### **Литература к разделу 5.5**

Тойнби А.Дж. Постигание истории: избранное. М., 2006.

Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории: сборник. М., 2003.

- Тойнби А.Дж. Пережитое. Мои встречи. М., 2003.
- Тойнби А.Дж. Исследование истории. Возникновение, рост и распад цивилизаций. М., 2009.
- Тойнби А.Дж. Исследование истории. Цивилизации во времени и пространстве. М., 2009.
- Тойнби А.Дж. Пережитое. Мои встречи. М., 2003.
- Воробьева О.В. Три возраста Арнольда Джозефа Тойнби // Идеи и люди: интеллектуальная культура Европы в Новое время. М., 2014. С. 773–842.
- Мауль В.Я. Введение в историю. Тюмень, 2003.
- Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Вып. I. Кризис историзма. Томск, 2001.

## **5.6. Цивилизационный подход в конце XX – начале XXI в.**

### **Цивилизационный подход после Тойнби:**

- Ф. Бэгби, К. Куигли, М. Мелко
- С. Хантингтон
- Лян Шумин
- Питирим Сорокин: идеационная, идеалистическая, чувственная фазы
- Лев Гумилев: стадии этногенеза в 1500-летнем цикле (пассионарный толчок, подъем, акме, надлом, инерция, обскурация, мемориальная фаза)

### **Цивилизационный подход в современной России:**

- Г.Ю. Любарский
- А.С. Панарин
- Л.И. Семенникова
- И.Н. Ионов
- О.В. Воробьева
- М.А. Емельянов-Лукьянчиков («Иерархия радуги», «Распятая радуга»)

### **Теория Емельянова-Лукьянчикова:**

- Три стадии надцивилизационной истории человечества
- Внутри цивилизационной стадии – три поколения цивилизаций
- В каждой цивилизации – три основные стадии (рост, расцвет, упадок) и три начала (религия, культура, политика)
- В стадии упадка – три этапа (имперский, либеральный, цезаристский)
- Три искушения: либерализм, социализм, национализм («племенизм»)

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Охарактеризуйте вклад американских последователей Тойнби в развитие цивилизационного подхода.
- Расскажите о теории истории Лян Шумина.
- Что является субъектом циклического развития у П. Сорокина и через какие стадии оно проходит?



- Что является субъектом циклического развития у Л. Гумилева и через какие стадии оно проходит?
- Какие изменения в цивилизационный подход привнесли либеральные российские историки конца XX – начала XXI в.?
- Какие новшества в цивилизационный подход внес Емельянов-Лукиянчиков?
- Как Емельянов-Лукиянчиков сочетает рассмотрение циклов и стадий развития цивилизаций с линейным развитием человечества в целом?

## **Литература к разделу 5.6**

Белоус В.И., Макаров О.Ю. Теория исторической науки в ракурсе актуальных проблем историков. Н.Новгород, 2007.

Семёнов Ю.И. Философия истории. М., 2003.

Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое знание: проблемы взаимодействия. М., 2007.

Емельянов-Лукиянчиков М.А. Иерархия радуги: русская цивилизация в наследии К.Н. Леонтьева, Н.Я. Данилевского, О.А. Шпенглера, А.Дж. Тойнби. М., 2008.

Емельянов-Лукиянчиков М.А. Распятая радуга: Россия и Европа на пути к апокалипсису. М., 2015.

Старостина А.Б. Философия истории Лян Шумина. М., 2009.

Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.

## **Тема 6. Школа «Анналов» и современные подходы в теории истории**

### **6.1. Зарождение и расцвет школы «Анналов»**

#### **«Нулевое» поколение «Анналов»**

- Анри Берр
- Франсуа Симиан
- Видадь де ла Блаш
- «Журнал исторического синтеза»

#### **Первое поколение «Анналов» (1929–1956):**

- Марк Блок (1886–1944): аграрная история Франции до XIX в., теория истории. «Короли-чудотворцы», «Феодальное общество», «Апология истории»
- Люсьен Февр (1878–1956): литература, религия, ментальность Франции и Германии XVI века
- Анри Пиренн (1862–1935): средневековые города, история Бельгии
- С 1929 г. – «Анналы экономической и социальной истории»

#### **Второе поколение «Анналов» (1956–1969):**

- Фернан Бродель (1902–1985): «Средиземноморье и средиземноморский мир...», «Материальная цивилизация, экономика и капитализм», «Идентичность Франции»
- «История большой длительности» (стабильные многовековые процессы)
- Э. Лабрусс, П. Шоню, Р. Мандру, П. Губер: экономическая история, статистика, «серийная история»

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Как «Журнал исторического синтеза» ответил на кризис исторической науки в начале XX в.?
- Почему французская историко-географическая школа бросила вызов позитивизму?
- Охарактеризуйте сферы научных интересов Блока, Февра, Пиренна.
- Перечислите несколько новшеств в теорию и методологию истории, привнесенные Блоком и Февром.
- Какие цели перед собой ставил Бродель и второе поколение «Анналов»?
- Прав ли был Гуревич, вычеркивая Броделя из истории «Анналов»? В чем заключается преемство второго поколения «Анналов» от первого?

### **Литература к разделу 6.1**

Блок М. Апология истории, или ремесло историка. М., 1986.

Февр Л. Бои за историю. М., 1991.

Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М., 2008.

Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. В 2 т. М., 2007.

Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. В 3 т. М., 2002.

Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.

Агирре Рохас К.А. Критический подход к истории французских "Анналов". М., 2006.

Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Вып. II. Становление «новой исторической науки». Томск, 2003.

Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

## 6.2. Дальнейшее развитие и разложение школы «Анналов»

### Третье поколение «Анналов» (1969–1989):

- Ж. Дюби (1919–1996): ментальность средневековых сословий
- Э. Леруа Ладюри (род. 1929): климат, демография Франции, ментальность крестьян и еретиков XIII–XIV вв.
- Ж. Ле Гофф (1924–2014): средневековая ментальность в сфере религии, теория истории
- А. Бюргьер (род. 1938): историческая антропология
- М. Ферро (1924–2021): история XX века, преподавание истории в школе

### Споры о ментальности:

- Коллективное сознательное или бессознательное?
- Классовое или национальное?
- «Духовная оснастка» или репрезентация?
- Проблема источников и их интерпретации («опасности гирцизма»)

### Четвертое поколение «Анналов» (1989–2000-е):

- Бернар Лепти (1948–1996): социальная и демографическая история города
- Роже Шартье (род. 1945): социальная история форм мышления
- Замена названия «Анналы: Экономика. Общества. Цивилизации» на «Анналы: История. Социальные науки»

### Вопросы для семинарских занятий

- Охарактеризуйте цели, задачи, методы исследований представителей третьего поколения «Анналов».
- Включает ли ментальность только сознательные установки? К какому определению ментальности вы склоняетесь?
- Прав ли был Февр, признававший общность только классовой и профессиональной ментальности, но не национальной, культурной и цивилизационной?
- Справедлива ли критика третьего поколения «Анналов» за мелкотемье и «историю в осколках»?
- Почему четвертое поколение «Анналов» пошло по пути социологизации истории и каких успехов оно при этом добилось?

### Литература к разделу 6.2

Агирре Рохас К.А. Критический подход к истории французских "Анналов". М., 2006.

Агирре Рохас К.А. Историография в XX веке: История и историки между 1848 и 2025 годами. М., 2008.

Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.

- Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.
- Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.
- Кром М.М. Историческая антропология. 1-е изд. СПб., 2000.
- Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
- Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.

### **6.3. Новые направления в современной исторической науке**

#### **Новые направления в исторической науке:**

- Новая социальная история
- Новая локальная история
- Новая культурная история
- Психоистория
- Микроистория
- Экоистория
- Гендерная история
- История повседневности
- Устная история
- История памяти
- Квантитативная история
- Клиометрика
- Историческая компаративистика

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Охарактеризуйте особенности методов новой социальной, локальной, культурной истории в сравнении с традиционной социальной историей, краеведением и т.д.
- Назовите основные разновидности микроистории, экологической истории, гендерной истории.
- Что может являться «повседневностью» в исторических исследованиях? Применим ли этот термин к периодам резких, катастрофических общественных изменений?
- Верно ли, что в рамках устной истории историк сам создает нужный источник?
- Дайте оценку двум направлениям в компаративистике: сравнению смежных во времени и/или пространстве и отдаленных обществ.

#### **Литература к разделу 6.3**

- Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.
- Потемкина М.Н. Теория и методология истории. М., 2015.

- Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.
- Бибииков Г.Н., Бибиикова Л.В. Методология современной истории: историографический очерк. М., 2011.
- Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
- Румянцева М.Ф. Теория истории. М., 2002.
- Агирре Рохас К.А. Историография в XX веке: История и историки между 1848 и 2025 годами. М., 2008.
- Тош Д. Стремление к истине: Как овладеть мастерством историка. М., 2000.

## **Тема 7. Историческая антропология. Проблемы изучения исторической памяти и исторического нарратива**

### **7.1. Развитие исторической антропологии в разных странах**

#### **Историческая антропология:**

- Предшественники: история быта, история религиозного сознания, ментальности (Л.П. Карсавин, Й. Хёйзинга, Н. Элиас, М. Блок)
- Перенос методов этнографов в историческую науку (Клод Леви-Стросс, Клиффорд Гирц)
- Труды английских историков по колдовству, карнавалам и т.д. с 1960-х годов (Э. Томпсон, А. Макфарлейн, П. Бёрк) – «новая культурная история»
- В США – Н. Земон-Дэвис, Р. Дарнтон: изучение поведения и мышления рядовых французов XVI–XVIII вв.
- Культурная микроистория в Италии: Карло Гинзбург
- Социальная микроистория в Италии: П. Редонди, М. Грибауди, С. Черутти
- Фрайбургская, гёттингенская, штутгартская школы «истории снизу» и социальной антропологии в Германии: Ю. Кокка, Т. Ниппердей, А. Людтке
- Американские историки-русисты: социально-политическая ментальность русского общества (Н. Коллман, В. Кивельсон, М. Флайер, Э. Зицер)
- Отечественные исследования ментальности в России: О. Кошелева, А. Юрганов, Б. Колоницкий, М. Долбилов, Е. Смилянская, Е. Сенявская

#### **Направления современной исторической антропологии:**

- Физическая
- Экономическая
- Социальная (микро- и национальная)
- Религиозная
- Политическая
- Демографическая

## **Вопросы для семинарских занятий**

- Кого из историков XIX – первой половины XX в. можно считать прямыми предшественниками исторической антропологии?
- С каких пор можно говорить об исторической антропологии как состоявшемся подходе к изучению истории?
- Что такое «опасности гирцизма» и каковы ограничения на применение антропологического метода в исторической науке?
- В чем заключаются трудности интерпретации и критики источников при историко-антропологических исследованиях?
- Охарактеризуйте каждое из направлений современной исторической антропологии.

## **Литература к разделу 7.1**

Потемкина М.Н. Теория и методология истории. М., 2015.

Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.

Кром М.М. Историческая антропология. 3-е изд. М.-СПб., 2010.

Белоус В.И., Макаров О.Ю. Теория исторической науки в ракурсе актуальных проблем историков. Н.Новгород, 2007.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Сенявская Е.С., Сенявский А.С., Жукова Л.В. Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века: очерки по военной антропологии. М.-СПб., 2017.

## **7.2. Изучение исторической памяти**

### **Историография социальной памяти:**

- Морис Хальбвакс, Пьер Нора: конструирование «мест памяти» (паломничества, памятники, места торжественных мероприятий)
- Ян Ассман: способы передачи памяти новым поколениям и формирования идентичности (через мифы, ритуалы, архитектуру, календарь)

### **Основные понятия:**

- коллективная память
- социальная память
- индивидуальная историческая память
- коллективная идентичность
- индивидуальная идентичность

### **Особенности исторической памяти:**

- Эмоциональная окрашенность, морализация
- Анонимность, категоризация в абстрактных терминах
- Оценочность

- Избирательность «забывания»
- Эстетизация прошлого
- Телеологизация прошлого

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Что является целью изучения социальной памяти?
- Какие различные способы сохранения и передачи коллективной памяти применялись у разных народов древности, по Ассману?
- С чем связаны такие особенности исторической памяти, как резкая эмоциональная и оценочная окрашенность и т. д.?
- Перечислите общественных акторов, формирующих социальную память.
- Что можно отнести к категории «мест памяти»?

### **Литература к разделу 7.2**

Мегилл А. Историческая эпистемология. М., 2007.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Бибииков Г.Н., Бибиикова Л.В. Методология современной истории: историографический очерк. М., 2011.

Сафронова Ю.А. Историческая память: введение. СПб., 2019.

Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.

Леонтьева О.Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX вв. Самара, 2011.

Медоваров М.В. Образы прошлого в общественном сознании России (XIX – начало XX века): учебно-методическое пособие. Н.Новгород, 2017.

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. №2. С. 8–27.

Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М., 2007.

Франция – память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. СПб., 1999.

### **7.3. Лингвистический поворот в исторической науке и изучение исторического нарратива**

#### **Лингвистический поворот и проблема нарратива:**

- Проблематизация отношений между языком и исторической реальностью (1960-70-е)
- Аналитическая философия языка: в США – Мортон Уайт, У. Гэлли, А. Данто, Л. Минк, во Франции – М. Серто, Р. Барт, в Нидерландах – Ф. Анкерсмит
- Хейден Уайт «Метаистория», «Тропики дискурса»

### **Способы построения нарратива по Х. Уайту:**

- Сюжет: роман, трагедия, комедия, сатира
- Тропы: метафора, метонимия, синекдоха, ирония
- Способ аргументации: формизм, органицизм, механицизм, контекстуализм
- Идеология: консерватизм, либерализм, радикализм, анархизм

### **Последователи и критики Х. Уайта:**

Поиск «средней позиции» между объективным познанием и постмодернистской игрой в нарратив:

- Питер Гей
- Дональд Островский
- Эва Доманьска
- Георг Иггерс
- Йорн Рюзен

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Чем был вызван лингвистический поворот в исторической науке?
- Является ли язык «тюрьмой мышления»? Он помогает или мешает мыслить объективно об исторических событиях?
- Почему практически любое описание прошлой социальной реальности требует нарративной формы изложения?
- Приведите примеры различных способов построения исторического нарратива по Х. Уайту и его последователям.
- Можно ли назвать принципиальные отличия исторического труда от художественного исторического романа с точки зрения нарратива?
- Каковы отношения между лидерами лингвистического / нарративного поворота в истории и постмодернистами?
- Каковы дальнейшие перспективы исследования мышления и языка историков?

### **Литература к разделу 7.3**

Уайт Х. Метаистория. Екатеринбург, 2002.

Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М., 2010.

Мегилл А. Историческая эпистемология. М., 2007.

Данто А.С. Аналитическая философия истории. М., 2002.

Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.

Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.

Румянцева М.Ф. Теория истории. М., 2002.

Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.



## **Тема 8. Линейно-формационные теории исторического процесса.** **Мир-системный анализ**

### **8.1. Либеральная теория истории: теории модернизации**

#### **Теория модернизации:**

- Истоки – либеральная социология: Э. Дюркгейм, Ф. Тённис, М. Вебер, Г. Зиммель, Т. Парсонс
- Общность (Gemeinschaft) vs. общество (Gesellschaft)
- Теории технологического роста и постиндустриального общества 1950-60-х годов: Д. Белл, Дж. Гелбрейт, Р. Дарендорф

#### **Суть модернизации:**

- Дифференциация общественных структур
- Рационализация культуры
- Индивидуализация сознания
- Господство над природой

#### **Проблемы модернизации:**

- В чем ее причина на Западе?
- Возможна ли модернизация без вестернизации в других странах?
- Достижимо ли полностью модернизированное общество?
- Один, три, семь путей модернизации?
- Неравномерность модернизации

#### **Теория либеральной модернизации в России:**

- А.С. Ахиезер «Россия: критика исторического опыта»
- Б.Н. Миронов «Социальная история России периода империи» и др.
- А.Г. Вишневский «Серб и рубль»
- В.В. Согрин

#### **Вопросы для семинарских занятий**

- Каковы корни либеральной теории модернизации?
- Что такое модернизация согласно классическому определению и согласно альтернативным определениям?
- Почему к 1970-м годам классические теории модернизации на Западе уступили место трудам о многообразии альтернативных путей развития?
- Почему Ахиезер считал Россию «разорванной цивилизацией»?
- Докажите либеральный характер исторической концепции Миронова.
- За что Нефедов и Островский критикуют концепцию Миронова?
- Каково место советской истории в концепции модернизации у Миронова и его критиков Вишневского и Согрина?

## **Литература к разделу 8.1**

Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.

Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. М., 1991. В 3 т.

Миронов Б.Н. К истине ведет много путей // Отечественная история. 2001. №2.

Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. В 2 т. 2-е изд. СПб., 2000.

## **8.2. Марксистская теория истории**

### **Формационный подход К. Маркса:**

- Маркс соединил буржуазную теорию классовой борьбы с диалектическим и историческим материализмом
- Различия между трудами раннего, среднего и позднего Маркса в числе формаций
- Неясность взаимовлияния базиса и надстройки у Энгельса

### **Формационный подход в СССР:**

- 1920-е годы – «пятичленка» и споры об азиатском способе производства
- 1930-50-е годы – догматический сталинизм
- С конца 1960-х годов – новый виток споров о количестве формаций (В.П. Илюшечкин, Ю.П. Кобищанов, Ю.И. Семенов, Ю.В. Качановский)
- Три, четыре, шесть формаций?

### **Марксизм у историков Запада:**

- Э. Карр, Э. Томпсон, П. Андерсон (Англия)
- Ф. Бродель, М. Вовель (Франция)
- Е. Топольский (Польша)
- И. Валлерстайн, С. Амин, Дж. Арриги – мир-системный подход, неомарксизм

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Дайте определение формации в марксизме.
- Какие формации выделяли Маркс и Энгельс в ранних и поздних трудах?
- В чем сущность первого спора об «азиатском способе производства» в 1920-30-е годы?
- Какие альтернативные решения были предложены в ходе второго спора об «азиатском способе производства» в 1950-70-е годы?
- Какие модификации формационный подход претерпел в трудах европейских историков-марксистов середины XX в.?

## **Литература к разделу 8.2**

Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Вып. II. Становление «новой исторической науки». Томск, 2003.

Белоус В.И., Макаров О.Ю. Теория исторической науки в ракурсе актуальных проблем историков. Н.Новгород, 2007.

Семёнов Ю.И. Философия истории. М., 2003.

Качановский Ю.В. Рабовладение, феодализм или азиатский способ производства? М., 1971.

Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.

Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.

Агирре Рохас К.А. Историография в XX веке: История и историки между 1848 и 2025 годами. М., 2008.

## **8.3. Неомарксизм и неоформационные теории истории**

### **Новые стадияльные концепции:**

- И.М. Дьяконов «Пути истории» (1991): 8 фаз развития, неравномерно проходимых разными странами
- Ю.В. Яковец «История цивилизаций» (1997): дробные технологические стадии

### **Марксисты-ревизионисты:**

- В.М. Вильчек (1937-2006) «Алгоритмы истории»: три формации, гибридные сочетания формаций, биологический уклон, технократический коммунизм
- Т.И. Ойзерман (1914-2017) «Марксизм и утопизм»: размывание основных постулатов Маркса
- А.Н. Тарасов (род. 1958) «Суперэтатизм»: бюрократизация социализма

### **Юрий Семенов (род. 1929):**

- «Введение во всемирную историю» (2000), «Философия истории» (2003)
- Эстафетно-стадияльная теория
- Социоры: геосоциоры, демосоциоры
- Параформации, уклады
- Здравознание, пустознание
- Дачеразбор, трудодележ
- Услугоплатеж, умельчество
- Супериоризация и латерализация формаций

### **Способы производства по Семенову:**

- Доминарный
- Магнарный
- Нобиларный
- Политарный
- Серварный (1-я ультрасупериоризация)
- Феодальный (2-я ультрасупериоризация)
- Капиталистический
- Коммунистический

### **Виды политаризма:**

- Двухэтажный древневосточный
- Одноэтажный римско-византийский
- Абсолютистский
- Самодержавно-крепостнический
- Фашистский
- Социалистический

### **Вопросы для семинарских занятий**

- Назовите эвристические достоинства и недостатки концепций академика Дьяконова и Яковца.
- Какие изменения Вильчек внес в общую теорию формаций и в рассмотрение конкретных формаций?
- Почему теория истории Юрия Семенова построена на применении десятков терминологических неологизмов?
- Охарактеризуйте уклады хозяйства по Семенову.
- Почему из множества укладов и параформаций только политаризм способен стать настоящей формацией?
- Опишите структуру и функции политаризма по Семенову. Какие разновидности политарного строя он выделяет?
- Что такое ультрасупериоризация? Почему возникновение рабовладельческой и феодальной формаций являлось уникальным результатом стечения нестандартных обстоятельств?
- В чем существо дискуссий Семенова и Тарасова о советском обществе?
- Какие образы будущего человечества предлагают Вильчек, Семенов, Тарасов? Можно ли их считать вероятными?

### **Литература к разделу 8.3**

Дьяконов И.М. Пути истории: от древнейшего человека до наших дней. М., 2007.

Вильчек В.М. Алгоритмы истории. М., 2004.

Ойзерман Т.И. Марксизм и утопизм. М., 2003.

Семёнов Ю.И. Введение во всемирную историю. В 3 ч. М., 1997–2001.

Семёнов Ю.И. Философия истории. М., 2003.  
Белоус В.И., Макаров О.Ю. Теория исторической науки в ракурсе актуальных проблем историков. Н.Новгород, 2007.  
Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.

#### **8.4. Мир-системный подход в исторической науке**

##### **Истоки мир-системного анализа:**

- Теории империализма
- Теории зависимого развития (страны Третьего мира, эксперты ООН)
- Второе поколение «Анналов» (Бродель)

##### **Основные понятия мир-системного анализа:**

- Мини-системы
- Мир-экономики
- Мир-империи
- Мир-система
- Центр, полупериферия и периферия
- Гегемония

##### **Представители мир-системного анализа:**

- Иммануил Валлерстайн (1930–2019)
- Самир Амин (1931–2018)
- Андре Гундер Франк (1929–2005)
- Джованни Арриги (1937–2009)
- Колин Ренфрю (род. 1937)
- Джанет Абу-Луход (1928–2013)
- Кристофер Чейз-Данн (род. 1944)

##### **Мир-системный анализ в России:**

- Андрей Фурсов (род. 1951)
- Георгий Дерлугьян (род. 1961)
- Борис Кагарлицкий (род. 1958)
- Андрей Коротаев (род. 1961) и клиодинамическая школа

##### **Основные проблемы мир-системного анализа в истории:**

- Причины однократного возникновения капитализма в Западной Европе XIV–XV вв.: случайность или закономерность?
- Дата возникновения мир-системы в свете новых открытий: 10000 лет, 5000, 500 лет назад?
- Сколько мир-империй, мир-экономик и мир-систем было в мире в древности и средневековье?

##### **Вопросы для семинарских занятий**

- Назовите источники мир-системной теории и ее предшественников.

- Что такое мир-система и как она устроена?
- Какие типы обществ предшествовали мир-системе, по Валлерстайну?
- Как историки конца XX – начала XXI в. отвечали на вопрос о причинах и времени возникновения мир-системы?
- Как менялось исторически положение России в мир-системе?
- Каким образом мир-системный анализ на современном этапе интегрируется с новейшими вариантами формационного (эстафетно-стадиального) и цивилизационного (культурно-стадиального) подходов?

#### Литература к разделу 8.4

Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб., 2001.

Валлерстайн И. Миросистемный анализ: введение. М., 2006.

Валлерстайн И. Мир-система Модерна. В 4 т. М., 2015–2016.

Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М., 2008.

Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. В 2 т. М., 2007.

Дерлугьян Г. Как устроен этот мир. Наброски на макросоциологические темы. М., 2013.

Арриги Дж. Долгий двадцатый век. Деньги, власть и истоки нашего времени. М., 2006.

Арриги Дж. Адам Смит в Пекине: что получил в наследство XXI век? М., 2009.

Валлерстайн И., Коллинз Р., Манн М., Дерлугьян Г., Калхун К. Есть ли будущее у капитализма? М., 2015.

Пивоваров Ю.С., Фурсов А.И. «Русская Система» как попытка понимания русской истории // ПОЛИС. 2001. №4.

Семёнов Ю.И. Философия истории. М., 2003.

Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014.

Кагарлицкий Б.Ю. Периферийная империя: циклы русской истории. М., 2009.

Кагарлицкий Б.Ю. От империй – к империализму. Государство и возникновение буржуазной цивилизации. М., 2010.

Турчин П.В. Историческая динамика: на пути к теоретической истории. М., 2010.

Гринин Л.Е., Коротаев А.В., Нефёдов С.А., Крадин Н.Н. Социальная макроэволюция: генезис и трансформации Мир-Системы. М., 2009.

Коротаев А.В., Комарова Н.Л., Халтурина Д.А. Законы истории: вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны. М., 2007.

Коротаев А.В., Халтурина Д.А., Малков А.С., Божевольнов Ю.В., Кобзева С.В., Зинькина Ю.В. Законы истории: математическое моделирование и прогнозирование мирового и регионального развития. М., 2010.

Фурсов А.И. Колокола истории. М., 1996.

## ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

### Вопросы к экзамену

1. Научные и ненаучные формы исторической рефлексии. Функции исторической науки. Историческое сознание.
2. Смена парадигм в исторической науке. Наука как социальный институт.
3. Гипотезы, понятия, теории как форма выражения научных знаний. Свойства научной теории.
4. Метод как теоретически обоснованное средство научного познания. Соотношение понятий «методология исследования», «научно-методический подход», «метод», «методика».
5. Принципы исторического познания.
6. Категории и их роль в науке. Типы, уровни категорий и их значение как обобщенного знания.
7. Историческое время и историческое пространство.
8. Историческая закономерность и историческая случайность.
9. Исторический факт. Исторический источник.
10. Понятийный аппарат и терминология исторической науки. Понятие как форма выражения научных знаний.
11. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании. Абстрактное и конкретное в процессе научно-исторического познания.
12. Причинно-следственный анализ в историческом исследовании.
13. Классификация и типологизация в исторических исследованиях. Историко-типологический метод.
14. Системный подход и системный анализ в историческом исследовании. Структурно-диахронный анализ.
15. Моделирование в историческом исследовании.
16. Историко-генетический метод.
17. Сравнительно-исторический метод.
18. Междисциплинарные подходы на стыке истории с другими науками: преимущества и недостатки.
19. Представления о месте истории среди наук в позитивизме, неокантианстве, «философии жизни», логическом позитивизме. Науки о природе и науки о духе (В. Дильтей). Номотетические и идиографические науки (В. Виндельбанд, Г. Риккерт).
20. Первое и второе поколения школы «Анналов». М. Блок, Л. Февр, А. Пиренн, Ф. Бродель.
21. Третье и четвертое поколения школы «Анналов»: основные представители и тематика исследований.
22. Переход от истории ментальностей к исторической антропологии. Основные направления современной исторической антропологии.
23. «Метаистория» Х. Уайта и его последователи. Проблема научности нарратива в истории.

24. Историческое знание и историческая память. Память как предмет исторических исследований (П. Нора, М. Хальбвакс, А. Мегилл, Я. Ассман).
25. Новые направления исторических исследований: история повседневности, устная история, микроистория, гендерная история, история ментальностей, интеллектуальная история и т.д.
26. Исторический материализм, марксизм-ленинизм и формационный подход к истории. Споры об азиатском способе производства.
27. Ревизия формационного подхода в работах И.М. Дьяконова и В.М. Вильчека. Эстафетно-стадиальный формационный подход Ю.И. Семенова. История России в интерпретации Ю.И. Семенова.
28. Теории модернизации в зарубежной и российской исторической науке.
29. Циклические концепции исторического процесса и локальных культур в XVIII–XIX вв. (Дж. Вико, И. Гердер, Ж.А. де Гобино, Г. Рюккерт).
30. Концепции локальных культурно-исторических типов в России XIX в.: Н.Я. Данилевский и К.Н. Леонтьев.
31. Цивилизационный подход О. Шпенглера. Исторические взгляды позднего Шпенглера.
32. Цивилизационный подход А.Дж. Тойнби. Эволюция исторических взглядов позднего Тойнби.
33. Современный цивилизационный подход в России и мире.
34. Объективно-идеалистические концепции всемирной истории в XX в. «Динамика мировой истории» Кр. Доусона и его спор с А.Дж. Тойнби. «Философия истории» Отмара Шпанна.
35. Теория истории в идеалистической философии России первой половины XX в. Неокантианство и феноменология в России. «История как предмет логики» Г.Г. Шпета и его критика В.Ф. Эрном.
36. Теория истории в работах П.А. Флоренского и А.Ф. Лосева.
37. «Введение в историю» и «Философия истории» Л.П. Карсавина.
38. Мир-системный подход от И. Валлерстайна до наших дней.

### **Дополнительные вопросы для собеседования на экзамене**

1. Что изучает методология, а что – теория истории?
2. В чем специфика мифологического знания о прошлом? Философского? Художественного? Религиозного?
3. В чем сходство и различие смен парадигм в естественных науках и в исторической науке?
4. Каков предмет исторической науки в позитивизме, неокантианстве, неогегельянстве, марксизме?
5. Охарактеризуйте четыре социальные функции исторической науки.
6. Какие типы отношения к истине и ее познанию известны среди историков?
7. Охарактеризуйте типы отношения к времени в разных обществах.
8. Что такое информационная неисчерпаемость источника?
9. Что такое три типа исторических фактов?



10. Чем отличаются методология, метод и методика?
11. Перечислите четыре принципа исторической науки.
12. Каково соотношение закономерности, случайности и альтернативности? Противоречат ли друг другу эти понятия?
13. Какие два типа сравнения предполагает сравнительно-исторический метод?
14. Как называются свойства системы, отсутствующие у ее элементов?
15. Перечислите пять логических типов сравнения.
16. Перечислите логические правила классификации.
17. В чем различие историко-системного и структурно-диахронного методов?
18. Кто из известных историков отрицал причинно-следственные взаимосвязи в истории?
19. Чем отличается имитационно-прогностическое моделирование от отражательно-измерительного?
20. Чем классификация наук по Дильтею отличается от классификации по Виндельбанду?
21. Охарактеризуйте одной фразой приоритетные интересы каждого из четырех поколений школы «Анналов».
22. Чем гендерная история отличается от истории женщин?
23. Какие события и процессы могут изучаться в рамках истории повседневности?
24. Цель устной истории – изучение событий прошлого или памяти очевидцев о них?
25. Назовите шесть направлений современной исторической антропологии.
26. Когда и кто ввел «пятичленку» формаций?
27. По каким критериям выделяют формации И.М. Дьяконов и В.М. Вильчек?
28. С какой целью Ю.И. Семенов использует новую систему терминов для исторической науки?
29. Через какие формации прошла Россия, по Ю.И. Семенову?
30. В чем отличие ранних от поздних теорий модернизации?
31. В чем выражается биологический уклон в исторической концепции Н.Я. Данилевского и медицинский уклон в концепции К.Н. Леонтьева?
32. Справедливы ли обвинения критиков в адрес О. Шпенглера за отсутствие понятия об общем историческом развитии человечества? В чем различие взглядов раннего и позднего Шпенглера на этот счет?
33. Под чьим влиянием и что именно изменил в своей исторической концепции А.Дж. Тойнби в поздний период своего творчества по сравнению с ранним?
34. Что сближает «Философию истории» Л.П. Карсавина и О. Шпанна?

**ПРИЛОЖЕНИЕ. УКАЗАНИЯ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ВВЕДЕНИЯ К ВКР**

**Образец титульного листа**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

Институт международных отношений и мировой истории

Кафедра информационных технологий в гуманитарных исследованиях

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

**«Название темы»**

Допущено к защите:  
заведующий кафедрой  
д.и.н., доцент  
\_\_\_\_\_ А.А. Миронос

Выполнил:  
студент группы \_\_\_\_\_  
направление 46.03.01 «История»  
\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Научный руководитель:  
к.и.н., доцент  
Медоваров Максим Викторович

Нижегород  
2022

## Образец структуры введения

### Введение

Проблема/тема \_\_\_\_\_ занимает важное место в \_\_\_\_\_. Традиционно считалось, что \_\_\_\_\_. Между тем на современном этапе, несмотря на имеющийся массив источников и освещенность в историографии, не существует \_\_\_\_\_. Растет интерес к таким вопросам, как \_\_\_\_\_. Таким образом, **Актуальность** нашего исследования обусловлена \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

**Новизна** данной работы заключается в \_\_\_\_\_.

**Объектом** исследования является \_\_\_\_\_. **Предмет** исследования – \_\_\_\_\_.

**Цель** работы – выявить / определить / установить ... \_\_\_\_\_.

Для достижения данной цели необходимо поставить и решить следующие задачи:

1. Рассмотреть \_\_\_\_\_
2. Проследить \_\_\_\_\_
3. Доказать \_\_\_\_\_
4. Проанализировать \_\_\_\_\_

**Хронологические рамки** работы включают период с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_. Нижний хронологический рубеж определяется \_\_\_\_\_, верхний – \_\_\_\_\_.

**Географические рамки** исследования охватывают \_\_\_\_\_.

**Теоретико-методологическая база исследования** опирается на общенаучные и общеисторические методы, основанные на **принципах** историзма, системности и объективности. Принцип историзма предполагает рассмотрение и анализ исторических событий в совокупности конкретных исторических условиях. В основе системного подхода лежит исследование объектов как систем в их единстве и целостности, он направлен на выявление закономерностей исторического процесса. Принцип объективности

предполагает стремление к непредвзятости при отборе и анализе источников, абстрагировании от позиций и пристрастий предшествующих историков.

В качестве общенаучных использовались **методы** анализа и синтеза, индукции и дедукции, обобщения исследованного материала, аналогии. Кроме того, использовались специальные исторические методы: историко-генетический, позволяющий установить причинные связи между историческими процессами и явлениями; проблемно-хронологический, необходимый для выявления этапов \_\_\_\_\_; сравнительно-исторический, использующийся в нашей работе при сопоставлении \_\_\_\_\_. Типологический метод позволил выделить разновидности \_\_\_\_\_.

Особое место в нашем исследовании занимает историко-системный / структурно-диахронный метод, позволяющий рассмотреть соответствующие социальные институты как системы в их постепенном развитии.

Специфика предмета исследования обуславливает необходимость применения также ряда количественных методов, в частности, контент-анализа текста / сетевого анализа публикаций на основе созданной нами базы данных в программе \_\_\_\_\_ / графической, визуальной реконструкции в программе \_\_\_\_\_ / картографического метода.

В исследовании использованы следующие виды **источников**: законодательные, актовые, личного происхождения, статистические... [Охарактеризовать архивные и опубликованные источники по каждому из видов, если только источники не вынесены отдельно в первую главу.]

**Историография** данной темы представлена \_\_\_\_\_. [Охарактеризовать этапы и направления исторических трудов по данной теме, если только историография не вынесена отдельно в первую главу.]

**Структура работы** представлена введением, тремя главами, раскрывающими задачи исследования, заключением, списком источников и литературы. В первой главе рассматриваются \_\_\_\_\_. Вторая глава посвящена \_\_\_\_\_. Третья глава охватывает \_\_\_\_\_.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Литература из ЭБС ННГУ

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М., 2006. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=773226>
2. Негин А.Е., Миронос А.А. Математические методы в исторических исследованиях: электронное учебно-методическое пособие. Н.Новгород: изд-во ННГУ, 2012. Фонд образовательных изданий электронных ресурсов. № 521.12.03. URL: [http://www.unn.ru/books/met\\_files/Mironos.pdf](http://www.unn.ru/books/met_files/Mironos.pdf)
3. Потемкина М.Н. Теория и методология истории. М., 2015. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=460120>
4. Мулукаев Р.С. К вопросу о методологии истории отечественного государства и права // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. Право. 2015. №2. С. 26-29. Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_23568295\\_63092477.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_23568295_63092477.pdf)
5. Ольхов П.А. Проблема «чужого Я» в методологии истории А.С. Лаппо-Данилевского (кантовские мотивы) // Кантовский сборник. 2011. №3. С. 59-66. Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_16930538\\_47333962.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_16930538_47333962.pdf)
6. Пивоваров Ю.С., Фурсов А.И. «Русская Система» как попытка понимания русской истории // ПОЛИС. 2001. №4. Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_5078489\\_44437692.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_5078489_44437692.pdf)
7. Хохлова Е.Л. Словарь исторических терминов, понятий и реалий. М., 2004. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=197765>

### Иная рекомендуемая литература

1. Агирре Рохас К.А. Критический подход к истории французских «Анналов». М., 2006.
2. Агирре Рохас К.А. Историография в XX веке: История и историки между 1848 и 2025 годами. М., 2008.
3. Арриги Дж. Адам Смит в Пекине: что получил в наследство XXI век? М., 2009.
4. Арриги Дж. Долгий двадцатый век. Деньги, власть и истоки нашего времени. М., 2006.
5. Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.
6. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. М., 1991. В 3 т.
7. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984. (ФБ ННГУ)
8. Барг М.А. Эпохи и идеи: становление историзма. М., 1987.
9. Белоус В.И., Макаров О.Ю. Теория исторической науки в ракурсе актуальных проблем историков. Н.Новгород, 2007. (ФБ ННГУ)
10. Бибииков Г.Н., Бибиикова Л.В. Методология современной истории: историографический очерк. М., 2011.

11. Биск И.Я. Методология истории: курс лекций. Иваново, 2007.
12. Блок М. Апология истории, или ремесло историка. М., 1973; М., 1986.
13. Бочаров А.В. Алгоритмы использования основных научных методов в конкретно-историческом исследовании. Томск, 2007.
14. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М., 2008.
15. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. В 2 т. М., 2007.
16. Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. В 3 т. М., 2002.
17. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб., 2001.
18. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: введение. М., 2006.
19. Валлерстайн И. Мир-система Модерна. В 4 т. М., 2015–2016.
20. Валлерстайн И., Коллинз Р., Манн М., Дерлугьян Г., Калхун К. Есть ли будущее у капитализма? М., 2015.
21. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
22. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М. – К., 1994.
23. Вильчек В.М. Алгоритмы истории. Л., 1990; М., 2004.
24. Воробьев Д.В., Воронина Н.Н., Касавин И.Т., Маслов В.М., Шаталов-Давыдов Д.Ю., Шибаршина С.В. Выполнение и защита выпускной магистерской квалификационной работы: Методические рекомендации по подготовке, оформлению и написанию магистерской диссертации: учебно-методическое пособие. Н.Новгород, 2021. Фонд электронных образовательных ресурсов ННГУ. № 2734.21.05. Режим доступа: <http://www.lib.unn.ru/students/src/2734.pdf>
25. Воробьева О.В. Три возраста Арнольда Джозефа Тойнби // Идеи и люди: интеллектуальная культура Европы в Новое время. М., 2014. С. 773–842.
26. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
27. Гобино Ж. А. де. Опыт о неравенстве человеческих рас. М., 2016.
28. Гринин Л.Е., Коротаев А.В., Нефёдов С.А., Крадин Н.Н. Социальная макроэволюция: генезис и трансформации Мир-Системы. М., 2009.
29. Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.
30. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2011.
31. Данто А.С. Аналитическая философия истории. М., 2002.
32. Дерлугьян Г. Как устроен этот мир. Наброски на макросоциологические темы. М., 2013.
33. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М., 2010.
34. Дройзен И.Г. Историка: лекции об энциклопедии и методологии истории. СПб., 2004.
35. Дугин А.Г. Эволюция парадигмальных оснований науки. М., 2002.
36. Дьяконов И.М. Пути истории: от древнейшего человека до наших дней. М., 2007.

37. Емельянов-Лукуянчиков М.А. Иерархия радуги: русская цивилизация в наследии К.Н. Леонтьева, Н.Я. Данилевского, О.А. Шпенглера, А.Дж. Тойнби. М., 2008.
38. Емельянов-Лукуянчиков М.А. Распятая радуга: Россия и Европа на пути к апокалипсису. М., 2015.
39. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое знание: проблемы взаимодействия. М., 2007.
40. Кагарлицкий Б.Ю. От империй – к империализму. Государство и возникновение буржуазной цивилизации. М., 2010.
41. Кагарлицкий Б.Ю. Периферийная империя: циклы русской истории. М., 2009.
42. Калимонов И.К., Туманин В.Е. Теория и методология исторического познания: курс лекций. Казань, 2016.
43. Кареев Н.И. Историка. Теория исторического знания: из лекций по общей теории истории. СПб., 1913.
44. Карр Э. Что такое история? М., 1988.
45. Карсавин Л.П. Введение в историю. Пг., 1923.
46. Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993.
47. Качановский Ю.В. Рабовладение, феодализм или азиатский способ производства? М., 1971.
48. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.
49. Колесова О.В., Щавелева М.Б., Дорофеев Ф.А. Написание, оформление и защита магистерской диссертации: учебно-методическое пособие. Н.Новгород, 2017. Фонд электронных образовательных ресурсов ННГУ. № 1411.17.03. Режим доступа: <http://www.lib.unn.ru/students/src/Posobie.pdf>
50. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
51. Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.
52. Коротаев А.В., Комарова Н.Л., Халтурина Д.А. Законы истории: вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны. М., 2007.
53. Коротаев А.В., Халтурина Д.А., Малков А.С., Божевольнов Ю.В., Кобзева С.В., Зинькина Ю.В. Законы истории: математическое моделирование и прогнозирование мирового и регионального развития. М., 2010.
54. Кром М.М. Историческая антропология. 3-е изд. СПб., 2010.
55. Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1998.
56. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
57. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. М., 2008.
58. Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. М., 2004.
59. Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций. Пермь, 2006.
60. Леонтьев К.Н. Восток, Россия и славянство. Философская и политическая публицистика. Духовная проза (1872–1891). М., 1996.
61. Леонтьева О.Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX вв. Самара, 2011.

62. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. Дополнение к «Диалектике мифа». М., 2001.
63. Мауль В.Я. Введение в историю. Тюмень, 2003.
64. Махлаюк А.В., Ващева И.Ю., Дорофеев Ф.А., Маслов А.Н., Обидина Ю.С., Сивкина Н.Ю. Учебно-исследовательские работы студентов бакалавриата, обучающихся по направлению 46.03.01 «История»: Методические рекомендации по выполнению. Учебно-методическое издание. Н.Новгород, 2020. Фонд электронных образовательных ресурсов ННГУ. № 2539.20.03. Режим доступа: <http://www.lib.unn.ru/students/src/Stud.history.pdf>
65. Мегилл А. Историческая эпистемология. М., 2007.
66. Медоваров М.В. Образы прошлого в общественном сознании России (XIX – начало XX века): учебно-методическое пособие. Н.Новгород, 2017.
67. Мейнеке Ф. Возникновение историзма. М., 2004.
68. Мелих Ю.Б. Лев Карсавин. СПб., 2019.
69. Методологические проблемы истории: учебное пособие. Мн., 2006. (ФБ ННГУ)
70. Миронов Б.Н. К истине ведет много путей // Отечественная история. 2001. №2. (*Eastview*)
71. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. В 2 т. 2-е изд., испр. СПб., 2000.
72. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989. (ФБ ННГУ)
73. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Вып. I. Кризис историзма. Томск, 2001.
74. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Вып. II. Становление «новой исторической науки». Томск, 2003.
75. Ойзерман Т.И. Марксизм и утопизм. М., 2003.
76. Парфенов И.Д. Методология исторической науки: курс лекций. Саратов, 2001.
77. Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
78. Ракитов А.И. Историческое познание: системно-гносеологический подход. М., 1982.
79. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
80. Розов Н.С. Философия и теория истории. М., 2002. (ФБ ННГУ)
81. Румянцева М.Ф. Теория истории. М., 2002.
82. Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история. В 2 т. СПб., 2003.
83. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997. (ФБ ННГУ)
84. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. СПб., 2008. (ФБ ННГУ)
85. Сафронова Ю.А. Историческая память: введение. СПб., 2019.
86. Семёнов Ю.И. Введение во всемирную историю. В 3 ч. М., 1997–2001.



87. Семёнов Ю.И. Философия истории. М., 2003.
88. Сенявская Е.С., Сенявский А.С., Жукова Л.В. Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века: очерки по военной антропологии. М.-СПб., 2017.
89. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2008. (ФБ ННГУ)
90. Соломеина Л.А. Исторические взгляды А.Ф. Лосева. Томск, 2004.
91. Старостина А.Б. Философия истории Лян Шумина. М., 2009.
92. Теория и методология истории: учебник для вузов. Волгоград, 2014. (*Academia.Edu*)
93. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014.
94. Тойнби А.Дж. Исследование истории. Возникновение, рост и распад цивилизаций. М., 2009.
95. Тойнби А.Дж. Исследование истории. Цивилизации во времени и пространстве. М., 2009.
96. Тойнби А.Дж. Пережитое. Мои встречи. М., 2003.
97. Тойнби А.Дж. Постижение истории: избранное. М., 2006. (ФБ ННГУ)
98. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории: сборник. М., 2003. (ФБ ННГУ)
99. Тош Д. Стремление к истине: Как овладеть мастерством историка. М., 2000.
100. Трёльч Э. Историзм и его проблемы. М., 1994.
101. Турчин П.В. Историческая динамика: на пути к теоретической истории. М., 2010.
102. Уайт Х. Метаистория. Екатеринбург, 2002.
103. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
104. Флоренский П.А. О цели и смысле прогресса // Флоренский П.А. Сочинения в 4 т. Т. 1. М., 1994. С. 196–205.
105. Флоренский П.А. Первые шаги философии // Флоренский П.А. Сочинения в 4 т. Т. 2. М., 1995. С. 61–130.
106. Флоренский П.А. Сочинения в 4 т. Т. 3. У водоразделов мысли. М., 2000.
107. Франция – память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. СПб., 1999.
108. Фриман Э. Методы изучения истории. М., 2011.
109. Фурсов А.И. Колокола истории. М., 1996.
110. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. №2. С. 8–27.
111. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М., 2007.
112. Хвостова К.В. Методология истории и ее связь с конкретно-историческими исследованиями // Вопросы философии. 2016. №7. (*Eastview, Elibrary*)
113. Хвостова К.В., Финн В.К. Гносеологические и логические проблемы исторической науки. Учебное пособие. М., 1995.
114. Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в освещении современных междисциплинарных исследований. М., 1997.

115. Хохлова Е.Л. Словарь исторических терминов, понятий и реалий. М., 2004. (ФБ ННГУ, ЭБС «Лань»)
116. Шпанн О. Философия истории. СПб., 2005.
117. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. В 2 т. / перевод И. Маханькова. М., 2004.
118. Шпенглер О. История и политика: избранные сочинения / перевод М.В. Медоварова. СПб., 2020.
119. Шпенглер О. Ранняя эпоха всемирной истории / перевод М.В. Медоварова. СПб., 2022.
120. Шпет Г.Г. История как проблема логики: критические и методологические исследования. М., 2011.
121. Элиаде М. Избранные сочинения: Миф о вечном возвращении; Образы и символы; Священное и мирское. М., 2000.
122. Элиот Т.С. Избранное: религия, культура, литература. М., 2004.
123. Элиот Т.С. К определению понятия культуры. Заметки. СПб., 2007.
124. Эрн В.Ф. Идея катастрофического прогресса // Русская мысль. 1909. № 10. С. 142–159.
125. Эрн В.Ф. Природа научной мысли. Сергиев Посад, 1914.
126. Эрн В.Ф. Проблема истории (По поводу диссертации Г.Г. Шпета «История как проблема логики») // Журнал Министерства народного просвещения. 1917. № 6. С. 314–330.

Максим Викторович **Медоваров**

**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ**

*Учебно-методическое пособие*

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского».  
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23