

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

Белковский С.В., Савинова О.Н.

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ В ЖУРНАЛИСТИКОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией Института
филологии и журналистики ННГУ для студентов, обучающихся
по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика»

Нижегород

2017

УДК 070
ББК76.01
Б-52

Белковский С.В., Савинова О.Н.

Б-52 КОНТЕНТ-АНАЛИЗ В ЖУРНАЛИСТИКОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ:
Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский
госуниверситет, 2017. – 37 с.

Рецензент: доктор филологических наук, профессор Л.В. Рацибурская

Учебно-методическое пособие «Контент-анализ в журналистиковедческих исследованиях» предназначено для студентов второго курса дневного и заочного отделения, обучающихся по направлениям подготовки «Журналистика» (профили «Периодическая печать», «Телевидение», «Радио») и «Реклама и связи с общественностью». Пособие ориентировано на самостоятельное изучение студентом в процессе выполнения курсовых и выпускных квалификационных работ. Пособие включает необходимый минимум теоретических знаний, необходимых для понимания сущности метода контент-анализа, и значительное количество примеров, иллюстрирующих практические аспекты применения данного метода.

Ответственный за выпуск:
председатель методической комиссии Института
филологии и журналистики ННГУ, к.ф.н., доцент И.В. Кузьмин

УДК 070
ББК 76.01

© Белковский С.В., Савинова О.Н.
© Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
I ЭТАП. С ЧЕГО НАЧАТЬ КУРСОВУЮ РАБОТУ.....	5
II ЭТАП. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	10
III ЭТАП. ПРОЦЕДУРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	16
Заключение.....	19
Список литературы.....	21
Приложение.....	22

ВВЕДЕНИЕ

Выпускник кафедры журналистики приходит на рынок труда с высоким уровнем конкуренции. Потенциального работодателя интересует не только факт наличия диплома, не только теоретические знания в области истории и теории средств массовой информации, но и конкретные умения бакалавра. Ответом на социально-экономические потребности современного общества стал компетентностный подход, который положен в основу обучения в бакалавриате. Под компетенциями понимается способность личности к самостоятельным действиям при решении различных профессиональных задач на основе усвоенных знаний, умений и навыков.

Понятие «компетентность» выпускника вуза существенно шире просто суммы знаний, умений и навыков, поскольку оно включает мотивацию и ценностные ориентации личности, её способность различать в социальной реальности проблемы, находить творческие, не стереотипные приемы их решения, проявлять высокие волевые качества.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Журналистика» содержит ряд требований к студентам с точки зрения формирования компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

В соответствии с требованиями к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата студент должен владеть научными компетенциями. Одной из таких компетенций является способность использовать знания и исследовательские методы социальных наук, в частности социологии, обладать умением использовать их в контексте своей социальной и профессиональной деятельности.

Одним из научных методов, который широко применяется при исследовании различных аспектов функционирования средств массовой информации является контент-анализ. Его применение предполагает владение измерительными навыками, использование приемов операционализации понятий, что позволяет выявить в медиапродуктах содержание, скрытое от непосредственного восприятия, обнаружить неявные, но объективно существующие тенденции.

В данном пособии акцент сделан на практическом применении метода контент-анализа в курсовых и выпускных квалификационных работах.

Данный метод предполагает содержательный анализ на основе формализованных социологических методик. Суть контент-анализа – выделение в тексте некоторых ключевых понятий или иных смысловых единиц с последующим подсчетом частоты употребления этих единиц, соотношения различных элементов текста друг с другом, а также с общим объемом информации¹.

¹ Савинова О.Н. Как провести контент-анализ прессы: Методические рекомендации. – Нижний Новгород: НГПУ, 1995. – С. 4.

Чтобы получить более четкий ответ на вопрос «Как это делать практически?», каждый этап после теоретического объяснения будем рассматривать на конкретном примере. В качестве основного примера используется проведенное на кафедре журналистики исследование использования исторических материалов в современной отечественной газетной публицистике. В приложении приводится статья, опубликованная по результатам данного исследования. Кроме того, в пособии содержится ряд других примеров, которые, по нашему мнению, облегчают процесс практического освоения контент-анализа. Для того, чтобы показать, какое место занимает применение метода контент-анализа в выполнении курсовой работы, в пособии кратко излагаются предшествующие этапы, начиная с выбора темы исследования.

I ЭТАП. С ЧЕГО НАЧАТЬ КУРСОВУЮ РАБОТУ

Прежде чем научиться использовать метод контент-анализа в курсовой или выпускной квалификационной работе полезно рассмотреть структуру исследовательской деятельности в общем виде.

Исследование начинается с формулировки проблемы.

Проблема – это «знание о том, что наука на сегодняшний день не знает, но это недостающее знание необходимо либо для самой науки, развития ее теории, либо для развития практики, либо и того и другого вместе»². Очень важно отметить, что проблема должна быть интересна и самому студенту, поскольку исследование – процесс творческий и без личного интереса, который стимулирует интеллектуальную деятельность трудно надеяться на хороший результат. В вузовской практике формулировка проблемы рождается в ходе беседы студента с научным руководителем.

Пример 1. Нас заинтересовала проблема использования исторических материалов отечественными публицистами. Другими словами, какие страницы прошлого и с какой целью используют известные отечественные публицисты, представляя широкой аудитории свой взгляд на современность?

Автор должен обосновать **актуальность темы исследования**. Актуальность может быть обоснована необходимостью решения определенных научных проблем, появлением новых фактов, новых методов исследования, взаимосвязью темы с важными процессами и явлениями в экономической, политической, социальной или духовной сферах жизни общества.

Пример 2. В нашем случае актуальность темы была обоснована следующим образом. «Актуальность исследования представленности исторических сюжетов в современных публицистических материалах также обусловлена тем, что «для возрождения национального сознания нам нужно связать воедино исторические

² Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИН-ТЕГ. – С.72.

эпохи»³. Это сложная задача, поскольку на протяжении многих десятилетий в системе образования и пропаганды господствовала парадигма «разрыва постепенности». 1917 г. являлся своеобразной точкой бифуркации. Изгонялось «русское», насаждалось «советское». Следующий разрыв – 1991 г. В мировоззренческом аспекте здесь ситуация еще более сложная. Отказывались от «советского», а к чему двигались? Массовому сознанию не было предложено ни связной картины прошлого, ни внятных контуров будущего. Актуальной исследовательской задачей является поиск ответа на вопрос: какие страницы прошлого и с какой целью используют известные отечественные публицисты, представляя широкой аудитории свой взгляд на современность?»

После того как сформулирована проблема и обоснована её актуальность необходимо провести теоретический анализ проблемы, определить объект и предмет исследования, его главную цель и основные задачи.

Пример 3. Теоретический анализ, обозначенной в примере 1 проблемы подразумевает изучение сущности понятий «публицистика» и «исторический материал». Изучение научной литературы привело нас к выводу, что публицистика – это особый вид творческой словесной деятельности, направленной на решение насущных социальных проблем с целью гармонизации жизни человека в обществе⁴.

Определение объекта исследования. Объект в журналистиковедческих исследованиях – это чаще всего медиапродукты и/или редакционная деятельность.

Пример 4. Объектом исследования, на первый взгляд, является публицистика. Но, исходя из определения публицистики, мы понимаем, что это чрезвычайно большой объект для исследования. Поэтому мы начинаем его уменьшать с помощью уточнения характеристик.

Мы будем исследовать не всю публицистику, а только газетную. Но не всю газетную, а только отечественную. Но не всю отечественную, а только современную. Но не всю современную, а только представленную в определенных изданиях. Теперь нам необходимо обосновать конкретные наименования этих изданий, в которых мы будем искать публицистические материалы.

В нашем примере это обоснование было сделано следующим образом. «Формирование источниковой базы исследования осуществлялось на следующих основаниях. Во-первых, изучаемые материалы должны быть доступны многочисленной аудитории, во-вторых, корпус материалов должен представлять разные части спектра позиций, существующих в современном общественно-политическом дискурсе. В объект исследования включены газеты «Комсомольская правда» («КП»), «Аргументы и факты» («АиФ»), «Московский комсомолец» («МК») – издания, которые заняли первые три строчки рейтинга популярности среди массовых российских газет в 2012 г. согласно данным агентства Ex Libris - одного из ведущих российских агентств в сфере медийных исследований, члена

³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2012 г.
// <http://президент.рф/>

⁴ Полонский А. В. Публицистика как особый вид творческой деятельности // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2008. №1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/publitsistika-kak-osobyuy-vid-tvorcheskoj-deyatelnosti> (дата обращения: 19.03.2017).

Международной Ассоциации по медиаизмерениям и оценке коммуникаций. Издания «Российская газета» («РГ») и «Коммерсантъ» в этом же рейтинге заняли первые места среди общественно-политических и деловых изданий соответственно. Газета «Завтра» включена в источниковую базу как представитель определенной политической позиции. Она не отличается высокими тиражами, но ее главный редактор почти еженедельно выступал в эфире радио «Эхо Москвы» и провел цикл передач на Первом канале телевидения. В данных газетах выбраны материалы ведущих политических обозревателей: Вячеслава Костикова, Александра Проханова, Андрея Колесникова, Александра Минкина, Леонида Радзиховского и др. Следует отметить, что многие публицисты активно используют и электронные средства массовой информации, что существенно расширяет аудиторию. С учетом их работы в интернете, в теле- и радиоэфире можно считать изученные публикации репрезентативными с точки зрения отражения изучаемого аспекта отечественной публицистики»⁵. Таким образом, объектом нашего исследования будет современная отечественная газетная публицистика, опубликованная в вышеперечисленных СМИ, ведущими политическими обозревателями.

Предмет исследования – это некоторые черты, характеристики, свойства объекта, которые исследователь выделяет, классифицирует, анализирует исходя из определенного взгляда, точки зрения на объект. Эти свойства объекта должны быть релевантны изучаемой проблеме. Принято считать, что «Предмет познания представляет собой совокупность свойств – связей и законов, изучаемых данной наукой и получивших выражение в определенных логических и знаковых формах»⁶. Предмет исследования мы формируем сами с помощью тех или иных исследовательских процедур.

Пример 5. Мы подходим к изучению объекта исследования под определенным ракурсом – выявить как в нем представлены исторические материалы. Итак, предмет исследования – исторический материал в определенном массиве газетных номеров. Предмет исследования мы формируем с помощью метода наблюдения. В нашем примере наблюдение проводится в два этапа.

На первом этапе осуществляется сплошной просмотр отобранных газет с целью выявления публикаций определенных авторов - политических обозревателей. Это можно делать и с помощью поисковой системы, если мы располагаем полной электронной версией всех газет. Обнаруженные материалы мы копируем.

На втором этапе метод наблюдения заключается в сплошном чтении отобранных материалов, выявлении, фиксировании (копировании) и регистрации каждой единицы обнаруженного исторического материала.

Как связаны между собой объект, предмет и тема исследования?

Безусловно, тема возникает в сознании исследователя (студента) в первую очередь. Однако, строго говоря, это ещё не тема, а её первоначальный эскиз. Окончательно тему можно сформулировать только после того, как определены объект и предмет исследования. Действительно «в подавляющем большинстве

⁵ Белковский С.В. Использование исторических материалов в современной газетной публицистике Электронный научный журнал «Медиаскоп» вып.3, 2012 год. Электронный ресурс URL: <http://www.mediascope.ru/node/1368> Дата обращения 17.02.2017 г.

⁶ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИН-ТЕГ. – С.149.

случаев тема исследования и указывает на предмет исследования, а ключевое слово или словосочетание в теме исследования указывает, чаще всего, на его объект»⁷.

Пример 6. Тема нашего исследования «Использование исторических материалов в современной газетной публицистике». Предмет исследования – исторические материалы, ключевое словосочетание «современная газетная публицистика» - указывает на объект исследования.

Постановка цели и задач исследования. В общем виде цель исследования может быть сформулирована в виде следующей конструкции: «Решить поставленную проблему в отношении данного объекта и предмета на определенном историческом этапе их существования». Но здесь необходимо учитывать, по крайней мере, два важных момента.

Во-первых, на формулировку темы большое влияние оказывает выбранный исследовательский подход. Различают несколько диалектически связанных подходов. Укажем лишь на часто применяемые:

- логический и исторический подходы;
- качественный и количественный подходы;
- феноменологический и сущностный подходы и др.

Каждому из этих исследовательских подходов посвящена большое количество трудов, с которыми можно познакомиться в учебной литературе по философии и методологии познания⁸.

Во-вторых, формулировка темы может изменяться в зависимости от намерения исследователя. Одни исследователи находят недостаточно изученный объект или предмет и посвящают тему его изучению. Другие темой исследования называют выработку методов изучения более или менее известного объекта или предмета. Конечно, возможен и третий подход, который объединяет первый и второй варианты.

Пример 7. В исследовании, которое мы выбрали в качестве примера, цель сформулирована следующим образом: «отработка методики анализа современных публицистических материалов для выявления представленной в них текущей исторической картины прошлого России («текущее прошлое»)⁹.

Задачи исследования – это те исследовательские процедуры, которые необходимо осуществить для достижения поставленной цели. Задачи – это

⁷ Новиков А.М. Там же. С.164.

⁸ См. например, Философия и методология познания: Учебник для магистров и аспирантов — Санкт-Петербургский университет МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности; СПбГУ; СПбГАУ; ИпиП (СПб.) / Под общ. и науч. ред. В.Л. Обухова, Ю.Н. Солонина, В.П. Сальникова и В.В. Васильковой. - СПб.: Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 2003. — 560 с.

⁹ Белковский С.В. Там же.

более узкие цели исследования. Решение каждой задачи дает частный научный результат. Обычно в курсовой или выпускной квалификационной работе указывают 5 – 7 основных задач. Часто решению определенной задачи отводится конкретный параграф.

Пример 8. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- изучены все публикации, входящие в источниковую базу для выявления исторического материала;
- проведен анализ интенсивности представления в корпусе публицистических материалов тех или иных периодов истории и исторических событий;
- изучены публицистические цели обращения авторов к историческому материалу;
- выявлена интенсивность упоминания исторических деятелей;
- выявлены оценки отечественной исторической науки.

II ЭТАП. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Определение выборки. При изучении текстов, опубликованных в средствах массовой информации очень часто возникает проблема: какую часть потока публикаций необходимо выбрать для контент-анализа? Если мы выберем большой массив текстов, то исследование может оказаться очень трудоемким. Если возьмет лишь небольшую часть текстов (выборку), то возникает проблема репрезентативности – можно ли полученные результаты распространить на весь объект исследования. Научные процедуры формирования выборки хорошо описаны в литературе по прикладной социологии. Выборка - это выборочная совокупность текстов, подлежащих изучению, т.е. это лишь некоторая часть генеральной совокупности.

Требования к формированию выборки основаны на положениях теории вероятности. Их соблюдение позволяет с заданной степенью точности распространять выводы исследования на всю генеральную совокупность¹⁰.

Пример 9. В нашем случае генеральная совокупность – это все тексты политических обозревателей ведущих отечественных газет. Выборка формировалась с помощью задания хронологических рамок исследования – мы отобрали только те газеты, которые вышли в свет в 2012 году. Соответственно репрезентативность результатов нашего исследования относится без всяких

¹⁰ См. Анурин, Владимир Федорович. Эмпирическая социология : Учеб. пособие для вузов / В. Ф. Анурин. - М. : Акад. проект, 2003. - 286,

оговорок к периоду одного календарного года. Если же поставить цель получить репрезентативные результаты для целого десятилетия, то тогда необходимо провести аналогичное исследование для 2008 и для 2017 года. Если полученные результаты не будут иметь существенных различий, то можно предполагать, что изучаемый процесс имеет стабильные характеристики в рамках конкретного десятилетия.

Хронологические рамки исследования. Внимательный читатель уже готов задать следующий вопрос: а как понимает автор исследования, прилагательное «современная» в формулировке темы исследования. Это вопрос правомерный. Большинство объектов и предметов исследования могут изменяться с течением времени. Причем в XXI веке скорость изменения социальных процессов и явлений существенно возросла. Отсюда вытекает насущная необходимость корректного определения хронологических рамок исследования, т.е. четкого определения промежутка времени в течение которого изучался предмет исследования.

Пример 10. Указом Президента Российской Федерации 2012 год был объявлен «Годом истории». Логично предположить, что в 2012 году в общественно-политическом дискурсе историческая тематика будет представлена с достаточной для целей нашего исследования интенсивностью. Поэтому хронологические рамки исследования ограничены временным интервалом с 1 января по 31 декабря 2012 года. Изучались все номера отобранных для исследования газет, которые вышли в этот период времени.

Методология исследования. В терминологическом аспекте слово «методология» берет начало от греческого *methodos* – путь исследования и *logos* – понятие, учение. Т.е. в дословном переводе можно сказать, что методология – это учение о путях исследования¹¹. Методология научного исследования – это учение о структуре, логической организации, методах и средствах исследовательской деятельности¹². Изучить это важное для научной деятельности понятие можно по хорошей книге, которая так и называется – «Методология»¹³.

Главную роль в методологии играют методы исследования. Данное пособие посвящено только одному из методов – методу контент-анализа (от англ.: *contents* - содержание, содержимое). Именно этот метод широко применяется в исследованиях средств массовой информации. «Суть метода – выделение в тексте некоторых ключевых понятий или иных смысловых единиц с последующим подсчетом частоты употребления этих единиц, соотношения различных элементов текста друг с другом»¹⁴.

¹¹ Образовательный портал StudFiles [Электронный ресурс] / — Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/6177574/page:2/>, (дата обращения: 10.02.17).

¹² См. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО, 1999. – С. 166..

¹³ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИН-ТЕГ. – 668 с.

¹⁴ Савинова О.Н. Как провести контент-анализ прессы: Методические рекомендации. – Нижний Новгород: НГПУ, 1995. – С. 4.

Описание метода контент-анализа

Контент-анализ, как уже отмечалось выше, – это метод качественно-количественного анализа содержания СМИ с целью выявления и измерения различных фактов, явлений, процессов, неявно отраженных в изучаемой совокупности текстов вербальной, графической и мультимедийной природы.

Контент-анализ – формализованный метод, заключающийся в выявлении с помощью строгих процедур в изучаемой информации количественных показателей и их статистической обработке.

Сочетание анализа данных, представленных в качественной и количественной форме углубляет понимание смысла текста, позволяет обнаружить в публикации то, что невозможно оценить при традиционном восприятии медиапродукта¹⁵. Например, мы можем выбрать для рассмотрения тему «высшее образование в России» и провести контент-анализ выступлений и интервью, которые давали руководящие работники Минобрнауки РФ и депутаты Государственной Думы РФ, работающие в комитете по образованию и науке на протяжении десятилетия. В результате мы получим спектр основных проблем в сфере высшего образования, можем сформировать рейтинг проблем и динамику его изменения по годам.

Важно уяснить, что контент-анализ, как и «любое количественное исследование начинается с качественного анализа исследуемой социальной ситуации – с теоретического анализа... И на стадии интерпретации результатов количественное исследование завершается качественным описанием выявленных связей и закономерностей. Противопоставление количественных и качественных методов бессмысленно и бесперспективно. Очевидно, что качественный анализ первичен и, в конечном счете, следует различать количественные и качественные данные, а не методы»¹⁶.

В приведенном выше примере теоретический анализ проблемы высшего образования будет заключаться в построении модели высшего образования и формулировке её основных параметров, информация о которых должна быть доступна исследователю. Как минимум, должна быть описана структура системы высшего образования и её основные уровни.

Исследователь должен уметь переводить информационные сообщения в точные данные в соответствии с задачей исследования. Если, например, гипотезой исследования является утверждение, что в новостном потоке трех ведущих информационных агентств значительное место занимают сообщения о предполагаемых событиях (так называемые «новости из будущего»), то процедура кодирования может включать в себя следующие операции.

¹⁵ <http://www.psychlist.net/praktikum/00331.htm>

¹⁶ Иудин А.А. Количественные и качественные методы в социологии: приглашение к дискуссии // Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2016. – С. 94-95.

Разработка индикаторов измерения конструкта «время события». Результат концептуализации – набор характеристик для обозначения места события на временной оси: прошлое (событие уже произошло); делящееся прошлое (событие началось в прошлом, но продолжается в настоящем), сегодняшнее событие (текущие сутки); ожидаемое ближайшее (событие ожидается в интервале от одного дня до месяца); планируемое (событие или его начало планируется в интервале от месяца до года); предполагаемое будущее (событие или его начало удалено от сегодняшнего дня на 1 -10 лет); вероятное будущее (событие или его начало удалено на 10 и более лет). Такая условная шкала включает семь позиций. Система кодирования должна описывать правила для отнесения каждой новости к определенной позиции на временной шкале. Необходимо четко определить, что будет являться единицей анализа.

Основные единицы анализа. Таких единиц в контент-анализе может быть очень большое количество, обозначим лишь те, которые наиболее часто встречаются при изучении публикаций в СМИ.

1. Лексическая единица - слово, устойчивое словосочетание или другая единица языка, способная обозначать предметы, явления, их признаки и т.п. В контент –анализе учитываются не только слова, но и их эквиваленты: школьник, ученик, учащийся. Чаще всего подсчитываются ключевые слова, например, обозначающие политические направления: либерализм, консерватизм, национализм и т.д. Часто единицей анализа выступают слова-маркеры: боевики, террористы, сепаратисты и т.п.

2. Понятийно-тематические единицы. Исследователя в первую очередь интересуют не сами слова, а стоящие за ними понятия, темы, проблемы. Если изучается проблема доходов населения, то в единицы анализа надо включать не только слово «деньги», но и «баксы», «лимонасы», «деревянные», «зеленые» и др.

3. Конкретно-референциальные единицы. Термин произошел от латинского слова *refero* — отношу, сопоставляю. Референция – это отношение между словом и каким-то объектом изучения (личностью, событием, государством и т.п.). Объект изучения в данном случае называют референтом. Способы обозначения референта могут быть разными. Например, для слов и словосочетаний Ленин, Ульянов, основатель СССР, Владимир Ильич, вождь мирового пролетариата, организатор социалистической революции в России конкретно-референциальная единица одна и та же.

4. Квазиреференциальные единицы в текстах социально-политической тематики. могут быть представлены в виде субъектов, акторов, действующих сил социально-политических процессов. Они могут быть представлены различными способами:

- а) реальными наименованиями – ЛДПР, КПРФ, Единая Россия и т.п.
- б) обобщенными наименованиями – коммунисты, либералы, оппозиционеры и т.п.

в) мифологизированными маркерами – мировой пролетариат, пятая колонна, мировая закулиса и т.п.

5. Оценки как результат связывания некоторого объекта с некоторым атрибутом. Примеры оценочных суждений: великая победа, историческое достижение, коррумпированный режим, уникальное изобретение и т.п.

6. Идеологемы или мемы – относительно сложные понятийные конструкции, которые в сжатом виде характеризуют типичные ситуации, модели поведения: «Винтовка рождает власть», «Хотели как лучше...», «беспредел», «пилить бюджет» и т.п.

7. Метафоры, примеры и аналогии. Примеры: «дорожная карта», «путь прогресса», «Наш дом - Россия», «дорога к знаниям», «как в сказке» и т.п.

Подробнее об основных единицах анализа можно прочитать на портале «Мир знаний»¹⁷.

Итак, перед началом подсчета единиц анализа необходимо сформировать специальный словарь, который будет включать различные формы представления в тексте искомых единиц анализа или их описание. Его полнота непосредственно влияет на достоверность результатов исследования.

Пример 11. В нашем случае использовались следующие основные единицы анализа:

- лексические единицы, выражающие должности и/или фамилии исторических деятелей, как отечественных, так и зарубежных;
- понятийно-тематические единицы – фрагменты текста, которые мы обозначили как «исторический материал». Понятие «исторические материалы» в научной литературе обнаружить не удалось. Поэтому мы сконструировали его рабочее определение, имеющее смысл только в рамках данного исследования. Необходимо обосновать корректность этого термина. Это было сделано следующим образом: «Рабочий термин «исторический материал» выбран с учетом того, что понятие «исторический факт» не вполне корректно применять ко многим фрагментам изученных публикаций, в которых затрагивается историческая проблематика. Это может быть легенда, миф, анекдот. Читатель, как правило, не анализирует достоверность и релевантность презентуемой исторической информации. По воздействию на сознание аудитории СМИ анекдот вполне может конкурировать со строгим историческим фактом»¹⁸.

Единицы счета. Единица счета – частота (интенсивность) представленности той или иной единицы анализа в изучаемом объеме текста. Единицами счета могут быть количество строк или знаков, посвященной той или иной теме, площадь текста под графические материалы, длительность

¹⁷ Типы информационных массивов и единицы контент-анализа / Портал «Мир знаний» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://mirznanii.com/a/355223/kontent-analiz>, свободный (дата обращения 12.03.2017).

¹⁸ Белковский С.В. Использование исторических материалов в современной газетной публицистике // Медиаскоп. 2013. вып. 2. Режим доступа: <http://mediascope.ru/node/1368> (дата обращения: 19.01.17).

телесюжетов определенной тематики, интенсивность просмотра конкретной новости в интернете и многое другое. В примере с анализом новостного потока информационных агентств в качестве единиц счета можно выбрать «новость» и количество слов, содержащихся в каждой конкретной новости. Может оказаться, что объем слов в «новостях из будущего» занимает существенную часть новостного потока.

Еще раз подчеркнем важность корректного и полного определения основных единиц анализа и единиц счета. Только в этом случае исследователь сможет сформировать надежные количественные данные, позволяющие получить объективные характеристики предмета исследования.

Пример 12. В нашем случае единицей счета являлась частота представленности той или иной единицы анализа в изучаемых публицистических материалах. Так, например, частота упоминания президента России Бориса Ельцина -14, императора Петра I – 9.

Контент-анализ дает возможность исследователю проверить свои предположения, которые возникают при чтении определенного массива однородных текстов. Например, исследователь предположил, что депутатские фракции в Государственной Думе в год, предшествующий парламентским выборам существенно активизируют в своих выступлениях тему социальной поддержки женщин и пенсионеров. Исследователь разрабатывает индикаторы для выявления соответствующих тематических фрагментов текста и на основании исследования массива текстов получает точные результаты, подтверждающие или опровергающие его гипотезу. Такому контент-анализу могут быть подвергнуты различные типы документов: выступления депутатов на пленарных заседаниях, на заседаниях думских комитетов, тексты проектов законов, внесенных в Государственную Думу или обсуждаемых на заседаниях комитетов, интервью депутатов, их выступления в СМИ, публикации в социальных сетях и т.п.

Если исследователь строго соблюдал процедуры сбора и анализа первичной информации, то количественные данные являются воспроизводимыми, отвечают научным нормам надежности и валидности, т.е. любой другой исследователь на данной эмпирической базе получит аналогичные результаты.

Американский социолог Лоуренс Ньюман подчеркивал, что метод контент-анализ дает лучшие результаты в применении к следующим типам проблем¹⁹:

- изучение больших объемов однородных по какому-либо признаку текстов (тексты периодической печати, речи политиков, школьные учебники, форумы в социальных сетях, телевизионные сериалы и т.п.);
- при изучении исторических документов (летописей, сводов законов, переписей населения, мемуаров и т.п.);
- для обнаружения в текстах таких явлений и связей, которые ускользают от обычного читателя, да и самим автором (авторами) могут не осознаваться из-

¹⁹ Ньюман Л. Неопросные методы исследования // Социс. – 1998. - № 6. - С.119- 129.

за большого объема текста и большой продолжительности времени работы над ним.

Сфера применения метода контент-анализа в журналистиковедческих исследованиях включает в себя изучение как материалов минувших эпох, так и анализ информационного шлейфа событий, которые формируют текущую повестку дня. В эмпирическую базу контент-анализа можно включить не только вербальные тексты, но и фотографии, видеосюжеты, контент социальных сетей и т.п. Компьютерные системы распознавания визуальных образов открывают для этого большие возможности.

Ограничения на применение метода контент-анализа. Данный метод целесообразно применять к предмету исследования, который удовлетворяет двум важным требованиям.

1. Возможность формализации единицы анализа. Содержание текста или совокупности текстов должно позволить описать каждую единицу анализа строго формализованным правилом. Например, упоминание государств в учебнике по истории Европы. Для понятия «государство» существуют ряд определений в различных научных дисциплинах. Исследователь может оговорить, что в данной работе он использует юридическое определение, представленное в учебнике по теории государства и права. Другой пример. Исследователь изучает цветовую палитру, представленную в произведениях определенного писателя. Дать формализованное правило для определения того, что данное слова определяет именно цвет, а не что иное – трудная задача. «Для занавесок решили выбрать веселенькую ткань» - подразумевается ли здесь определенный цвет или узор, или их сочетание?

2. Соблюдение принципа статистической достаточности. Единицы анализа должны быть представлены в предмете исследования с достаточной, т.е. статистически значимой частотой. В математической статистике считается, что выборки объема больше 30 изучаемых единиц можно отнести к большим²⁰. Статистические закономерности лучше проявляются с увеличением объема анализируемого текста. Например, мы изучали источниковую базу двух схожих по типологическим характеристикам журналов при освещении темы социального неравенства. Хронологические рамки исследования – три месяца. Мы получили данные, что информационное агентство N упоминалось в качестве источника в одном журнале 2 раза, а в другом 4. Вывод, что информационное агентство А в одном журнале представлено в два раза более интенсивно, чем в другом математически верно, но не может считаться корректным, т.к. не отвечает принципу статистической достаточности. Полученный вывод нельзя распространить на более широкий временной интервал. Если бы частота упоминания агентства N выражалась цифрами 16 и 32 в каждом из журналов соответственно, то проблемы корректности вывода не возникло бы. Для получения таких показателей потребуется расширить

²⁰ Ивановский Р. Теория вероятностей и математическая статистика. Основы, прикладные аспекты с примерами и задачами в среде Mathcad. — С. 341.

хронологические рамки исследования, т.е. увеличить объем выборки. На практике исследователь сначала проводит предварительный просмотр примерно 10-ти процентов объема отобранных для контент-анализа материалов с целью оценить интенсивность представления определенных единиц анализа.

III ЭТАП. ПРОЦЕДУРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для непосредственного анализа текста необходимо составить кодировочную таблицу. «Кодирование – это процесс систематической трансформации и агрегации исходных данных в категории, которые позволяют точно описать характеристики текста, релевантные для исследования»²¹. Единицы кодирования в ряде случаев могут совпадать с единицами счета.

Пример 13. Вот как выглядит фрагмент кодировочной таблицы для фиксации обнаружения в массиве публицистических текстов упоминания исторических деятелей.

Табл.1

Подсчет упоминаний исторических деятелей

Исторический деятель	Код
Хрущев Никита Сергеевич, Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР, Первый секретарь Московского обкома ВКП(б),	01
Петр I, первый русский император, великий реформатор, царь Петр Алексеевич, Петр Великий	02
.....	

В данной работе применено открытое кодирование – т.е. фиксация открыто выраженной в тексте единицы счета. Такая кодировочная таблица создается по мере аналитического чтения текста. При обнаружении первого упоминания исторического деятеля N его обозначение вносится в кодировочную таблицу именно так, как указано в тексте и в соответствующий столбец вносится очередной номер кода в порядке возрастания. В рабочую таблицу, которая предназначена для фиксирования обнаруженных единиц счета вводятся уже не фамилии исторических деятелей, а их коды. Фрагмент одной из рабочих таблиц выглядит так.

Табл. 2

Рабочая таблица «Исторические деятели» для публикаций Костикова

№№ статьи	Коды исторических деятелей														
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15
1		1			1			1		1					
2					1					1					1
3										1			1		
...															
ВСЕГО															

Обнаружение упоминания конкретного исторического деятеля фиксируется с помощью записи «1» в соответствующей ячейке рабочей таблицы. Таблица создается с помощью программы Excel. Это позволяет ускорить подсчеты и

²¹ Иудин А.А. Количественные и качественные методы в социологии: приглашение к дискуссии // Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2016. – С. 19.

наращивать количество столбцов по мере обнаружения новых исторических персонажей. В строке «всего» мы получим данные об абсолютном значении частоты упоминания в публикациях Костиков того или иного исторического деятеля.

После того, как заполнены аналогичные рабочие таблицы для каждой изучаемой газеты (автора) необходимо сформировать сводную таблицу частот упоминания исторических деятелей во всем массиве отобранных для контент-анализа публицистических произведений. Фрагмент сводной таблицы выглядит следующим образом.

Табл. 3

Сводная таблица упоминаний исторических деятелей

Авторы	Коды исторических деятелей														
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15
Костиков		1			2			1		3			1		1
Минкин			4					1				4			
Проханов	2					3					2			5	
....															
ВСЕГО															

В строке «всего» мы получим данные об абсолютном значении частоты упоминания во всем массиве публицистических текстов того или иного исторического деятеля. Эти абсолютные значения желательно перевести в проценты с помощью соответствующей опции программы Excel. В этой же программе можно построить диаграмму для визуального отражения полученных результатов.

Табл. 4

**Исторические личности,
наиболее часто упоминаемые в публицистике 2012 года**
(верхняя часть, количество и процент упоминаний)

№№	Личность	Абс. кол-во	%
1	Сталин	33	28,7
2	Ленин	19	16,5
3	Ельцин	14	12,2
4	Петр I	10	8,7
5	Брежнев	6	5,2
	Иван III	6	5,2
6	Горбачев	4	3,5
	Николай II	4	3,5
	Столыпин	4	3,5
7	Александр I	3	2,6
	Александр III	3	2,6
	Андропов	3	2,6
	Годунов Борис	3	2,6

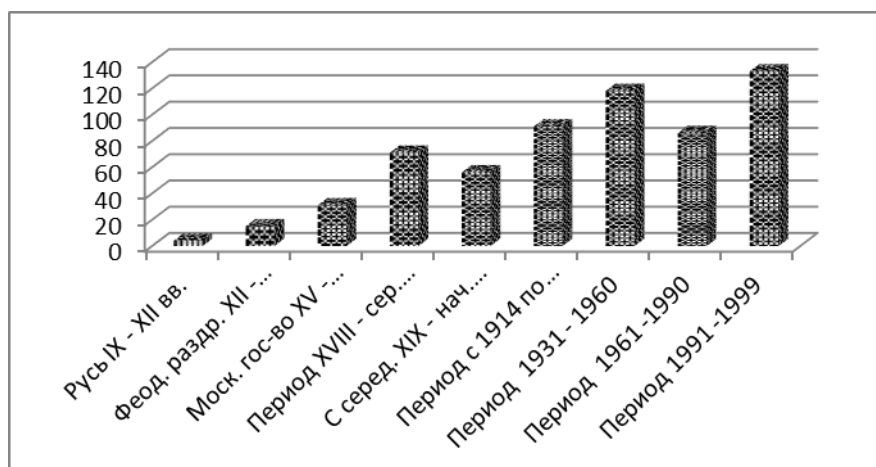
	Хрущев	3	2,6
	ВСЕГО	115	100

Следует подчеркнуть, что создание таблиц и диаграмм не есть конечный результат исследования. Это завершающий этап количественной обработки данных. После него следует этап качественного анализа – интерпретация полученных количественных данных. На этом этапе исследователь дает объяснение – какие социальные процессы, какие причины привели к тем или иным результатам. Для раскрытия причинно-следственных связей нужен высокий уровень владения научными знаниями в исследуемой сфере, навыки владения научными методами анализа (исторический и логический метод, индукция, дедукция, сравнение, методы статистического анализа и другие). Приведем пример интерпретации полученных в исследовании количественных данных.

Пример 14. Исторические материалы, обнаруженные во всем массиве изученных публикаций, были сгруппированы по различным периодам отечественной истории. Результаты отражены на следующей диаграмме.

Табл. 5

Интенсивность обращения публицистов к различным историческим периодам



Далее приводится интерпретация полученных данных.

Вполне логичным представляется увеличение количества упоминаний исторических событий по мере приближения их к современности. Так, например, ближайший к современности постсоветский период 1991 – 1999 годов длительностью всего 9 лет включает 133 упоминания (22,0 процента), а период существования Московского государства XV – XVII века – всего 31 упоминание (5,1 процента). Эта тенденция четко прослеживается на представленной диаграмме. Некоторое отклонение от линейной зависимости в сторону увеличения наблюдается для Российской империи периода абсолютной монархии XVIII - середина XIX вв. и периода формирования и развития государственно-партийного социализма 1931 –

1960 гг. Каждый из журналистов видит в любом историческом периоде то, что ему необходимо для реализации публицистической цели. Так, например, при обращении к 1931 – 1960 гг. одни говорят о деспотизме, репрессиях, насильственной коллективизации, гибели десятков миллионов человек. Другие говорят о величайшей в истории человечества Советской империи, о разгроме фашизма и выходе в космос. Для периода 1991-1999 гг. также характерна резкая поляризация оценок. Одна группа публицистов делает акцент на освобождении людей, о начале перехода к рыночной экономике, о вхождении в мировое сообщество. Другая – пишет о развале империи, несправедливой приватизации, крахе экономики, науки и социальной сферы. Именно по этим двум историческим периодам идет наиболее бескомпромиссная борьба на страницах массовых газет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Контент-анализ широко применяется не только в научных исследованиях, но и в курсовых, выпускных квалификационных работах. Это обусловлено тем, что данный метод можно использовать в работе как с количественными, так и с качественными данными. Корректное использование контент-анализа позволяет получить объективные результаты исследования журналистских текстов в различных каналах массовой информации.

Данное пособие ориентировано на студентов-журналистов, которые не изучают теорию вероятности, многомерный корреляционный анализ, другие методы из области математической статистики. Однако развитие компьютерных технологий делает возможным применение специальных программ на различных этапах применения контент-анализа. Обзоры возможностей таких программ легко найти в Интернете, начать можно с уже упомянутого блога «Контент-анализ».

Наиболее впечатляюще преимущества цифровых технологий проявляются при исследовании значительных массивов информации, которые представлены в цифровой форме. С каждым днем количество текстов в цифровом формате увеличивается. Специализированные программные средства оказывают существенную помощь на этапе обнаружения и подсчета нужных единиц текста, а также определения корреляционных зависимостей. Это значительно ускоряет и снижает трудоемкость данного этапа работы, формируя блоки количественных данных для последующего качественного анализа.

Овладение методом контент-анализа может быть ступенью для перехода к журналистике данных (англ. data journalism). В основе этого нового направления журналистике лежит компьютерная обработка больших информационных массивов. Большие базы данных могут использоваться для проведения журналистских расследований, количественного описания социальных явлений и выявления скрытых тенденций.

Таким образом, «контент-анализ открывает широкие и благоприятные возможности применения ЭВМ, позволяя получить интересные и содержательные выводы о явлениях и процессах общественной жизни, отраженных в прессе»²².

²² Савинова О.Н. Как провести контент-анализ прессы: Методические рекомендации. – Нижний Новгород: НГПУ, 1995. – С. 10.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белковский С.В. Использование исторических материалов в современной газетной публицистике. Электронный научный журнал «Медиаскоп» вып.2, 2013 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://www.mediascope.ru/node/1368>, свободный. Дата обращения 17.02.2017
2. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
3. Ивановский Р. И. Теория вероятностей и математическая статистика. Основы, прикладные аспекты с примерами и задачами в среде Mathcad. — СПб.: БХВ-Петербург, 2008. — 528 с.: ил. + CD-ROM — (Учебное пособие) <https://docviewer.yandex.ru/>
4. Иудин А.А. Количественные и качественные методы в социологии: приглашение к дискуссии // Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2016. – 865 с.
5. Контент-анализ. Блог А. Рюмина. [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <http://content-analysis.ru/index.php/o-kontent-analize/>, свободный. Дата обращения 14.03.2017
6. Микешина, Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л.А. Микешина. – М., 2005. – 464 с.
7. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИН-ТЕГ. – 668 с.
8. Ньюман Л. Неопросные методы исследования // Социологические исследования, 1998, №6.
9. Савинова О.Н. Как провести контент-анализ прессы: Методические рекомендации. – Нижний Новгород: НГПУ, 1995. – 18 с.
10. Типы информационных массивов и единицы контент-анализа / Портал «Мир знаний» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://mirznanii.com/a/355223/kontent-analiz>, свободный
11. Традиционные и компьютерные методы анализа документов в социологии. Учебное пособие. Нижний Новгород, ННГУ, 2010. 37 с.

Использование исторических материалов в современной газетной публицистике

Белковский Сергей Васильевич,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры журналистики филологического факультета
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Высокий динамизм изменений общественно-политического дискурса способствует повышению роли газетной публицистики. Значительная часть контента в блогосфере, в сайтах с высокой посещаемостью является либо воспроизведением материалов публицистов, либо рефлексией на них. Конвергентные процессы в медиа выражаются, в частности, и в том, что многие публицисты не только публикуют свои материалы на газетных страницах, но и ведут личные блоги, принимают участие в работе теле- и радиоканалов. Востребованность публицистических материалов обусловлена и усилением социально-политической активности широких масс. Не снижается общественный запрос на журналистские работы, которые способствуют осмыслению исторического опыта собственной страны. Неслучайно 2012 г. был объявлен в России Годом истории. Публицистика в широком понимании этого понятия должна формировать общественное сознание, в котором историческая компонента играет особую роль. Именно в своей истории народ черпает внутреннюю силу, находит смысл своего существования и развития.

Основные каналы трансляции исторических знаний в социум – это система образования, публицистика, кино и художественная литература. В данной работе мы рассмотрим отражение исторической проблематики в отечественной публицистике. Сам термин «публицистика» имеет ряд толкований. Мы будем использовать следующее определение. Публицистика – жанровая характеристика литературного или журналистского произведения, спецификой которого является реагирование на актуальные общественно значимые процессы и проблемы средствами их документального отображения, идейно-политического осмысления и эмоционально-художественной оценки¹.

Актуальность исследования представленности исторических сюжетов в современных публицистических материалах также обусловлена тем, что «для возрождения национального сознания нам нужно связать воедино исторические эпохи»². Это сложная задача, поскольку на протяжении многих десятилетий в системе образования и пропаганды господствовала парадигма «разрыва постепенности». 1917 г. являлся своеобразной точкой бифуркации. Изгонялось «русское», насаждалось «советское». Следующий разрыв – 1991 г. В мировоззренческом аспекте здесь ситуация еще более сложная. Отказывались от «советского», а к чему двигались? Массовому сознанию не было предложено ни связной картины прошлого, ни внятных контуров будущего. Актуальной исследовательской задачей является поиск ответа на вопрос: какие страницы

прошлого и с какой целью используют известные отечественные публицисты, представляя широкой аудитории свой взгляд на современность?

Объектом изучения является публицистика в отечественных газетных изданиях, вышедших из печати в 2012 г.

Предмет исследования – исторический материал в изученном массиве источников. Рабочий термин «исторический материал» выбран с учетом того, что понятие «исторический факт» не вполне корректно применять ко многим фрагментам изученных публикаций, в которых затрагивается историческая проблематика. Это может быть легенда, миф, анекдот. Читатель, как правило, не анализирует достоверность и релевантность презентуемой исторической информации. По воздействию на сознание аудитории СМИ анекдот вполне может конкурировать со строгим историческим фактом. Хронологические рамки выявленных исторических материалов - с древнейших времен до конца XX в.

Формирование источниковой базы исследования осуществлялось на следующих основаниях. Во-первых, изучаемые материалы должны быть доступны многочисленной аудитории, во-вторых, корпус материалов должен представлять разные части спектра позиций, существующих в современном общественно-политическом дискурсе. В объект исследования включены газеты «Комсомольская правда» («КП»), «Аргументы и факты» («АиФ»), «Московский комсомолец» («МК») – издания, которые заняли первые три строчки рейтинга популярности среди массовых российских газет в 2012 г. согласно данным агентства *Ex Libris* - одного из ведущих российских агентств в сфере медийных исследований, члена Международной Ассоциации по медиаизмерениям и оценке коммуникаций³. Издания «Российская газета» («РГ») и «Коммерсантъ» в этом же рейтинге заняли первые места среди общественно-политических и деловых изданий соответственно. Газета «Завтра» включена в источниковую базу как представитель определенной политической позиции. Она не отличается высокими тиражами, но ее главный редактор почти еженедельно выступал в эфире радио «Эхо Москвы» и провел цикл передач на Первом канале телевидения. В данных газетах выбраны материалы ведущих политических обозревателей: Вячеслава Костикова, Александра Проханова, Андрея Колесникова, Александра Минкина, Леонида Радзиховского и др. Следует отметить, что многие публицисты активно используют и электронные средства массовой информации, что существенно расширяет аудиторию. С учетом их работы в интернете, в теле- и радиоэфире можно считать изученные публикации репрезентативными с точки зрения отражения изучаемого аспекта отечественной публицистики.

Цель исследования - отработка методики анализа современных публицистических материалов для выявления представленной в них текущей исторической картины прошлого России («текущее прошлое»).

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- изучены все публикации, входящие в источниковую базу для выявления исторического материала;

- проведен анализ интенсивности представления в корпусе публицистических материалов тех или иных периодов истории и исторических событий;
- изучены публицистические цели обращения авторов к историческому материалу;
- выявлена интенсивность упоминания исторических деятелей;
- выявлены оценки отечественной исторической науки.

С помощью нескольких алгоритмов поиска в изученных газетах было выявлено 540 отдельных публикаций, каждую из которых на основе анализа жанрообразующих признаков можно отнести к публицистике. При чтении этих работ было выявлено 605 исторических материалов, использованных для дальнейшей классификации.

Наличие исторических материалов зависит от темы и жанровой разновидности публикации, а также мировоззренческой позиции и творческой манеры автора.

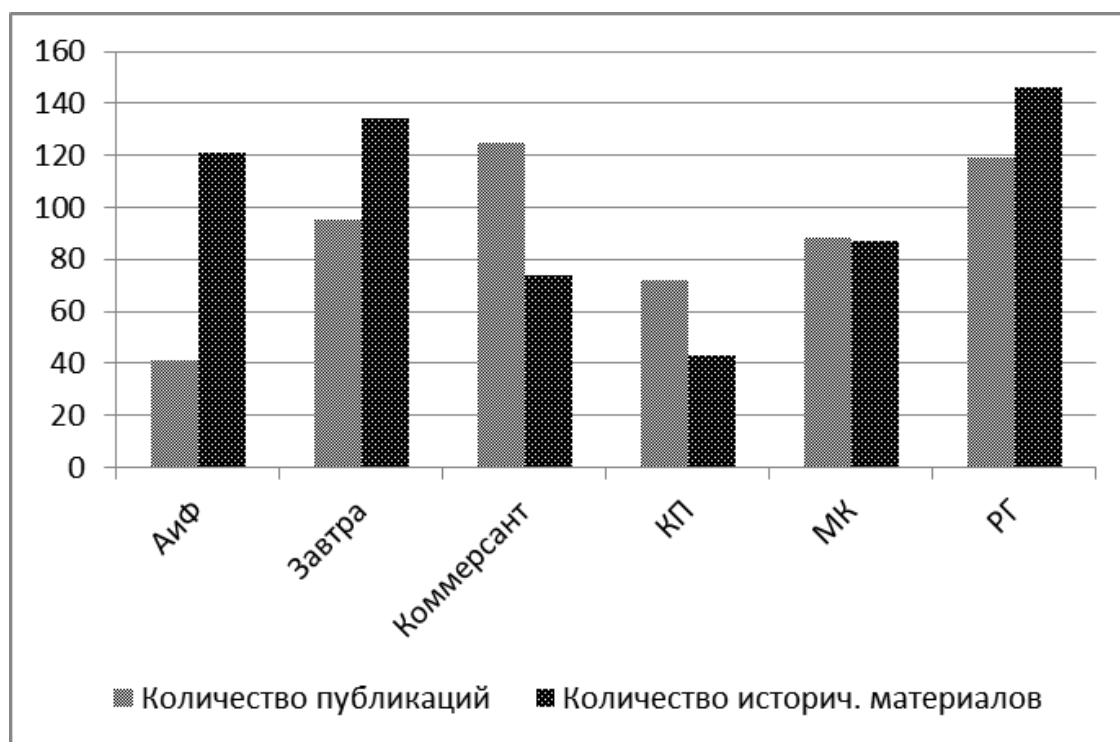


Рисунок.1. Распределение количества публикаций и исторических материалов в них по изученным изданиям

Различное соотношение количества публикаций и исторических материалов в конкретном издании во многом зависит от концепции данного СМИ и особенностей профессионально-творческой самореализации журналистов. В «Аргументах и фактах» большинство публицистических текстов принадлежит Вячеславу Костикову, который весьма интенсивно использует исторические сюжеты. В «Коммерсанте» Андрей Колесников отдает предпочтение освещению подробностей последних событий, и историческая тематика в его работах представлена в меньшей степени. Определенное влияние оказывает также

периодичность выхода газеты: в формате еженедельника у публициста для обращения к историческому материалу есть больше рабочего времени.

Исторические материалы были сгруппированы по различным периодам отечественной истории. Поскольку общепринятой периодизации истории России пока не сложилось, то была использована периодизация, используемая в университетском курсе «История отечественного государства и права»⁴. Данная периодизация позволяет более адекватно представить результаты исследования, т.к. в ней подробнее развернуты те периоды XVIII–XX вв., к которым относится значительная часть обнаруженных исторических материалов.

Таблица 1. Распределение исторических материалов по газетам и периодам истории России

Исторические периоды	Коммерсантъ	АиФ	МК	Завтра	РГ	КП	Всего
Древнерусское государство в IX– XII вв.	0	0	1	1	2	0	4
Период феодальной раздробленности в XII–XIV вв.	1	2	3	4	4	1	15
Московское государство в XV– XVII вв.	1	4	5	12	7	2	31
Российская империя периода абсолютной монархии в XVIII – середине XIX вв.	11	13	21	6	17	3	71
Российская империя периода перехода к конституционной монархии в середине XIX – начале XX вв.	2	14	12	4	19	5	56
Россия периода буржуазной республики в феврале – октябре 1917 г.	2	4	1	2	9	1	19
Период создания Советского государства 1918– 1920 гг.	4	16	3	10	9	4	46
Период проведения НЭПа в 1921–1930 гг.	3	3	2	3	12	3	26
Период государственно-партийного социализма в	13	25	19	35	19	7	118

1931–1960 гг.							
Период кризиса социализма в 1961–1990 гг.	20	19	6	18	17	6	86
Период постсоветский в 1991–1999 гг.	17	21	14	39	31	11	133
ВСЕГО	74	121	87	134	146	43	605

Вполне логичным представляется увеличение количества упоминаний исторических событий по мере приближения их к современности. Так, например, ближайший к современности постсоветский период 1991–1999 гг., длительностью всего 9 лет, включает 133 упоминания (22%), а период существования Московского государства XV–XVII вв. – всего 31 упоминание (5,1%). Эта тенденция четко прослеживается на обобщенной диаграмме, представленной на рис. 2.

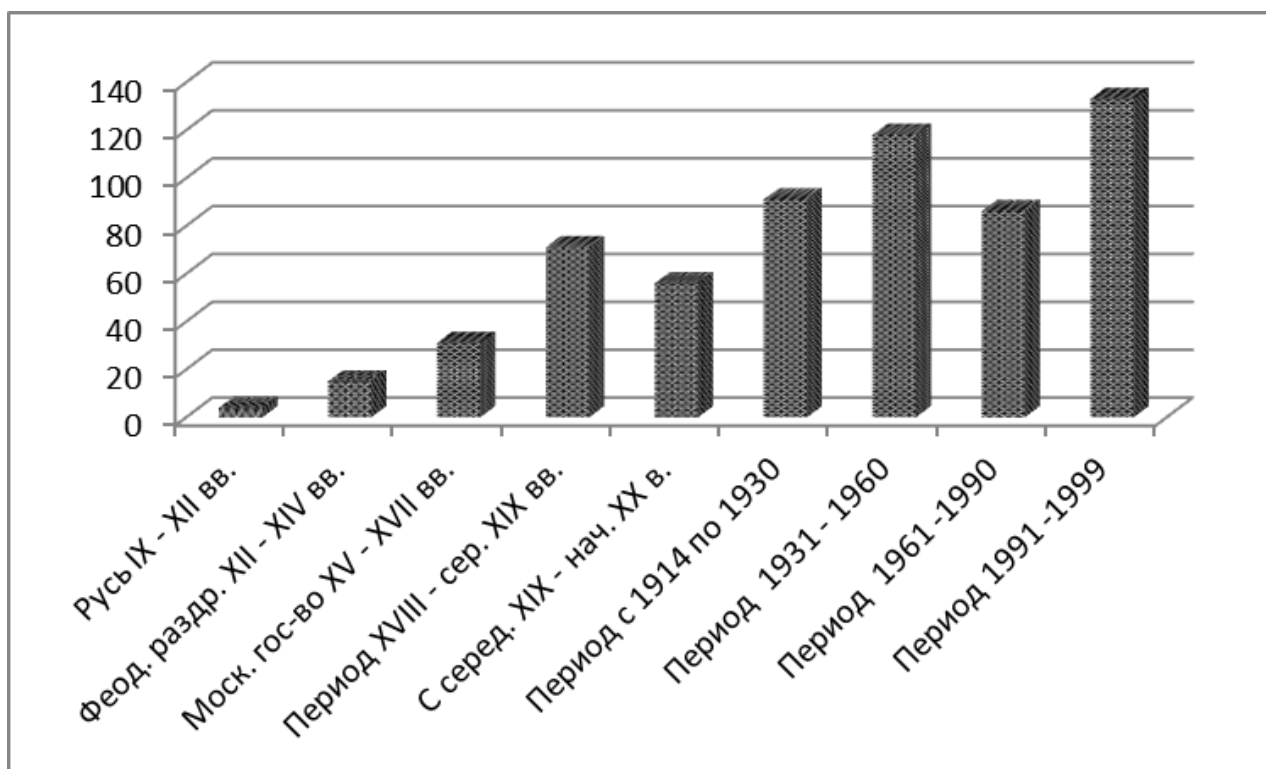


Рисунок 2. Интенсивность обращения публицистов к различным историческим периодам

Некоторое отклонение от линейной зависимости в сторону увеличения наблюдается для Российской империи периода абсолютной монархии (XVIII – середина XIX вв.) и периода формирования и развития государственно-партийного социализма (1931–1960 гг.). Каждый из журналистов видит в любом историческом периоде то, что ему необходимо для реализации публицистической цели. Так, например, при обращении к 1931–1960 гг. одни говорят о деспотизме, репрессиях, насильственной коллективизации, гибели десятков миллионов человек. Другие говорят о величайшей в истории человечества Советской империи, о разгроме фашизма и выходе в космос. Для периода 1991–1999 гг. также

характерна резкая поляризация оценок. Одна группа публицистов делает акцент на освобождении людей, о начале перехода к рыночной экономике, о вхождении в мировое сообщество. Другая – пишет о развале империи, несправедливой приватизации, крахе экономики, науки и социальной сферы. Именно по этим двум историческим периодам идет наиболее бескомпромиссная борьба на страницах изученных газет.

Проведена оценка интенсивности упоминания исторических деятелей. Формализованный контент-анализ был несколько скорректирован следующим образом: если исторический деятель упоминался в одном материале два и более раз, то количество упоминаний оставалось равным двум. Это необходимо для сглаживания эффекта личных пристрастий некоторых авторов. В результате исследования сформирован рейтинг упоминаний исторических деятелей, насчитывающий 143 персоны. Верхняя часть рейтинга приведена в таблице 2.

Таблица 2. Исторические личности, наиболее часто упоминаемые в публицистике 2012 года (верхняя часть, количество упоминаний)

1	Сталин	33
2	Ленин	19
3	Ельцин	14
4	Петр I	10
5	Брежнев	6
	Иван III	6
6	Горбачев	4
	Николай II	4
	Столыпин	4
7	Александр I	3
	Александр III	3
	Андропов	3
	Годунов Борис	3
	Хрущев	3

Из данных таблицы видно, что «текущее историческое прошлое» в современной публицистике, а возможно, и в общественном сознании во многом остается «сталинским». Сталин получил столько же упоминаний, сколько расположенные за ним в рейтинге Ленин и Ельцин вместе взятые. Сталин и Ленин вместе получили 52 упоминания (45,2%), а все остальные 12 персон верхней части рейтинга – 63. Характерно, что при анализе знаков оценки упоминания личности (позитивная, негативная, нейтральная) выявлено, что у Сталина преобладают позитивные оценки. Отчасти это обусловлено тем, что достижения советского периода часто связываются с упоминанием личности Сталина, а публицисты, пишущие о негативных явлениях того же периода, не персонифицируют проблемы.

Выдающиеся писатели и поэты значили и значат не меньше, чем управлявшие при них страной императоры, генеральные секретари или президенты. Поэтому целесообразно привести данные об упоминаемости в публицистических материалах деятелей отечественной культуры.

Таблица 3. Рейтинг деятелей отечественной культуры (верхняя часть, количество упоминаний)

1	Достоевский	7
	Пушкин	7
	Солженицын	7
2	Толстой	6
3	Чехов	5
4	Высоцкий	4
5	Гоголь	3
	Радищев	3
6	Булгаков	2
	Окуджава	2
	Чаадаев	2

Затем был проведен анализ публицистических целей обращений авторов к тому или иному историческому материалу. Далее приводятся наиболее типичные цитаты из изученных произведений, сгруппированные по отношению к прошлому России. Авторы использовали исторические сюжеты для демонстрации следующих явных или имплицитных позиций.

1. Сравнение настоящего с прошлым в пользу прошлого.

«Ополчение Минина и Пожарского – единственный пример в русской истории, когда судьбу страны и государства решил сам народ, без участия власти. Тогда объединились все сословия, национальности, деревни, города...»⁵.

«В советское время все гарантированно получали стипендию»⁶.

«Нынешний относительно невысокий уровень младенческой смертности – это заслуга той системы охраны здоровья матери и ребенка, которая была создана в советские времена»⁷.

«СССР когда-то занимал одно из первых мест в мире по морским перевозкам, – так вот, сегодня весь флот ушел под чужие флаги»⁸.

«Сегодня в исполнительной власти РФ около 80 различных структур – на закате СССР было почти вдвое меньше!»⁹

«Если бы народный артист-лауреат-орденоносец написал бы Сталину, то получил бы ответ. Многое уничтожалось тогда, многих уничтожили, но заповедники не трогали»¹⁰.

«Мы помним, как ездил Сталин. Ехали три *Packard*, в одном из них он, и никаких перекрытий улиц»¹¹.

«В советское время “мы не знали ни одного межэтнического конфликта”»¹².

«25 лет назад совершил первый полет советский сверхмощный космический носитель “Энергия”»¹³.

Несколько неожиданным для автора оказалось почти полное отсутствие ссылок на военные победы. Спектр примет «светлого прошлого» широк: достижения в освоении космоса, научно-технический прогресс в народном хозяйстве, здравоохранении, меньшее всевластие бюрократии, а главное – более справедливое устройство жизни. Конечно, заметен процесс мифологизации прошлого: говорится о полном отсутствии межэтнических конфликтов, гарантированности стипендий и т.д.

2. Сравнение настоящего с прошлым в пользу настоящего. Критика прошлого.

Критика прошлого имеет два четко выраженных направления. Первое – негативные примеры и оценки советского периода. Второе – критика постсоветского периода 1991–1999 гг.

Критические высказывания о советском периоде отечественной истории:

«... с начала 60-х годов, когда все русское Нечерноземье по каким-то причинам было объявлено “неперспективным”»¹⁴;

«В советское время “церковь ущемляли в правах”»¹⁵;

«Колхозники не имели даже паспортов, и они были приписаны к своим деревням, как крепостные. Эту систему отменили лишь в 1974 г.»¹⁶;

«Всякие недостатки, замеченные на производстве, в семейной жизни, в воспитании детей, да и просто наличие смерти – все это в советское время воспринималось как антисоветчина»¹⁷.

Критические высказывания о постсоветском периоде XX в. можно объединить в две группы. Первая отражает негативные последствия коренного переворота 1991 г. Вторая группа объединяет критику президента Ельцина.

Первая группа:

«...сегодня, для того чтобы полностью выплатить населению компенсации по вкладам Советского Союза, не хватит ни одного бюджета»¹⁸;

«...кто-то, кто был тогда поближе к государственной собственности, оттяпал себе многомиллионный кусок этой собственности»¹⁹;

«...пришедшее на смену гайдаровцам более ухватистое поколение управленцев было на корню скуплено и развращено олигархами»²⁰;

«сложно требовать уважения к криво созданной собственности»²¹;

«Бывший советник президента России Андрей Илларионов пишет о так называемых либералах 90-х годов: “Люди, провозглашавшие отделение собственности от власти, на практике захватывали госкомпании, государственные здания, получали госфинансирование, добивались вначале пониженных ставок арендной платы, а затем и полного освобождения от платежей государству”»²²;

«Так было с начала 1990-х, когда вы (Чубайс, Гайдар и Ко) провели номенклатурную приватизацию. Думаете, это забылось? Как бы не так! Вам так хочется думать, но мы так не думаем!»²³;

«Чудовищную русскую нищету, несправедливость, бандитизм 1990-х гг. старались не замечать. Расстрел законно избранного, хоть и неприятного многим (мне в том числе), парламента поддержала не только западная пресса, но и большинство лидеров»²⁴;

«В девяносто первом году по русскому народу нанесли страшный удар кувалдой, выбивая у него разум, волю, способность творить, продолжать свой род»²⁵.

Вторая группа:

«А за кощунство (если бы церковь по-настоящему сражалась за веру) следовало отлучать Ельцина, публично евшего котлетки в Великий Пост и поздравлявшего православных “с Рождеством Христовым” в пасхальное воскресенье»²⁶;

«...сто грамм водки, которые выпивал Б. Ельцин, прежде чем начать рабочий день»²⁷;

«Из самолета я вылез как пьяный. Вспоминал Ельцина, которого погубила “работа с документами”»²⁸;

«...в 90-е годы меня многое огорчало, включая дирижерский дебют Ельцина»²⁹;

«Неужели опять будем верить агитаторам образца 1996 года, которые навязали стране больного Ельцина на второй срок»³⁰.

Негативные оценки советского периода в исследованных источниках охватывают самые разнообразные явления: ущемление прав сельского населения, гонения на церковь, давление репрессивного аппарата и т.д. Оценки последствий коренных изменений после 1991 г. сфокусированы на несправедливом переделе государственной собственности, которая, по представленным мнениям, попала главным образом в руки нечистоплотных, но близких к власти людей. Характерно, что эта позиция разделяется всеми публицистами, не обнаружено ни одной попытки как-то оправдать результаты приватизации. Критические материалы в отношении президента Ельцина концентрируются вокруг злоупотребления спиртным и не вполне чистой избирательной кампанией 1996 г.

3. Настоящее тождественно прошлому. Отрицание исторического развития России.

«И все знают, что помощи ждать неоткуда – силовые структуры срослись с криминалом. Что это, как не варварство Средневековья?»³¹;

«...успешный помещик Троекуров нанял судебных и (через суд) отнял сельцо Кистенёвку у старика Дубровского. Это был классический рейдерский захват»³²;

«А вот в России глубокое, нутряное недоверие народа к власти (вообще “власти”) так же прочно, как глубокое презрение Власти к народу и неумение самого народа (“гражданского общества”) хоть как-то собраться и контролировать власть. Вот в этом треугольнике неверие – презрение – бессилие мы и ходим-бродим не то что годами, а веками»³³;

«Прошло 400 лет, но народ остался тот же самый»³⁴;

«... в середине 20-х большевики ввели так называемый партмаксимум. Вчерашние герои Гражданской войны, кто уцелел, возглавив заводы и наркоматы, положили себе такие оклады, что народ зароптал. Большевики, люди неглупые, установили планку – больше ни, а то на вилы поднимут. И сегодняшняя жизнь очень мне напоминает ситуацию 20-х годов. Только вот “едросминимум” что-то не видно!»³⁵;

«...партийная жизнь страны вернулась к тухлым брежневским временам и к фактическому восстановлению 6-й статьи Конституции»³⁶;

«...в XIX веке Бальзак и Диккенс писали всякие ужасы про свои страны, про нищету, несправедливость, поклонение золотому тельцу и т.д. Но вот о взятках и полицейском произволе не писали: их там не было или большого значения они не имели. А в России, согласно Гоголю и Щедрина, были, имели первостепенное значение. Ну и сейчас – так»³⁷;

«Еще в ходу установки и формулы в стилистике Жданова, Суслова, Андропова, Крючкова – “давить и не пущать”»³⁸.

Позиция «настоящее тождественно прошлому» преобладает в количественном отношении. Это, по нашему мнению, объясняется тем, что данная позиция удобна для решения нескольких публицистических задач. Можно перекладывать ответственность за нынешние проблемы на весь народ, который веками живет одними и теми же стереотипами. Можно критиковать власть, находя настоящему те или иные негативные аналогии в многовековой истории. Можно использовать традиционное клише о «неизжитках пережитков».

4. Оправдание или объяснение настоящего прошлым.

«Одна из ошибок Ивана Грозного состояла в том, что он не дорезал пять крупных феодальных семейств. Если он эти пять боярских семейств уничтожил бы, то вообще не было бы Смутного времени»³⁹;

«...нужно совершить такой же мощный комплексный прорыв в модернизации оборонных отраслей, как это было еще в 30-е годы прошлого века»⁴⁰;

«Оборонно-промышленный комплекс сегодняшней России ведет свое начало от гигантского предвоенного рывка, который под водительством Сталина осуществил советский народ»⁴¹;

«Патриарх Кирилл подчеркнул, что события 1612-го, 1812-го и 1942-го годов – не просто повод для исторического самоутверждения, а свидетельство духовной правоты наших предков. “В последнее время, – сказал он, – мы являемся свидетелями попыток переписать историю России, вычеркнуть из народной памяти или представить в самом мрачном свете ее ключевые события”»⁴².

Этот публицистический прием удобен для журналиста тем, что его трудно опровергнуть. Никто не может с научной достоверностью доказать, каковы были бы на

самом деле исторические последствия того или иного государственного деяния, если бы оно было совершено.

В отдельную группу были собраны высказывания обобщающего характера об отечественной истории. Большинство выявленных материалов этого рода относятся к XIX и XX вв.:

«...история нашего государства, конечно, она и темная, и кровавая, и клановая...»⁴³;

«На протяжении всего XIX века Россия в глазах Запада олицетворяла оплот консерватизма и реакции»⁴⁴;

«Череда обманов и идеологической фальши, которыми был наполнен почти весь русский XX век, в конце концов превратила почти тотальную веру в почти полное неверие»⁴⁵;

«П. Струве писал: “В русской революции идея личной годности была совершенно погашена. Она была утоплена в идее равенства безответственных личностей”»⁴⁶;

«...прекращению губительной распри, чудовищной гражданской войны, которая расколола в начале минувшего века русский народ. И этот раскол длится в обществе по сей день, поднимая брата на брата если не с топором и винтовкой, то с ненавистью и проклятиями»⁴⁷;

«Одни клянут Ленина, другие поклоняются его мумии. Миллионы людей считают Сталина тираном и убийцей, а другие миллионы восхваляют его как национального героя»⁴⁸;

«Запад давно живет в постхристианском мире, в то время как Россия пытается развиваться в духе неохристианства после коммунистического преследования религии в течение почти всего XX века»⁴⁹;

«Практика коммунизма и социализма отвергнута историей XX века»⁵⁰.

Несмотря на значительный разброс мнений, в высказываниях на эту тему есть одна общая черта – негативное отношение к революционным способам переустройства жизни.

На заключительном этапе работы были обобщены **высказывания об исторической науке и ее роли в обществе**. Подчеркнем, что эти публикации увидели свет в Год истории.

«Историческая наука всюду и всегда обслуживала правителей. Политическое, моральное воздействие, а то и просто физическое насилие над летописцами, подчистки и поправки, вставки и целые фрагменты, переписанные заново, – это практиковалось повсеместно. ... но история не терпит наклона. Ни сослагательного, ни тем более повелительного. Борьба за собственную трактовку прошлого никогда еще не знала победителей»⁵¹;

«О необходимости честного подхода к истории говорил и глава администрации президента Сергей Иванов: только такой позволит сделать “необходимый шаг к консолидации общества, к освобождению от груза былых противостояний, которые есть в истории каждого народа”»⁵²;

«История, как и поле битвы, принадлежит победителям. И – ретушерам. Потому что победители менялись, а ретушеры оставались всегда»⁵³.

Общая тенденция большинства высказываний показывает, что степень свободы в исторических публикациях является серьезной научной и общественной проблемой.

Интерпретация полученных данных позволяет сделать следующие выводы.

1. Прошлое пронизывает светлыми и темными нитями всю ткань сегодняшней общественной жизни. Все публицисты, реагируя на последние события, часто обращаются к историческим материалам. Выявлена обратная экспоненциальная зависимость интенсивности представления в публицистике исторического материала от времени, прошедшего с момента события. Наиболее часто публицисты обращаются к событиям столетней и меньшей давности. Но можно выделить два пика интереса публицистов к прошлому. Первый – это Российская империя периода абсолютной монархии (XVIII – середина XIX вв.). Второй – это часть советского периода с 1930 по 1960 гг., который некоторые публицисты также называют монархическим.

2. Анализ интенсивности упоминания исторических деятелей отражает как инерционность исторического сознания, так и текущую политическую конъюнктуру. Первые позиции занимают авторитарные лидеры и главы государства, правившие долго и относительно недавно. Эти данные вполне коррелируют с результатами хронологического анализа событийного материала. Позитивные или негативные оценки исторических деятелей определяются, главным образом, мировоззрением авторов публикаций и редакционной политикой.

3. Публицистические цели обращения авторов к тем или иным событиям или личностям обусловлены также авторской позицией и редакционной политикой. На редакционную политику оказывает влияние собственник издания. В данном исследовании представлены издания разных форм собственности: «Российская газета» принадлежит государству; «Коммерсантъ» является собственностью одного из богатейших людей России и Великобритании Алишера Усманова; собственники еженедельника «Аргументы и факты», газет «Комсомольская правда» и «Завтра» – акционерные общества; газета «Московский комсомолец» принадлежит главному редактору - Павлу Гусеву. Следовательно, и публицистические материалы отражают разнообразное отношение к историческому прошлому России, что мы оцениваем как положительное явление.

Другое дело, что анализ показывает наличие коренных мировоззренческих противоречий в оценках исторических событий, личностей и целых исторических периодов. Если ведущие отечественные издания и публицисты не могут нащупать почву для компромисса, то трудно надеяться, что таковой сам по себе возникнет в общественном сознании.

Отчасти такую ситуацию можно объяснить разрывом поколений, обусловленным тектоническими сдвигами в жизни государства и общества. Однако эти сдвиги с течением времени уже не представляются такими уж масштабными. Многие публицисты отмечают крен в сторону прошлого. Только одних это обстоятельство огорчает, а другие, напротив, связывают с ним надежды на светлые перспективы.

Более или менее консолидированная точка зрения была выявлена только по одному вопросу: никто не признает легитимными и справедливыми результаты приватизации 1990 гг. И что тревожит – в изученных публикациях нет ни одной попытки показать возможность выхода из этой драматической ситуации. Абсолютно противоположное осмысление общенациональной истории в наиболее популярных периодических изданиях является скорее фактором раскола, нежели сплочения современного российского общества.

По материалам отечественной публицистики 2012 г. нельзя сконструировать сегодняшнюю модель прошлого России, но можно представить две различные модели. Расколотое общественное сознание является серьезной проблемой нашего народа.

Объективное положение публицистики и исторической науки таково, что они пока не могут играть главную роль в решении этой проблемы. Ключ к решению надо искать как в расширении сферы свободного научного и публицистического творчества, так и в повышении профессионального уровня исторической науки и журналистики.

-
1. Князев А.А. Энциклопедический словарь СМИ. 2002 // <http://voluntary.ru/dictionary/1105/word/>
 2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2012 г. // <http://президент.пф/>
 3. Рейтинг популярности российских СМИ // <http://www.exlibris.ru/rejting-izdaniij/>
 4. Периодизация ИОГП / История отечественного государства и права // <http://allstatepravo.ru/mpiogrp/iogp-tablici-i-shemi/periodizacia-iogp.html/>
 5. Выжutowич В. Праздник против праздника // [Российская газета](#). 2012. Ноябрь, 9. № 259. С. 3.
 6. Колесников А. Владимир Путин получил установку // [Коммерсантъ. Daily](#). 2012. Янв., 26. № 13. С. 3.
 7. Выжutowич В. Уже не больно // [Российская газета](#). 2012. Март, 14. № 55. С. 11.
 8. Гамов А. Если вы богаты и у вас личный самолет – надо делиться! // Комсомольская правда. 2012. Апр., 17. № 56. С. 6.
 9. Цепляев В. Костиков В. Куда «рулит» правительство // [Аргументы и факты](#). 2012. Май, 30. № 22. С. 4.
 10. Минкин А. Чертова дюжина // [Московский комсомолец](#). 2012. Июль, 20. № 157. С. 1.
 11. Колесников А. Владимир Путин поработал президентом всех академиков // [Коммерсантъ. Daily](#). 2012. Май, 23. № 91. С. 4.
 12. Колесников А. Форум в Кисловодске закончился не кисло // [Коммерсантъ. Daily](#). 2012. Янв., 24. № 11. С. 3.
 13. Проханов А. Завод по производству будущего // [Завтра](#). 2012. Апр., 25. № 17. С. 1.
 14. Проханов А. Любить народ, бояться Бога! // Там же. 2012. Февр., 29. № 9. С. 1.
 15. Колесников А. Их превосхищенство // [Коммерсантъ. Daily](#). 2012. Февр., 9. № 23. С. 1.
 16. Костиков В. Отблеск вчерашнего дня // [Аргументы и факты](#). 2012. Июль, 11. № 28. С. 6.
 17. Выжutowич В. Время прерывистого дыхания // [Российская газета](#). 2012. Май, 4. № 99. С. 11.
 18. Гамов А. Сергей Степашин – «Комсомольской правде»: «Не компенсация вкладов, а насмешка» // Комсомольская правда. 2012. Ноябрь, 1. № 164. С. 2.
 19. Колесников А. Владимир Путин за словом в эфир не полез // [Коммерсантъ. Daily](#). 2012. Янв., 19. № 8. С. 1.
 20. Костиков В. Самовар вертикального взлета // [Аргументы и факты](#). 2012. Март, 7. № 10. С. 6.
 21. Колесников А. Владимир Путин начал копать под нефть // [Коммерсантъ. Daily](#). 2012. Июнь, 22. № 112. С. 1.

22. Примаков Е. Современная Россия и либерализм // [Российская газета](#). 2012. Дек., 18. № 291. С. 5.
23. Радзиховский Л. Колея и круг // Там же. 2012. Сент., 12. № 209. С. 3.
24. Караганов С. Россия в мире идей и образов // Там же. 2012. Сент., 11. № 208. С. 14.
25. Проханов А. Андрей Самошин – русский хозяин // [Завтра](#). 2012. Апр., 4. № 14. С. 1.
26. Минкин А. Мировое б-ство // [Московский комсомолец](#). 2012. Сент., 21. № 211. С. 1.
27. Костиков В. Русский грех // [Аргументы и факты](#). 2012. Окт., 24. № 43. С. 6.
28. Минкин А. Нас на бабу променял // [Московский комсомолец](#). 2012. Окт., 3. № 221. С. 1.
29. Выжutowич В. Время прерывистого дыхания.
30. Минкин А. Спасай Россию! // [Московский комсомолец](#). 2012. Янв., 16. № 7. С. 1.
31. Кончаловский А. Недомолотая мука русской истории // [Российская газета](#). 2012. Февр., 7. № 5. С. 7.
32. Минкин А. Государственное колдовство // [Московский комсомолец](#). 2012. Окт., 22. № 237. С. 1.
33. Радзиховский Л. Потоп // [Российская газета](#). 2012. Июль, 10. № 155. С. 3.
34. Минкин А. Кроме шуток // [Московский комсомолец](#). 2012. Окт., 5. № 223. С. 1.
35. Гамов А. Юрий Поляков: Маски и «слезонепробиваемые жилеты» с бюрократов снять! Их самих – тоже // Комсомольская правда. 2012. Апр., 12. № 15. С. 10.
36. Костиков В. Шнурки для новой власти // [Аргументы и факты](#). 2012. Март, 21. № 12. С. 6.
37. Радзиховский Л. Пессимизм и оптимизм // [Российская газета](#). 2012. Ноябрь, 1. № 253. С. 6.
38. Костиков В. Так заповедовал Христос...// [Аргументы и факты](#). 2012. Ноябрь, 21. № 47. С. 6.
39. Сталин: Вы историю изучали? Эйзенштейн: Более или менее...// Российская газета. 2012. Янв., 25. № 14. С.13.
40. Колесников А. Комплексный прорыв // Коммерсантъ. 2012. Сент., 1. № 163. С. 1.
41. Проханов А. Рогозин берет за оружие // Завтра. 2012. № 5. Февр., 1. С.1.
42. Брынцева Г. Договорятся ли история с политикой? // Российская газета. 2012. № 227. С. 3.
43. Колесников А. Владимир Путин защитил кандидатское // Коммерсантъ. 2012. Февр., 7. № 21. С. 1.
44. Рар А. Европа – Россия: на чем ставим крест // Российская газета. 2012. Сент., 11. № 208. С. 12.
45. Костиков В. В гостях у счастья // Аргументы и факты. 2012. Февр., 8. № 6. С. 8.
46. Кончаловский А. Недомолотая мука русской истории // Российская газета. 2012. Февр., 7. № 25. С. 7.
47. Проханов А. Стояние во свете // Завтра. 2012. Май, 2. № 18. С. 1.
48. Костиков В. В гостях у счастья // Аргументы и факты. 2012. Февр., 8. № 6. С. 8.

49. Пар А. Указ. соч.
50. Костиков В. Кто кормится ложью // Аргументы и факты. 2012. Окт., 10. С. 8.
51. Выжutowич В. История в повелительном наклонении // Российская газета. 2012. Март, 23. № 64. С. 3.
52. Брынцева Г. Договорятся ли история с политикой? // Там же. 2012. № 227. С. 3.
53. Васильева Ж. История принадлежит ретушерам // Там же.. 2012. Апр., 6. № 76. С. 13.

**Сергей Васильевич Белковский,
Ольга Николаевна Савинова**

**КОНТЕНТ-АНАЛИЗ В ЖУРНАЛИСТИКОВЕДЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ**

Учебно-методическое пособие

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23