

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

В.А. Блонин, П.П. Рыхтик

ИСТОРИЯ РОССИИ

Методические рекомендации к практическим занятиям

Рекомендовано методической комиссией факультета социальных наук для студентов,
обучающихся по направлению подготовки 37.03.02 «Конфликтология»

Нижегород

2020

УДК 373.167

ББК 63.3

Блонин В.А., Рыхтик П.П. История России. Методические рекомендации к практическим занятиям. Часть 2. Нижний Новгород: ННГУ, 2020. – 139 с.

В учебно-методической разработке представлены материалы для проведения семинарских занятий по курсу «История» (История России. Часть 2). Тематический выбор определен с учетом направления подготовки студентов по направлению «Конфликтология». Материалы включают тематику семинарских занятий в контексте рабочей программы курса «История», выдержки из исторических источников, методические рекомендации по их анализу и подготовке эссе и рефератов, проверочные вопросы и тесты, а также список рекомендованной литературы.

Курс предназначен для студентов ФСН ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 37.03.02 «Конфликтология».

Ответственный за выпуск: председатель методической комиссии факультета социальных наук ННГУ Орлов А.В.

УДК 373.167

ББК 63.3

© Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Аннотация	5
2. Темы семинарских занятий (план, вопросы, источники), часть 2	6
Тема 5: 1917 год в истории России.....	6
Из приказа № 1 Совета рабочих и солдатских депутатов	7
Из дневника Николая II об обстоятельствах его отречения от престола.....	8
Об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти впредь до установления в Учредительном собрании образа правления и новых основных законов государства Российского	9
Из Декларации Временного правительства о программе его деятельности.....	10
О задачах пролетариата в данной революции («апрельские тезисы»).....	11
Декрет II Всероссийского съезда Советов о мире.....	16
Декрет II Всероссийского съезда Советов о земле.....	19
Всероссийский Центральный Исполнительный комитет. Декрет от 6 января 1918 года «О роспуске Учредительного собрания»	22
Тема 6: Коллективизация и индустриализация в России	25
Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом»	26
Из резолюции XIV съезда ВКП(б) «По отчету Центрального Комитета»	27
Год великого перелома.....	30
ГОЛОВОКРУЖЕНИЕ ОТ УСПЕХОВ (К вопросам колхозного движения).....	43
Центральный комитет КПСС, Совет министров СССР. ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве»	50
Из воспоминаний Л.В. Баландиной	57
Сообщение Тисульского райисполкома председателю Колбинского сельсовета о продаже с торгов имущества, раскулаченных граждан.	60
Тема 7: Великая Отечественная война в истории России.....	62
Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом	63
Директива № 21 (План «Барбаросса»).....	66
Вильгельм Риттер фон Лееб. Дневниковые заметки и оценки обстановки в ходе двух мировых войн.	73
Приказ народного комиссара обороны СССР №227.....	91
Бирюзов С.С. "Советский солдат на Балканах". Воспоминания.	96
Людские потери на советско-германском фронта в 1941-1945 гг.	99

Тема 8: Советская культура	101
Гимн пионерии («Взвейтесь кострами, синие ночи») (1922)	102
Стихотворение Маяковского В.В. - Рассказ Хренова о Кузнецкстрое и о людях Кузнецка (1929).	103
Песня «Священная война» (текст)	107
И.Г. Эринбург «Оттепель» (извлечения).....	109
Из доклада А.А. Жданова "О журналах "ЗВЕЗДА" И "ЛЕНИНГРАД"	117
Доклад Н.С. Хрущёва XX съезду Коммунистической партии Советского Союза	118
Из воспоминаний Э. Белютина о посещении Н.С. Хрущевым выставки художников в Манеже ... (1 декабря 1962 г.)	121
Обращение деятелей культуры против реабилитации Сталина	123
Из письма Н. Андреевой в редакцию газеты "Советская Россия"	126
3. Рефераты, эссе.	129
Тематика рефератов, эссе:.....	129
Анализ и описание исторического события или исторического деятеля в форме реферата/эссе на основе научной литературы и источников.	130
4. Контрольные задания (вопросы, тесты)	131
Вопросы для промежуточной аттестации:.....	131
Тесты для промежуточной аттестации:	132
Тесты по теме 5	132
Тесты по теме 6	133
Тесты по теме 7	134
Тесты по теме 8	135
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	137

1. Аннотация

В учебно-методической разработке представлены материалы для проведения семинарских занятий по курсу «История» (История России. Часть 2). Тематический выбор определен с учетом направления подготовки студентов по направлению «Конфликтология». Материалы включают тематику семинарских занятий в контексте рабочей программы курса «История», выдержки из исторических источников, методические рекомендации по их анализу, тематику эссе и рефератов и рекомендации по их подготовке, проверочные вопросы и тесты, а также список рекомендованной литературы.

2. Темы семинарских занятий (план, вопросы, источники), часть 2

Тема 5: 1917 год в истории России

Вопросы для обсуждения:

1. Революция в России 1905 года: причины, ход и итоги. «Третьеиюньская монархия» в России: история появления и политическое устройство.
2. Экономическое и социальное устройство России в начале XX века.
3. Первая мировая война в истории России.
4. Основные политические силы в Российской империи в начале XX века и их социальная база.
5. Проблема диалога власти и общества в России в начале XX века. Крайние формы политической борьбы: стачка, демонстрация, забастовка, революция.

Вопросы к тексту источников:

1. Риторика тезисов В.И. Ленина, декретов «О мире» и «О земле» и Декрета «О роспуске Учредительного собрания». Целевая аудитория этих документов.
2. Почему столь остро стоял вопрос о мире и выходе из войны в российском обществе в 1916-1917 годах? Роль декрета «О мире».
3. В чем была суть идеи «черного передела» в начале XX века? В чем суть Декрета «О земле»? На какое сословие он был ориентирован? Был ли он превентивным или реактивным актом на момент своего издания?
4. Какие основные политические силы выступали в середине 1917 г. за созыв Учредительного собрания?
5. Какими были результаты выборов в Учредительное собрание? Чем были вызваны такие итоги выборов? Какое требование выдвинули к Учредительному собранию большевики и эсеры? Какие решения успели принять депутаты Учредительного собрания?

Источники:

Великий Октябрь: Атлас. - М.,1987. - С.119.

Декреты Советской власти. Т.1. М.: Гос.изд-во полит. литературы, 1957.

Законодательство эпохи империализма и буржуазно-демократических революций // Российское законодательство X-XX вв. М., 1994. Т. 9. С. 124-125.

Ленин В. И. Полное собрание сочинений: в 55 т. / В. И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС — 5-е изд. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1969. — Т. 31. Март ~ апрель 1917. — С. 113—118.

Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.9. Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций. Отв. ред. О.И. Чистяков. М.: Юридическая литература, 1994, С. 126-127.

Сборник документов и материалов по курсу «Политическая история XX века». М., 1991. С. 187.

Хрестоматия по истории России 1917-1940 гг. М., 1995.

Из приказа № 1 Совета рабочих и солдатских депутатов

1 марта 1917 г.

... Совет рабочих и солдатских депутатов постановил:

1. Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах и отдельных службах разного рода военных управлений и на судах военного флота немедленно выбрать комитеты из выборных представителей от низших чинов вышеуказанных воинских частей.

2. Во всех воинских частях, которые еще не выбрали своих представителей в Совет рабочих депутатов, избрать по одному представителю от рот, которым явиться с письменными удостоверениями в здание Государственной думы к 10 часам утра 2 сего марта.

3. Во всех своих политических выступлениях воинская часть подчиняется Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.

4. Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Совета рабочих и солдатских депутатов.

5. Всякого рода оружие, как-то: винтовки, пулеметы, бронированные автомобили и прочее должны находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам даже по их требованиям.

6. В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне службы и строя в своей политической, общегражданской и частной жизни солдаты ни в чем не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане...

7. Равным образом отменяется титулование офицеров: ваше превосходительство, благородие и т.п. и заменяется обращением: господин генерал, господин полковник и т.д.

Грубое обращение с солдатами всяких воинских чинов и, в частности, обращение к ним на "Ты" воспрещается и о всяком нарушении сего, равно как и о всех недоразумениях между офицерами и солдатами, последние обязаны доводить до сведения ротных комитетов <...>.

Из дневника Николая II об обстоятельствах его отречения от престола

2 марта 1917 г.

Утром пришел Рузский и прочел свой длинейший разговор по аппарату с Родзянко. По его словам, положение в Петрограде таково, что теперь министерство из Думы будто бессильно что-либо сделать, так как с ним борется социал-демократическая партия в лице рабочего комитета. Нужно мое отречение. Рузский передал этот разговор в ставку, а Алексеев всем главнокомандующим. К 2 1/2 ч. пришли ответы от всех. Суть та, что во имя спасения России и удержания армии на фронте в спокойствии, нужно решиться на

этот шаг. Я согласился. Из ставки прислали проект манифеста. Вечером из Петрограда прибыли Гучков и Шульгин, с которыми я переговорил и передал им подписанный и переделанный манифест. В час ночи уехал из Пскова с тяжелым чувством пережитого.

Кругом измена и трусость, и обман!

Об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти впредь до установления в Учредительном собрании образа правления и новых основных законов государства Российского

Тяжкое бремя возложено на меня волею брата моего, передавшего мне императорский всероссийский престол в годину беспримерной войны и волнений народных.

Одушевленный единою со всем народом мыслию, что выше всего благо Родины нашей, принял я твердое решение в том случае воспринять верховную власть, если такова будет воля великого народа нашего, которому надлежит всенародным голосованием чрез представителей своих в Учредительном собрании установить образ правления и новые основные законы государства Российского.

Посему, призывая благословение Божие, прошу всех граждан державы Российской подчиниться Временному правительству, по почину Государственной думы возникшему и облеченному всею полнотою власти, впредь до того, как созванное в возможно кратчайший срок на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования Учредительное собрание своим решением об образе правления выразит волю народа.

3 марта 1917 г.

Подписал: Михаил

Петроград

Из Декларации Временного правительства о программе его деятельности

2 марта 1917 г.

Граждане!

Временный комитет членов Государственной думы при содействии и сочувствии столичных войск и населения достиг в настоящее время такой степени успеха над тёмными силами старого режима, который позволяет ему приступить к более прочному устройству исполнительной властию. <...>

В своей настоящей деятельности кабинет будет руководствоваться следующими основаниями:

1) Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе: террористическим покушениям, военным восстаниям и аграрным преступлениям и т.д.

2) Свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек, с распространением политических свобод на военнослужащих в пределах, допускаемых военно-техническими условиями.

3) Отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений.

4) Немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего, равного, прямого и тайного голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.

5) Замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчинённым органам местного самоуправления.

6) Выборы в органы местного самоуправления на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

7) Неразоружение и невывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении.

8) При сохранении строгой воинской дисциплины в строю и при несении военной службы - устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами, предоставляемыми всем остальным гражданам.

Временное правительство считает своим долгом присовокупить, что оно отнюдь не намерено воспользоваться военными обстоятельствами для какого-либо промедления по осуществлению вышеизложенных реформ и мероприятий.

О задачах пролетариата в данной революции («апрельские тезисы»)

Владимир Ильич Ленин

Приехав только 3 апреля ночью в Петроград, я мог, конечно, лишь от своего имени и с оговорками относительно недостаточной подготовленности выступить на собрании 4 апреля с докладом о задачах революционного пролетариата.

Единственное, что я мог сделать для облегчения работы себе, — и добросовестным оппонентам, — было изготовление письменных тезисов. Я прочёл их и передал их текст тов. Церетели. Читал я их очень медленно и дважды: сначала на собрании большевиков, потом на собрании и большевиков и меньшевиков.

Печатаю эти мои личные тезисы, снабженные лишь самыми краткими пояснительными примечаниями, которые гораздо подробнее были развиты в докладе.

ТЕЗИСЫ

1. В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве Львова и Ко безусловно остаётся грабительской империалистской войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки «революционному оборончеству».

На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетариат может дать своё согласие лишь при условии: а) перехода власти в руки пролетариата и примыкающих к нему беднейших частей крестьянства; б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах; в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала.

Ввиду несомненной добросовестности широких слоёв массовых представителей революционного оборончества, признающих войну только по необходимости, а не ради

завоеваний, ввиду их обмана буржуазией, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснять им их ошибку, разъяснять неразрывную связь капитала с империалистской войной, доказывать, что кончить войну истинно демократическим, не насильническим, миром нельзя без свержения капитала.

Организация самой широкой пропаганды этого взгляда в действующей армии.

Братанье.

2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — ко второму её этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоёв крестьянства.

Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия сейчас самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец, доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма.

Это своеобразие требует от нас умения приспособиться к особым условиям партийной работы в среде неслыханно широких, только что проснувшихся к политической жизни, масс пролетариата.

3. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий. Разоблачение, вместо недопустимого, сеющего иллюзии, «требования», чтобы это правительство, правительство капиталистов, перестало быть империалистским.

4. Признание факта, что в большинстве Советов рабочих депутатов наша партия в меньшинстве, и пока в слабом меньшинстве, перед блоком всех мелкобуржуазных оппортунистических, подавшихся влиянию буржуазии и проводящих её влияние на пролетариат, элементов от народных социалистов, социалистов-революционеров до ОК (Чхеидзе, Церетели и пр.), Стеклова и пр. и пр.

Разъяснение массам, что С. Р. Д. есть единственно возможная форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока это правительство

поддаётся влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, разъяснение ошибок их тактики.

Пока мы в меньшинстве, мы ведём работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок.

5. Не парламентарная республика, — возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху.

Устранение полиции, армии, чиновничества.

Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, не выше средней платы хорошего рабочего.

6. В аграрной программе перенесение центра тяжести на Сов. батр. депутатов.

Конфискация всех помещичьих земель.

Национализация всех земель в стране, распоряжение землею местными Сов. батр. и крест. депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 дес. до 300 по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем батр. депутатов и на общественный счёт.

7. Слияние немедленное всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны С. Р. Д.

8. Не «введение» социализма, как наша непосредственная задача, а переход тотчас лишь к контролю со стороны С. Р. Д. за общественным производством и распределением продуктов.

9. Партийные задачи:

а) немедленный съезд партии;

б) перемена программы партии, главное:

- 1) об империализме и империалистской войне,
- 2) об отношении к государству и наше требование «государства-коммуны»,
- 3) исправление отсталой программы-минимум;
- в) перемена названия партии.

10. Обновление Интернационала.

Инициатива создания революционного Интернационала, Интернационала против социал-шовинистов и против «центра».

Чтобы читатель понял, почему мне пришлось подчеркнуть особо, как редкое исключение, «случай» добросовестных оппонентов, приглашаю сравнить с этими тезисами следующее возражение господина Гольденберга: Лениным «водружено знамя гражданской войны в среде революционной демократии» (цитировано в «Единстве» г-на Плеханова, № 5).

Не правда ли, перл?

Я пишу, читаю, разжёвываю: «ввиду несомненной добросовестности широких слоёв массовых представителей революционного оборончества... ввиду их обмана буржуазией, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснять им их ошибку»...

А господа из буржуазии, называющие себя социал-демократами, не принадлежащие ни к широким слоям, ни к массовым представителям оборончества, с ясным лбом передают мои взгляды, излагают их так: «водружено (!) знамя (!) гражданской войны» (о ней нет ни слова в тезисах, не было ни слова в докладе!) «в среде (!!) революционной демократии»...

Что это такое? Чем это отличается от погромной агитации? от «Русской Воли»?

Я пишу, читаю, разжёвываю: «Советы Р. Д. есть единственно возможная форма революционного правительства, и поэтому нашей задачей может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, разъяснение ошибок их тактики»...

А оппоненты известного сорта излагают мои взгляды, как призыв к «гражданской войне в среде революционной демократии»!!

Я нападаю на Вр. правительство за то, что оно не назначало ни скорого, ни вообще какого-либо срока созыва Учр. собрания, отделяясь посулами. Я доказывал, что без Советов р. и с. деп. созыв Учр. собрания не обеспечен, успех его невозможен.

Мне приписывают взгляд, будто я против скорейшего созыва Учр. собрания!!!

Я бы назвал это «бредовыми» выражениями, если бы десятилетия политической борьбы не приучили меня смотреть на добросовестность оппонентов, как на редкое исключение.

Г-н Плеханов в своей газете назвал мою речь «бредовой». Очень хорошо, господин Плеханов! Но посмотрите, как вы неуклюжи, неловки и недогадливы в своей полемике. Если я два часа говорил бредовую речь, как же терпели «бред» сотни слушателей? Далее. Зачем ваша газета целый столбец посвящает изложению «брёда»? Некругло, совсем некругло у вас выходит.

Гораздо легче, конечно, кричать, браниться, вопить, чем попытаться рассказать, разъяснить, вспомнить, как рассуждали Маркс и Энгельс в 1871, 1872, 1875 гг. об опыте Парижской Коммуны и о том, какое государство пролетариату нужно?

Бывший марксист г. Плеханов не желает, вероятно, вспоминать о марксизме.

Я цитировал слова Розы Люксембург, назвавшей 4 августа 1914 г. германскую социал-демократию «смердящим трупом». А гг. Плехановы, Гольденберги и Ко «обижаются»... за кого? — за германских шовинистов, названных шовинистами!

Запутались бедные русские социал-шовинисты, социалисты на словах, шовинисты на деле.

Декрет II Всероссийского съезда Советов о мире

26 октября (8 ноября) 1917 г.

ДЕКРЕТ О МИРЕ, принятый единогласно на заседании Всероссийского съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 26 октября 1917 г.

Рабочее и Крестьянское правительство, созданное революцией 24-25 октября и опирающееся на Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, предлагает всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире.

Справедливым или демократическим миром, которого жаждет подавляющее большинство истощенных, измученных и истерзанных войной рабочих и трудящихся классов всех воюющих стран, – миром которого самым определенным и настойчивым образом требовали русские рабочие и крестьяне после свержения царской монархии, – таким миром Правительство считает немедленный мир без аннексий (т.е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций.

Такой мир предлагает Правительство России заключить всем воюющим народам немедленно, выражая готовность сделать без малейшей оттяжки тотчас же все решительные шаги впредь до окончательного утверждения всех условий такого мира полномочными собраниями народных представителей всех стран и всех наций.

Под аннексией или захватом чужих земель Правительство понимает сообразно правовому сознанию демократии вообще и трудящихся классов в особенности всякое присоединение к большому или сильному государству малой или слабой народности без точно, ясно и добровольно выраженного согласия и желания этой народности, независимо от того, когда это насильственное присоединение совершено, независимо также от того, насколько развитой или отсталой является насильственно присоединяемая или насильственно удерживаемая в границах данного государства нация. Независимо, наконец, от того, в Европе или в далеких заокеанских странах эта нация живет.

Если какая бы то ни было нация удерживается в границах данного государства насилием, если ей, вопреки выраженному с ее стороны желанию – все равно, выражено ли это желание в печати, в народных собраниях, в решениях партий или возмущениях и восстаниях против национального гнета – не предоставляется права свободным голосованием, при полном выводе войска присоединяющей или вообще более сильной нации, решить без малейшего принуждения вопрос о формах государственного существования этой нации, то присоединение ее является аннексией, т.е. захватом и насилием.

Продолжать эту войну из-за того, как разделить между сильными и богатыми нациями захваченные ими слабые народности, Правительство считает величайшим преступлением против человечества и торжественно заявляет свою решимость немедленно подписать условия мира, прекращающего эту войну на указанных, равно справедливых для всех без изъятия народностей условиях.

Вместе с тем Правительство заявляет, что оно отнюдь не считает вышеуказанных условий мира ультимативными, т.е. соглашается рассмотреть и всякие другие условия мира, настаивая лишь на возможно более быстром предложении их какой бы то ни было воюющей страной и на полнейшей ясности, на безусловном исключении всякой двусмысленности и всякой тайны при предложении условий мира.

Тайную дипломатию Правительство отменяет, со своей стороны выражая твердое намерение вести все переговоры совершенно открыто перед всем народом, приступая немедленно к полному опубликованию тайных договоров, подтвержденных или заключенных правительством помещиков и капиталистов с февраля по 25 октября 1917 г. Все содержание этих тайных договоров, поскольку оно направлено, как это в большинстве случаев бывало, к доставлению выгод и привилегий русским помещикам и капиталистам, к удержанию или увеличению аннексий великороссов, Правительство объявляет безусловно и немедленно отмененным.

Обращаясь с предложением к правительствам и народам всех стран начать немедленно открытые переговоры о заключении мира, Правительство выражает с своей стороны готовность вести эти переговоры как посредством письменных сношений, по

телеграфу, так и путем переговоров между представителями разных стран или на конференции таковых представителей. Для облегчения таких переговоров Правительство назначает своего полномочного представителя в нейтральные страны.

Правительство предлагает всем правительствам и народам всех воюющих стран немедленно заключить перемирие, причем со своей стороны считает желательным, чтобы это перемирие было заключено не меньше как на три месяца, т.е. на такой срок, в течение которого вполне возможно, как завершение переговоров о мире с участием представителей всех без изъятия народностей или наций, втянутых в войну или вынужденных к участию в ней, так равно и созыв полномочных собраний народных представителей всех стран для окончательного утверждения условий мира.

Обращаясь с этим предложением мира к правительствам и народам всех воюющих стран, Временное рабочее и крестьянское правительство России обращается также в особенности к сознательным рабочим трех самых передовых наций человечества и самых крупных участвующих в настоящей войне государств, Англии, Франции и Германии. Рабочие этих стран оказали наибольшие услуги делу прогресса и социализма, и великие образцы чартистского движения в Англии, ряд революций, имевших всемирно-историческое значение, совершенных французским пролетариатом, наконец, в геройской борьбе против исключительного закона в Германии и образцовой для рабочих всего мира длительной, упорной дисциплинированной работе создания массовых пролетарских организаций Германии – все эти образцы пролетарского героизма и исторического творчества служат нам порукой за то, что рабочие названных стран поймут лежащие на них теперь задачи освобождения человечества от ужасов войны и ее последствий, что эти рабочие всесторонней решительной и беззаветно энергичной деятельностью своей помогут нам успешно довести до конца дело мира и вместе с тем дело освобождения трудящихся и эксплуатируемых масс населения от всякого рабства и всякой эксплуатации.

Председатель Совета Народных Комиссаров

Владимир Ульянов-Ленин.

Декрет II Всероссийского съезда Советов о земле

26 октября (8 ноября) 1917 г.

ДЕКРЕТ О ЗЕМЛЕ СЪЕЗДА СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ (принят на заседании 26 октября в 2 час. ночи)

1) Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа.

2) Помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мертвым инвентарем, усадебными постройками и всеми принадлежностями, переходят в распоряжение Волостных Земельных Комитетов и Уездных Советов Крестьянских Депутатов, впредь до разрешения Учредительным Собранием вопроса о земле.

3) Какая бы то ни была порча конфискуемого имущества, принадлежащего отныне всему народу, объявляется тяжким преступлением, караемым революционным судом. Уездные Советы Крестьянских Депутатов принимают все необходимые меры для соблюдения строжайшего порядка при конфискации помещичьих имений, для определения того, до какого размера участки и какие именно подлежат конфискации, для составления точной описи всего конфискуемого имущества и для строжайшей революционной охраны всего переходящего к народу хозяйства со всеми постройками, орудиями, скотом, запасами продуктов и проч.

4) Для руководства по осуществлению великих земельных преобразований, впредь до окончательного их решения Учредительным Собранием, должен повсюду служить следующий крестьянский наказ, составленный на основании 242 местных крестьянских наказов редакцией «Известий Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов» и опубликованный в номере 88 этих «Известий» (Петроград, № 88, 19 августа 1917 г.).

5) Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются.

Крестьянский наказ о земле.

Вопрос о земле, во всем его объеме, может быть разрешен только всенародным Учредительным Собранием.

Самое справедливое разрешение земельного вопроса должно быть таково:

1) Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема. Вся земля: государственная, удельная, кабинетская, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная и крестьянская и т. д., отчуждается безвозмездно, обращается в всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней.

За пострадавшими от имущественного переворота признается лишь право на общественную поддержку на время, необходимое для приспособления к новым условиям существования.

2) Все недра земли, руда, нефть, уголь, соль и т. д., а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, переходят в исключительное пользование государства. Все мелкие реки, озера, леса и проч. переходят в пользование общин, при условии заведывания ими местными органами самоуправления.

3) Земельные участки с высококультурными хозяйствами: сады, плантации, рассадники, питомники, оранжереи и т. п. не подлежат разделу, а превращаются в показательные и передаются в исключительное пользование государства или общин, в зависимости от размера и значения их.

Усадебная городская и сельская земля, с домашними садами и огородами, остается в пользовании настоящих владельцев, причем размер самих участков и высота налога за пользование ими определяются законодательным порядком.

4) Конские заводы, казенные и частные племенные скотоводства и птицеводства и проч., конфискуются, обращаются во всенародное достояние и переходят либо в исключительное пользование государства, либо общины, в зависимости от величины и значения их.

Вопрос о выкупе подлежит рассмотрению Учредительного Собрания.

5) Весь хозяйственный инвентарь конфискованных земель, живой и мертвый, переходит в исключительное пользование государства или общины, в зависимости от величины и значения их, без выкупа.

Конфискация инвентаря не касается малоземельных крестьян.

6) Право пользования землею получают все граждане (без различия пола) Российского государства, желающие обрабатывать ее своим трудом, при помощи своей семьи, или в товариществе, и только до той поры, пока они в силах ее обрабатывать. Наемный труд не допускается.

При случайном бессилии какого-либо члена сельского общества в продолжение не более 2 лет, сельское общество обязуется, до восстановления его трудоспособности, на это время прийти к нему на помощь путем общественной обработки земли.

Земледельцы, вследствие старости или инвалидности утратившие навсегда возможность лично обрабатывать землю, теряют право на пользование ею, но взамен того получают от государства пенсионное обеспечение.

7) Землепользование должно быть уравнительным, т.-е. земля распределяется между трудящимися, смотря по местным условиям по трудовой или потребительной норме.

Формы пользования землею должны быть совершенно свободны: подворная, хуторская, общинная, артельная, как решено будет в отдельных селениях и поселках.

8) Вся земля, по ее отчуждении, поступает в общенародный земельный фонд. Распределением ее между трудящимися заведуют местные и центральные самоуправления, начиная от демократически организованных бессловных сельских и городских общин и кончая центральными областными учреждениями.

Земельный фонд подвергается периодическим переделам в зависимости от прироста населения и поднятия производительности и культуры сельского хозяйства.

При изменении границ наделов первоначальное ядро надела должно остаться неприкосновенным.

Земля выбывающих членов поступает обратно в земельный фонд, причем преимущественное право на получение участков выбывших членов получают ближайшие родственники их и лица, по указанию выбывших.

Вложенная в землю стоимость удобрения и мелиорации (коренные улучшения), поскольку они не использованы при сдаче надела обратно в земельный фонд, должны быть оплачены.

Если в отдельных местностях наличный земельный фонд окажется недостаточным для удовлетворения всего местного населения, то избыток населения подлежит переселению.

Организацию переселения, равно как и расходы по переселению и снабжению инвентарем и проч. должно взять на себя государство.

Переселение производится в следующем порядке: желающие безземельные крестьяне, затем порочные члены общины, дезертиры и проч., и, наконец, по жребию, либо по соглашению.

Все содержащееся в этом наказе, как выражение безусловной воли огромного большинства сознательных крестьян всей России, объявляется временным законом, который впредь до Учредительного Собрания проводится в жизнь по возможности немедленно, а в известных своих частях с той необходимой постепенностью, которая должна определяться Уездными Советами Крестьянских Депутатов.

Председатель Совета Народных Комиссаров

Владимир Ульянов-Ленин.

Всероссийский Центральный Исполнительный комитет. Декрет от 6 января 1918 года «О роспуске Учредительного собрания»

Российская революция, с самого начала своего, выдвинула Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, как массовую организацию всех трудящихся и эксплуатируемых классов, единственно способную руководить борьбою этих классов за их полное политическое и экономическое освобождение.

В течение всего первого периода российской революции Советы множились, росли и крепились, изживая на собственном опыте иллюзии соглашения с буржуазией, обманчивость форм буржуазно-демократического парламентаризма, приходя практически к выводу о невозможности освобождения угнетенных классов без разрыва с этими формами и со всяким соглашением. Таким разрывом явилась Октябрьская революция, передача всей власти в руки Советов.

Учредительное собрание, выбранное по спискам, составленным до Октябрьской революции, явилось выражением старого соотношения политических сил, когда у власти были соглашатели и кадеты.

Народ не мог тогда, голосуя за кандидатов партии эсеров, делать выбора между правыми эсерами, сторонниками буржуазии, и левыми, сторонниками социализма. Таким образом, это Учредительное собрание, которое должно было явиться венцом буржуазно-парламентарной республики, не могло не встать поперек пути Октябрьской революции и Советской власти. Октябрьская революция, дав власть Советам и через Советы трудящимся и эксплуатируемым классам, вызвала отчаянное сопротивление эксплуататоров и в подавлении этого сопротивления вполне обнаружила себя, как начало социалистической революции.

Трудящимся классам пришлось убедиться на опыте, что старый буржуазный парламентаризм пережил себя, что он совершенно несовместим с задачами осуществления социализма, что не общенациональные, а только классовые учреждения (каковы Советы) в состоянии победить сопротивление имущих классов и заложить основы социалистического общества.

Всякий отказ от полноты власти Советов, от завоеванной народом Советской Республики в пользу буржуазного парламентаризма и Учредительного собрания был бы теперь шагом назад и крахом всей Октябрьской рабоче-крестьянской революции.

Открытое 5 января Учредительное собрание дало, в силу известных всем обстоятельств, большинство партии правых эсеров, партии Керенского, Авксентьева и Чернова. Естественно, эта партия отказалась принять к обсуждению совершенно точное, ясное, не допускавшее никаких кривотолков предложение верховного органа

Советской власти, Центрального Исполнительного Комитета Советов, признать программу Советской власти, признать «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», признать Октябрьскую революцию и Советскую власть. Тем самым Учредительное собрание разорвало всякую связь между собой и Советской Республикой России. Уход с такого Учредительного собрания фракций большевиков и левых эсеров, которые составляют сейчас заведомо громадное большинство в Советах и пользуются доверием рабочих и большинства крестьян, был неизбежен.

А вне стен Учредительного собрания партии большинства Учредительного собрания, правые эсеры и меньшевики, ведут открытую борьбу против Советской власти, призывая в своих органах к свержению ее, объективно этим поддерживая сопротивление эксплуататоров переходу земли и фабрик в руки трудящихся.

Ясно, что оставшаяся часть Учредительного собрания может в силу этого играть роль только прикрытия борьбы буржуазной контрреволюции за свержение власти Советов.

Поэтому Центральный Исполнительный Комитет постановляет:

Учредительное собрание распускается.

Тема 6: Коллективизация и индустриализация в России

Вопросы для обсуждения:

1. Гражданская война в России 1917-1922 годов: причины, основные противоборствующие стороны, ход, итоги. Продразверстка и продналог.
2. Новая экономическая политика 1921-1931 годов: суть реформ и итоги.
3. Внутрипартийная борьба в 30-е годы XX века, приход к власти И.В. Сталина
4. Коллективизация в СССР. Дискуссии о постепенной и форсированной индустриализации в СССР.
5. Мировой экономический кризис 20-х – 30-х годов XX века. Экономическая и военно-стратегическая расстановка сил на мировой арене в 30-е годы XX века.

Источники:

Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сб. документов. М., 1957. Т. 1. С. 225-227.

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. II. М., 1954, стр. 195—197.

Лопатин Л.Н., Лопатина Н.Л. Коллективизация как национальная катастрофа. Воспоминания её очевидцев и архивные документы. Москва, 2001 г. [Электронный ресурс URL:<http://www.auditorium.ru/books/477/index.html>].

«Правда» № 259.

Сталин, И.В. - Сочинения. — Государственное изд-во политической литературы, 1949. — Т. 12.

[Электронный ресурс. URL: <http://sovarch.ru/postanovlenie55/> (Дата обращения 27.10.2020)]

Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом»

21 марта 1921 г.

1. Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельца продуктами своего труда и своими хозяйственными средствами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на земледельцев государственных обязательств, разверстка, как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража, заменяется натуральным налогом.

2. Этот налог должен быть меньше налагавшегося до сих пор путем разверстки обложения. Сумма налога должна быть исчислена так, чтобы покрыть самые необходимые потребности армии, городских рабочих и неземледельческого населения. Общая сумма налога должна быть постоянно уменьшаема по мере того, как восстановление транспорта и промышленности позволит Советской власти получать продукты сельского хозяйства в обмен на фабрично-заводские и кустарные продукты.

3. Налог взимается в виде процентного или долевого отчисления от произведенных в хозяйстве продуктов, исходя из учета урожая, числа едоков в хозяйстве и наличия скота в нем.

4. Налог должен быть прогрессивным; процент отчисления для хозяйств середняков, маломощных хозяев и для хозяйств городских рабочих должен быть пониженным.

Хозяйства беднейших крестьян могут быть освобождаемы от некоторых, а в исключительных случаях и от всех видов натурального налога.

Старательные хозяева крестьяне, увеличивающие площади засева в своих хозяйствах, а равно увеличивающие производительность хозяйства в целом, получают льготы по выполнению натурального налога.

7. Ответственность за выполнение налога возлагается на каждого отдельного хозяина, и органам Советской власти поручается налагать взыскания на каждого, кто не выполнил налога. Круговая ответственность отменяется.

8. Все запасы продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у земледельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть используемы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельскохозяйственного производства.

Вопросы к тексту источника:

1. В связи с какими событиями был принят данный декрет?
2. Каково было значение данного декрета, и каким образом он повлиял и мог повлиять на экономическую ситуацию в стране?

Из резолюции XIV съезда ВКП(б) «По отчету Центрального Комитета»

31 декабря 1925 г.

...В области экономического строительства съезд исходит из того, что наша страна, страна диктатуры пролетариата, имеет все необходимое для построения полного социалистического общества» (Ленин). Съезд считает, что борьба за победу социалистического строительства в СССР является основной задачей нашей партии. Отчетный год вполне доказал правильность этих положений. До захвата власти в других странах со стороны пролетариата, но при несомненной его поддержке, без так называемой «помощи» со стороны иностранного капитала и в непрерывной борьбе с частным капиталом в нашей стране, рабочий класс в союзе с основной массой крестьянства уже достиг первых серьезных успехов в социалистическом строительстве.

Истекший год был отмечен бурным ростом народного хозяйства в целом с приближением его к довоенному уровню и ростом его отдельных отраслей:

промышленности, сельского хозяйства, транспорта, внешней торговли, внутренней торговли, кредитной системы и банков, государственных финансов и пр. Внутри народного хозяйства, со всем разнообразием его составных частей (натурально-крестьянское хозяйство, мелкое товарное производство, частнохозяйственный капитализм, государственный капитализм и социализм), резко повышается удельный вес социалистической промышленности, государственной и кооперативной торговли, национализированного кредита и других командных высот пролетарского государства.

Таким образом, налицо экономическое наступление пролетариата на базе новой экономической политики и продвижение экономики СССР в сторону социализма. Государственная социалистическая промышленность все более становится авангардом народного хозяйства, ведущим за собой народное хозяйство в целом.

Съезд отмечает, что эти успехи не могли быть достигнуты без активного участия широких рабочих масс в общей работе по строительству социалистической промышленности (кампании по поднятию производительности труда, производственные совещания и т. д.).

Одновременно развиваются, однако, и особые противоречия этого роста и специфические опасности и трудности, этим ростом определяемые. Сюда относятся: абсолютный рост частного капитала при относительном падении его роли, в особенности частного торгового капитала, перекидывающего свои операции на обслуживание деревни; рост кулацких хозяйств в деревне вместе с ростом дифференциации этой последней; рост новой буржуазии в городах, стремящейся хозяйственно сомкнуться с торгово-капиталистическими и кулацкими хозяйствами в их борьбе за подчинение основной массы середняцких хозяйств.

Исходя из этого, съезд поручает ЦК руководствоваться в области экономической политики следующими директивами:

а) во главу угла поставить задачу всемерного обеспечения победы социалистических хозяйственных форм над частным капиталом, укрепление монополии внешней торговли, рост социалистической госпромышленности и

вовлечение под ее руководством и при помощи кооперации все большей массы крестьянских хозяйств в русло социалистического строительства;

б) обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства, для чего держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования;

в) основываясь на решениях XIV партконференции, всемерно способствовать росту производства и товарооборота в стране;

г) использовать все ресурсы, соблюдать строжайшую экономию в расходовании государственных средств, увеличивать скорость оборота госпромышленности, торговли и кооперации для повышения темпа социалистического накопления;

д) разворачивать нашу социалистическую промышленность на основе повышенного технического уровня, однако в строгом соответствии, как с емкостью рынка, так и с финансовыми возможностями государства;

е) всемерно содействовать развитию советской местной промышленности (район, округ, губерния, область, республика), всячески стимулируя местную инициативу в деле организации этой промышленности, рассчитанной на удовлетворение разнообразнейших потребностей населения вообще, крестьянства в особенности;

ж) поддерживать и толкать вперед развитие сельского хозяйства по линии повышения земледельческой культуры, развития технических культур, повышения техники земледелия (тракторизация), индустриализации сельского хозяйства, упорядочения дела землеустройства и всемерной поддержки разнообразных форм коллективизации сельского хозяйства.

Съезд считает, что одним из необходимых условий для решения этих задач является борьба с неверием в дело строительства социализма в нашей стране и с попытками рассматривать наши предприятия, являющиеся предприятиями «последовательно-социалистического типа» (Ленин), как предприятия государственно-капиталистические. Такие идейные течения, делая невозможным сознательное

отношение масс к строительству социализма вообще и социалистической промышленности в частности, способны лишь затормозить рост социалистических элементов хозяйства и облегчить борьбу с ними со стороны частного капитала. Съезд считает поэтому необходимой широкую воспитательную работу для преодоления этих извращений ленинизма...

Год великого перелома

7 ноября 1929 г.

К XII годовщине Октября

Истекший год был годом великого перелома на всех фронтах социалистического строительства. Перелом этот шел и продолжает идти под знаком решительного наступления социализма на капиталистические элементы города и деревни. Характерная особенность этого наступления состоит в том, что оно уже дало нам ряд решающих успехов в основных областях социалистической перестройки (реконструкции) нашего народного хозяйства.

Из этого следует, что партия сумела целесообразно использовать наше отступление на первых стадиях новой экономической политики для того, чтобы потом, на последующих ее стадиях, организовать перелом и повести успешное наступление на капиталистические элементы.

Ленин говорил при введении нэпа:

Мы сейчас отступаем, как бы отступаем назад, но мы это делаем, чтобы сначала отступить, а потом разбежаться и сильнее прыгнуть вперед. Только под одним этим условием мы отступили назад в проведении нашей новой экономической политики... чтобы после отступления начать упорнейшее наступление вперед" (т. XXVII, стр. 361–382).

Итоги истекшего года с несомненностью говорят о том, что партия с успехом выполняет в своей работе решающее указание Ленина.

Если взять итоги истекшего года по линии хозяйственного строительства, имеющего для нас решающее значение, то успехи нашего наступления на этом фронте, наши достижения за истекший год можно было бы свести к трем основным моментам.

I

В области производительности труда

Едва ли можно сомневаться, что одним из самых важных фактов нашего строительства за последний год является тот факт, что нам удалось добиться решительного перелома в области производительности труда. Перелом этот выразился в развертывании творческой инициативы и могучего трудового подъема миллионных масс рабочего класса на фронте социалистического строительства. В этом наше первое и основное достижение за истекший год.

Развертывание творческой инициативы и трудового подъема масс стимулировалось по трем основным линиям:

а) по линии борьбы с бюрократизмом, сковывающим трудовую инициативу и трудовую активность масс — через самокритику;

б) по линии борьбы с прогульщиками и разрушителями пролетарской трудовой дисциплины — через социалистическое соревнование

в) по линии борьбы с рутинной и косностью в производстве — через организацию непрерывки.

В результате мы имеем величайшее достижение на фронте труда в виде трудового энтузиазма и трудовой переклички миллионных масс рабочего класса во всех концах нашей необъятной страны. А значение этого достижения поистине неоценимо, ибо только трудовой подъем и трудовой энтузиазм миллионных масс может обеспечить тот поступательный рост производительности труда, без которого немислима окончательная победа социализма в нашей стране над капитализмом.

«Производительность труда, — говорит Ленин, — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть

окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда» (т. XXIV, стр. 342).

Исходя из этого, Ленин считает, что:

«Мы должны проникнуться тем трудовым энтузиазмом, той волей к труду, упорством, от которого теперь зависит быстрее спасение рабочих и крестьян, спасение народного хозяйства» (т. XXV, стр. 477).

Такова задача, поставленная Лениным перед партией.

Истекший год показал, что партия с успехом выполняет эту задачу, решительно преодолевая стоящие на этом пути трудности.

Так обстоит дело с первым важным достижением партии за истекший год.

II

В области строительства промышленности

В неразрывной связи с этим первым достижением партии стоит второе ее достижение. Состоит оно, это второе достижение партии, в том, что мы добились за истекший год благоприятного разрешения в основном проблемы накопления для капитального строительства тяжелой промышленности, взяли ускоренный темп развития производства средств производства и создали предпосылки для превращения нашей страны в страну металлическую.

В этом наше второе и основное достижение за истекший год.

Проблема легкой индустрии не представляет особенных трудностей. Она уже разрешена нами несколько лет назад. Труднее и важнее проблема тяжелой индустрии.

Труднее, так как она требует колоссальных вложений, причем, как показывает история отсталых в промышленном отношении стран, тяжёлая индустрия не обходится без колоссальных долгосрочных займов.

Важнее, так как без развития тяжелой промышленности мы не можем построить никакой промышленности, не можем провести никакой индустриализации.

А так как мы не имели и не имеем ни долгосрочных займов, ни сколько-нибудь длительных кредитов, то острота проблемы становится для нас более чем очевидной.

Из этого именно и исходят капиталисты всех стран, когда они отказывают нам в займах и кредитах, полагая, что мы не справимся своими собственными силами с проблемой накопления, сорвемся на вопросе о реконструкции тяжелой промышленности и вынуждены будем пойти к ним на поклон, в кабалу.

А что говорят нам на этот счёт итоги истекшего года? Значение итогов истекшего года состоит в том, что они разбивают вдребезги расчеты господ капиталистов.

Истекший год показал, что, несмотря на явную и тайную финансовую блокаду СССР, мы в кабалу к капиталистам не пошли и с успехом разрешили своими собственными силами проблему накопления, заложив основы тяжелой индустрии. Этого теперь не могут отрицать даже заядлые враги рабочего класса.

В самом деле, если, во-первых, капитальные вложения в крупную промышленность в прошлом году составляли свыше 1600 млн руб., причем из них около 1300 млн. ушло на тяжелую промышленность, а капитальные вложения в крупную промышленность в этом году составляют свыше 3400 млн руб., причем из них свыше 2500 млн. уйдет на тяжелую промышленность; если, во-вторых, валовая продукция крупной промышленности за прошлый год дала 23% роста, причем тяжелая промышленность в том числе дала рост на 30%, а валовая продукция крупной промышленности на текущий год должна дать рост на 32%, причем тяжелая промышленность в том числе должна дать рост на 46%, — то разве не ясно, что проблема накопления для построения тяжелой промышленности не представляет уже для нас непреодолимых трудностей.

Как можно сомневаться в том, что мы идем вперед ускоренным шагом по линии развития нашей тяжелой индустрии, обгоняя старые темпы и оставляя позади нашу «исконную» отсталость?

Можно ли удивляться после всего сказанного, что предположения пятилетки оказались в истекшем году превзойденными, а оптимальный вариант пятилетки, считающийся у буржуазных писак «недостижимой фантастикой» и приводящий в ужас

наших правых оппортунистов (группа Бухарина), превратился на деле в минимальный вариант пятилетки?

«Спасением для России, — говорит Ленин, — является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве, — этого еще мало, — и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления этого тоже еще мало, — нам необходима также тяжелая индустрия... Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна... Тяжелая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Если мы их не найдем, то мы, как цивилизованное государство — я уже не говорю, как социалистическое, — погибли» (т. XXVII, стр. 349).

Вот до чего круто формулирует Ленин проблему накопления и задачу партии по построению тяжелой промышленности.

Истекший год показал, что партия с успехом справляется с этой задачей, решительно преодолевая все и всякие трудности на этом пути.

Это не значит, конечно, что промышленность не будет иметь больше серьезных трудностей. Задача построения тяжелой промышленности упирается не только в проблему накопления. Она упирается еще в проблему кадров, в проблему:

а) приобщения десятков тысяч советски настроенных техников и специалистов к социалистическому строительству и

б) выработки новых красных техников и красных специалистов из людей рабочего класса.

Если проблему накопления можно считать в основном разрешенной, то проблема кадров ищет еще своего разрешения. А проблема кадров является теперь, в обстановке технической реконструкции промышленности, решающей проблемой социалистического строительства.

«Главное, — говорит Ленин, — чего нам не хватает, — культурности, умения управлять... Экономически и политически НЭП вполне обеспечивает нам возможность

постройки фундамента социалистической экономики. Дело «только» в культурных силах пролетариата и его авангарда» (т. XXII, стр. 207).

Очевидно, что речь идет здесь, прежде всего, о проблеме «культурных сил», о проблеме кадров для хозяйственного строительства вообще, для строительства и управления промышленности — в особенности.

Но из этого следует, что, несмотря на серьезнейшие достижения в области накопления, имеющие существенное значение для тяжелой промышленности, проблему построения тяжелой промышленности нельзя считать полностью разрешенной, пока не будет разрешена проблема кадров.

Отсюда задача партии — взяться вплотную за проблему кадров и овладеть этой крепостью во что бы то ни стало.

Так обстоит дело со вторым достижением партии за истекший год.

III

В области строительства сельского хозяйства

Наконец, о третьем достижении партии за истекший год, органически связанном с двумя первыми достижениями. Речь идет о коренном переломе в развитии нашего земледелия от мелкого и отсталого индивидуального хозяйства к крупному и передовому коллективному земледелию, к совместной обработке земли, к машинно-тракторным станциям, к артелям, колхозам, опирающимся на новую технику, наконец, к гигантам-совхозам, вооруженным сотнями тракторов и комбайнов.

Достижение партии состоит здесь в том, что нам удалось повернуть основные массы крестьянства в целом ряде районов от старого, капиталистического пути развития, от которого выигрывает лишь кучка богатеев-капиталистов, а громадное большинство крестьян вынуждено разоряться и прозябать в нищете, — к новому, социалистическому пути развития, который вытесняет богатеев-капиталистов, а середняков и бедноту перевооружает по-новому, вооружает новыми орудиями, вооружает тракторами и сельскохозяйственными машинами, для того чтобы дать им

выбраться из нищеты и кулацкой кабалы на широкий путь товарищеской, коллективной обработки земли.

Достижение партии состоит в том, что нам удалось организовать этот коренной перелом в недрах самого крестьянства и повести за собой широкие массы бедноты и середняков, несмотря на невероятные трудности, несмотря на отчаянное противодействие всех и всяких темных сил, от кулаков и попов до филистеров и правых оппортунистов. Вот некоторые цифры.

В 1928 году посевная площадь совхозов составляла 1425 тыс. гектаров с товарной продукцией зерновых более 6 млн. центнеров (более 36 млн. пудов), а посевная площадь колхозов составляла 1390 тыс. гектаров с товарной продукцией зерновых около 3½ млн. центнеров (более 20 млн. пудов).

В 1929 году посевная площадь совхозов составляла 1816 тыс. гектаров с товарной продукцией зерновых около 8 млн. центнеров (около 47 млн. пудов), а посевная площадь колхозов составляла 4262 тыс. гектаров с товарной продукцией зерновых около 13 млн. центнеров (около 78 млн. пудов).

В наступающем 1930 году посевная площадь совхозов, вероятно, составит по контрольным цифрам 3280 тыс. гектаров с 18 млн. центнеров товарной продукции зерновых (около 110 млн. пудов), а посевная площадь колхозов безусловно составит 15 млн. гектаров с товарной продукцией зерновых около 49 млн. центнеров (около 300 млн. пудов).

Иначе говоря, в наступающем 1930 году товарная продукция зерновых в совхозах и колхозах составит свыше 400 млн. пудов, т. е. свыше 50% товарной продукции зерновых всего сельского хозяйства (внедеревенский оборот).

Нужно признать, — что таких бурных темпов развития не знает даже наша социализированная крупная промышленность, темпы развития которой отличаются вообще большим размахом.

Ясно, что наше молодое крупное социалистическое земледелие (колхозное и совхозное) имеет великую будущность, что оно будет проявлять чудеса роста.

Этот небывалый успех в области колхозного строительства объясняется целым рядом причин, из которых следовало бы отметить, по крайней мере, следующие.

Объясняется он, прежде всего, тем, что партия проводила ленинскую политику воспитания маис, последовательно подводя крестьянские массы к колхозам через насаждение кооперативной общественности. Объясняется он тем, что партия вела успешную борьбу как с теми, которые пытались обогнать движение и декретировать развитие колхозов («левые» фразеры), так и с теми, которые пытались тащить назад партию и остаться в хвосте движения (правые головотяпы). Без такой политики партия не смогла бы превратить колхозное движение в действительно массовое движение самих крестьян.

«Когда петроградский пролетариат и солдаты петроградского гарнизона брали власть, — говорит Ленин, — они прекрасно знали, что для строительства в деревне встретятся большие затруднения, что здесь надо идти более постепенно, что здесь пытаться вводить декретами, узаконениями общественную обработку земли было бы величайшей нелепостью, что на это могло найти ничтожное число сознательных, а громадное большинство крестьян этой задачи не ставило. И поэтому мы ограничивались тем, что абсолютно необходимо в интересах развития революции: ни в коем случае не обгонять развития масс, а дожидаться, пока из собственного опыта этих масс, на их собственной борьбы вырастет движение вперед» (т. XXIII, стр. 252).

Если партия одержала крупнейшую победу на фронте колхозного строительства, то это потому, что она в точности выполняла это тактическое указание Ленина.

Объясняется он, этот небывалый успех в деле сельскохозяйственного строительства, во-вторых, тем, что Советская власть правильно учла растущую нужду крестьянства в новом инвентаре, в новой технике, она правильно учла безвыходность положения крестьянства при старых формах обработки земли и, учтя все это, во-время организовала ему помощь в виде прокатных пунктов, тракторных колонн, машинно-тракторных станций, в виде организации общественной обработки земли в виде насаждения колхозов, наконец, в виде всесторонней помощи крестьянскому хозяйству силами совхозов.

В истории человечества впервые появилась на свете власть, власть Советов, которая доказала на деле свою готовность и свою способность оказывать трудящимся массам крестьянства систематическую и длительную производственную помощь.

Разве не ясно, что трудящиеся массы крестьянства, страдающие исконной нуждой в инвентаре, не могли не уцепиться за эту помощь, став на путь колхозного движения?

И разве можно удивляться тому, что отныне старый лозунг рабочих: «лицом к деревне» будет, пожалуй, дополняться новым лозунгом крестьян-колхозников: «лицом к городу»?

Объясняется он, этот небывалый успех в деле колхозного строительства, наконец, тем, что это дело взяли в свои руки передовые рабочие нашей страны. Я имею в виду рабочие бригады, десятками и сотнями рассеянные в основных районах нашей страны. Надо признать, что из всех существующих и возможных пропагандистов колхозного движения рабочие-пропагандисты являются лучшими пропагандистами среди крестьянских масс. Что же может быть удивительного в том, что рабочим удалось убедить крестьян в преимуществе крупного коллективного хозяйства перед индивидуальным мелким хозяйством, тем более что существующие колхозы и совхозы являются наглядным примером, демонстрирующим это преимущество?

Вот на какой почве выросло наше достижение, а области колхозного строительства, достижение, являющееся, по-моему, важнейшим и решающим достижением из всех достижений последних лет.

Рухнули и рассеялись в прах возражения «науки» против возможности и целесообразности организации крупных зерновых фабрик в 40–50 тысяч гектаров. Практика опровергла возражения «науки», показав лишний раз, что не только практика должна учиться у «науки», но и «науке» не мешало бы поучиться у практики.

В капиталистических странах не прививаются крупные зерновые фабрики-гиганты. Но наша страна есть социалистическая страна. Нельзя забывать этой «маленькой» разницы.

Там, у капиталистов, нельзя организовать крупную зерновую фабрику, не закупив целый ряд земельных участков или не платя абсолютной земельной ренты, что не может не обременять производство колоссальными расходами, ибо там существует частная собственность на землю. У нас, наоборот, не существует ни абсолютной земельной ренты, ни купли-продажи земельных участков, что не может не создавать благоприятных условий для развития крупного зернового хозяйства, ибо у нас нет частной собственности на землю.

Там, у капиталистов, крупные зерновые хозяйства имеют своей целью получение максимума прибыли или, во всяком случае, получение такой прибыли, которая соответствует так называемой средней норме прибыли, без чего, вообще говоря, капитал не имеет интереса ввязываться в дело организации зернового хозяйства. У нас, наоборот, крупные зерновые хозяйства, являющиеся вместе с тем государственными хозяйствами, не нуждаются для своего развития ни в максимуме прибыли, ни в средней норме прибыли, а могут ограничиваться минимумом прибыли, а иногда обходятся и без всякой прибыли, что опять-таки создает благоприятные условия для развития крупного зернового хозяйства.

Наконец, при капитализме не существует для крупных зерновых хозяйств ни особых льготных кредитов, ни особых льготных налогов, тогда как при советских порядках, рассчитанных на поддержку социалистического сектора, такие льготы существуют и будут существовать.

Обо всем этом забыла distinguished «наука». Рухнули и рассеялись в прах утверждения правых оппортунистов (группа Бухарина) насчет того, что:

- а) крестьяне не пойдут в колхоз,
- б) усиленный темп развития колхозов может вызвать лишь массовое недовольство и размычку крестьянства с рабочим классом,
- в) «столбовой дорогой» социалистического развития в деревне являются не колхозы, а кооперация,

г) развитие колхозов и наступление на капиталистические элементы деревни может оставить страну без хлеба.

Все это рухнуло и рассеялось в прах, как старый буржуазно-либеральный хлам.

Во-первых, крестьяне пошли в колхозы, пошли целыми деревнями, волостями, районами.

Во-вторых, массовое колхозное движение не ослабляет, а укрепляет смычку, давая ей новую, производственную базу. Теперь даже слепые видят, что если и есть какое-либо серьезное недовольство у основных масс крестьянства, то оно касается не колхозной политики Советской власти, а того, что Советская власть не может угнаться за ростом колхозного движения в деле снабжения крестьян машинами и тракторами.

В-третьих, спор о «столбовой дороге» социалистического развития деревни есть спор схоластический, достойный молодых мелкобуржуазных либералов типа Айхенвальда и Слепкова. Ясно, что пока не было массового колхозного движения, «столбовой дорогой» являлись низшие формы кооперации, снабженческая и сбытовая кооперация, а когда выступила на сцену высшая форма кооперации, ее колхозная форма, последняя стала «столбовой дорогой» развития.

Говоря без кавычек, столбовую дорогу социалистического развития деревни составляет кооперативный план Ленина, охватывающий все формы сельскохозяйственной кооперации, от низших (снабженческо-сбытовая) до высших (производственно-колхозная). Противопоставлять колхозы кооперации — значит издеваться над ленинизмом и расписаться в своем собственном невежестве.

В-четвертых, теперь даже слепые видят, что без наступления на капиталистические элементы деревни и без развития колхозного и совхозного движения мы не имели бы теперь ни решающих успехов в деле хлебозаготовок, одержанных в текущем году, ни тех десятков миллионов пудов неприкосновенных хлебных запасов, которые уже накопились в руках государства.

Более того, можно с уверенностью сказать, что благодаря росту колхозно-совхозного движения мы окончательно выходим или уже вышли из хлебного кризиса.

И если развитие колхозов и совхозов пойдет усиленным темпом, то нет оснований сомневаться в том, что наша страна через каких-нибудь три года станет одной из самых хлебных стран, если не самой хлебной страной в мире.

В чем состоит новое в нынешнем колхозном движении? Новое и решающее в нынешнем колхозном движении состоит в том, что в колхозы идут крестьяне не отдельными группами, как это имело место раньше, а целыми селами, волостями, районами, даже округами.

А что это значит? Это значит, что в колхозы пошел середняк. В этом основа того коренного перелома в развитии сельского хозяйства, который составляет важнейшее достижение Советской власти за истекший год.

Рушится и разбивается вдребезги меньшевистская «концепция» троцкизма насчет неспособности рабочего класса повести за собой основные массы крестьянства в деле социалистического строительства. Теперь даже слепые видят, что середняк повернул в сторону колхозов. Теперь ясно для всех, что пятилетка промышленности и сельского хозяйства есть пятилетка построения социалистического общества, что люди, не верящие в возможность построения социализма в нашей стране, не имеют права приветствовать нашу пятилетку.

Рушится и превращается в прах последняя надежда капиталистов всех стран, мечтающих о восстановлении капитализма в СССР, — «священный принцип частной собственности». Крестьяне, рассматриваемые ими как материал, унаваживающий почву для капитализма, «ассаами покидают хваленое знамя «частной собственности» и переходят на рельсы коллективизма, на рельсы социализма. Рушится последняя надежда на восстановление капитализма.

Этим, между прочим, и объясняются отчаянные попытки капиталистических элементов нашей страны поднять против наступающего социализма все силы старого мира, попытки, приводящие к обострению борьбы классов. Не хочет капитал «врастать» в социализм.

Этим же надо объяснить тот злобный вой против большевизма, который подняли в последнее время цепные собаки капитала, всякие там Струве и Гессены, Милюковы и

Керенские, Даны и Абрамовичи. Шутка ли сказать: исчезает последняя надежда на восстановление капитализма.

О чем еще могут свидетельствовать это бешеное озлобление классовых врагов и этот неистовый вой лакеев капитала, как не о том, что партия действительно одержала решающую победу на самом трудном фронте социалистического строительства?

«Лишь в том случае, — говорит Ленин, — если удастся на деле показать крестьянам преимущества общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, лишь, если удастся помочь крестьянину, при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс, держащий в своих руках государственную власть, действительно докажет крестьянину свою правоту, действительно привлечет на свою сторону прочно и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу» (т. XXIV, стр. 579).

Так ставит Ленин вопрос о путях привлечения многомиллионного крестьянства на сторону рабочего класса, о путях перевода крестьянства на рельсы колхозного строительства.

Истекший год показал, что партия с успехом справляется с этой задачей, решительно преодолевая все и всякие трудности на этом пути.

«Среднее крестьянство, — говорит Ленин, — в коммунистическом обществе только тогда будет на нашей стороне, когда мы облегчим и улучшим экономические условия его жизни. Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы, «я за коммунию» (т. е. за коммунизм). Но для того, чтобы это сделать, надо сначала победить международную буржуазию, надо заставить ее дать нам эти тракторы, или же надо поднять нашу производительность настолько, чтобы мы сами могли их доставить. Только так будет верно поставлен этот вопрос» (т. XXIV, стр. 170).

Так ставит Ленин вопрос о путях технического перевооружения середняка, о путях его привлечения на сторону коммунизма.

Истекший год показал, что партия с успехом справляется и с этой задачей. Известно, что к весне наступающего 1930 года мы будем иметь на полях более 60 тыс. тракторов, через год после этого — свыше 100 тыс. тракторов, а спустя еще два года — более 250 тыс. тракторов. То, что считалось несколько лет назад «фантазией», мы имеем теперь возможность превратить с лихвой в действительность.

Вот где причина того, что середняк повернул в сторону «коммунии».

Так обстоит дело с третьим достижением партии. Таковы основные достижения партии за истекший год.

Выводы:

Мы идем на всех парах по пути индустриализации — к социализму, оставляя позади нашу вековую «рассейскую» отсталость.

Мы становимся страной металлической, страной автомобилизации, страной тракторизации.

И когда посадим СССР на автомобиль, а мужика на трактор, — пусть попробуют догонять нас почтенные капиталисты, кичащиеся своей «цивилизацией». Мы еще посмотрим, какие из стран можно будет тогда «определить» в отсталые и какие в передовые.

Подпись: И. Сталин

ГОЛОВОКРУЖЕНИЕ ОТ УСПЕХОВ (К вопросам колхозного движения)

2 марта 1930 года

Об успехах советской власти в области колхозного движения говорят теперь все. Даже враги вынуждены признать наличие серьёзных успехов. А успехи эти, действительно, велики. Это факт, что на 20 февраля 1930 г. уже коллективизировано 50% крестьянских хозяйств по СССР. Это значит, что мы перевыполнили пятилетний план коллективизации к 20 февраля 1930 г. более чем вдвое. Это факт, что на 28 февраля

этого года колхозы успели уже ссыпать семян для яровых посевов более 36 млн. центнеров, т.е. более 90% плана, т.е. около 220 млн. пуд. семян. Нельзя не признать, что сбор 220 млн. пудов семян по одной лишь колхозной линии после успешного выполнения хлебозаготовительного плана – представляет огромное достижение. О чём всё это говорит? О том, что коренной поворот деревни к социализму можно считать уже обеспеченным.

Нет нужды доказывать, что успехи эти имеют величайшее значение для судеб нашей страны, для всего рабочего класса, как руководящей силы нашей страны, наконец, для самой партии. Не говоря уже о прямых практических результатах, они, эти успехи, имеют громадное значение для внутренней жизни самой партии, для воспитания нашей партии. Они вселяют в нашу партию дух бодрости и веры в свои силы. Они вооружают рабочий класс верой в победу нашего дела. Они подводят к нашей партии новые миллионные резервы.

Отсюда задача партии: закрепить достигнутые успехи и планомерно использовать их для дальнейшего продвижения вперёд.

Но успехи имеют и свою теневую сторону, особенно когда они достигаются сравнительно "легко", в порядке, так сказать, "неожиданности". Такие успехи иногда прививают дух самомнения и зазнайства: "Мы всё можем!", "Нам всё нипочём!". Они, эти успехи, нередко пьянят людей, причём у людей начинает кружиться голова от успехов, теряется чувство меры, теряется способность понимания действительности, появляется стремление переоценить свои силы и недооценить силы противника, появляются авантюристические попытки "в два счёта" разрешить все вопросы социалистического строительства. Здесь уже нет места для заботы о том, чтобы закрепить достигнутые успехи и планомерно использовать их для дальнейшего продвижения вперёд. Зачем нам закреплять успехи, – мы и так сумеем добежать "в два счёта" до полной победы социализма: "Мы всё можем!", "Нам всё нипочем!".

Отсюда задача партии: повести решительную борьбу с этими опасными и вредными для дела настроениями и изгнать их вон из партии.

Нельзя сказать, чтобы эти опасные и вредные для дела настроения имели сколько-нибудь широкое распространение в рядах нашей партии. Но они, эти настроения, всё же имеются в нашей партии, причём нет оснований утверждать, что они не будут усиливаться. И если они, эти настроения, получат у нас права гражданства, то можно не сомневаться, что дело колхозного движения будет значительно ослаблено и опасность срыва этого движения может стать реальностью.

Отсюда задача нашей прессы: систематически разоблачать эти и подобные им антиленинские настроения.

Несколько фактов.

1. Успехи нашей колхозной политики объясняются, между прочим, тем, что она, эта политика, опирается на добровольность колхозного движения и учёт разнообразия условий в различных районах СССР. Нельзя насаждать колхозы силой. Это было бы глупо и реакционно. Колхозное движение должно опираться на активную поддержку со стороны основных масс крестьянства. Нельзя механически пересаживать образцы колхозного строительства в развитых районах в районы неразвитые. Это было бы глупо и реакционно. Такая "политика" одним ударом развенчала бы идею коллективизации. Надо тщательно учитывать разнообразие условий в различных районах СССР при определении темпа и методов колхозного строительства. В колхозном движении впереди всех районов стоят у нас зерновые районы. Почему? Потому, что в этих районах имеется у нас наибольшее количество окрепших уже совхозов и колхозов, благодаря которым крестьяне имели возможность убедиться в силе и значении новой техники, в силе и значении новой, коллективной организации хозяйства. Потому, во-вторых, что эти районы имеют за собой двухлетнюю школу борьбы с кулачеством во время хлебозаготовительных кампаний, что не могло бы не облегчить дело колхозного движения.

Потому, наконец, что эти районы усиленным образом снабжались за последние годы лучшими кадрами из промышленных центров. Можно ли сказать, что эти особо благоприятные условия имеются также и в других районах, например, в потребительских районах, вроде наших северных областей, или в районах всё еще

отсталых национальностей, вроде, скажем, Туркестана? Нет, нельзя этого сказать. Ясно, что принцип учёта разнообразия условий в различных районах СССР наряду с принципом добровольности является одной из серьёзнейших предпосылок здорового колхозного движения.

А что иногда происходит у нас на деле? Можно ли сказать, что принцип добровольности и учёта местных особенностей не нарушается в ряде районов? Нет, нельзя этого сказать, к сожалению. Известно, например, что в ряде северных районов потребительской полосы, где благоприятных условий для немедленной организации колхозов сравнительно меньше, чем в зерновых районах, стараются нередко подменить подготовительную работу по организации колхозов чиновничьим декретированием колхозного движения, бумажными резолюциями о росте колхозов, организацией бумажных колхозов, которых еще нет в действительности, но о "существовании" которых имеется куча хвастливых резолюций. Или возьмём некоторые районы Туркестана, где благоприятных условий для немедленной организации колхозов ещё меньше, чем в северных областях потребительской полосы. Известно, что в ряде районов Туркестана были уже попытки "догнать и перегнать" передовые районы СССР путём угрозы военной силой, путём угрозы лишить поливной воды и промтоваров тех крестьян, которые не хотят пока что идти в колхозы. Что может быть общего между этой "политикой" унтера Пришибеева и политикой партии, опирающейся на добровольность и учёт местных особенностей в деле колхозного строительства? Ясно, что между ними нет и не может быть ничего общего. Кому нужны эти искривления, это чиновничье декретирование колхозного движения, эти недостойные угрозы по отношению к крестьянам? Никому, кроме наших врагов!

К чему они могут привести, эти искривления? К усилению наших врагов и к развенчиванию идей колхозного движения. Не ясно ли, что авторы этих искривлений, мнящие себя "левыми", на самом деле льют воду на мельницу правого оппортунизма?

2. Одно из величайших достоинств политической стратегии нашей партии состоит в том, что она умеет выбирать в каждый данный момент основное звено движения, уцепившись за которое, она потом тянет всю цепь к одной общей цели для того, чтобы

добиться разрешения задачи. Можно ли сказать, что партия уже выбрала основное звено колхозного движения в системе колхозного строительства? Да, можно и нужно.

В чём состоит оно, это основное звено? Может быть в товариществе по совместной обработке земли? Нет, не в этом. Товарищества по совместной обработке земли, где средства производства еще не обобществлены, представляют уже пройденную ступень колхозного движения. Может быть в сельскохозяйственной коммуне? Нет, не в коммуне. Коммуны представляют пока единичное явление в колхозном движении. Для сельскохозяйственных коммун, как преобладающей формы, где обобществлено не только производство, но и распределение, условия еще не назрели. Основное звено колхозного движения, его преобладающую форму в данный момент, за которую надо теперь ухватиться, представляет сельскохозяйственная артель. В сельскохозяйственной артели обобществлены основные средства производства, главным образом по зерновому хозяйству: труд, землепользование, машины и прочий инвентарь, рабочий скот, хозяйственные постройки. В ней не обобществляются: приусадебные земли (мелкие огороды, садики), жилые постройки, известная часть молочного скота, мелкий скот, домашняя птица и т.д. Артель является основным звеном колхозного движения потому, что она есть наиболее целесообразная форма разрешения зерновой проблемы. Зерновая же проблема является основным звеном в системе всего сельского хозяйства потому, что без её разрешения невозможно разрешить ни проблему животноводства (мелкого и крупного), ни проблему технических и специальных культур, дающих основное сырьё для промышленности. Вот почему сельскохозяйственная артель является в данный момент основным звеном в системе колхозного движения. Из этого исходит "Примерный устав" колхозов, окончательный текст которого публикуется сегодня. Из этого же должны исходить наши партийные и советские работники, одна из обязанностей которых состоит в том, чтобы изучить этот устав по существу и проводить его в жизнь до конца.

Такова установка партии в данный момент.

Можно ли сказать, что эта установка партии проводится в жизнь без нарушений и искажений? Нет, нельзя этого сказать, к сожалению. Известно, что в ряде районов СССР, где борьба за существование колхозов далеко не закончена, и где артели еще не

закреплены, имеются попытки выскочить из рамок артели и перепрыгнуть сразу к сельско-хозяйственной коммуне. Артель еще не закреплена, а они уже "обобществляют" жилые постройки, мелкий скот, домашнюю птицу, причём "обобществление" это вырождается в бумажно-бюрократическое декретирование, ибо нет еще налицо условий, делающих необходимым такое обобществление. Можно подумать, что зерновая проблема уже разрешена в колхозах, что она представляет уже пройденную ступень, что основной задачей в данный момент является не разрешение зерновой проблемы, а разрешение проблемы животноводства и птицеводства. Спрашивается, кому нужна эта головотяпская "работа" по сваливанию в одну кучу различных форм колхозного движения? Дразнить крестьянина-колхозника обобществлением жилых построек, всего молочного скота, всего мелкого скота, домашней птицы, когда зерновая проблема еще не разрешена, когда артельная форма колхозов еще не закреплена, – разве не ясно, что такая "политика" может быть угодной и выгодной лишь нашим заклятым врагам?

Один из таких ретивых обобществителей доходит даже до того, что дает приказ по артели, где он предписывает "учесть в трехдневный срок всё поголовье домашней птицы каждого хозяйства", установить должность специальных "командиров" по учёту и наблюдению, "занять в артели командные высоты", "командовать социалистическим боем, не покидая постов" и – ясное дело – зажать всю артель в кулак.

Что это – политика руководства колхозом или политика его разложения и дискредитации?

Я уже не говорю о тех, с позволения сказать, "революционерах", которые дело организации артели начинают со снятия колоколов. Снять колокола, – подумаешь какая революционность!

Как могли возникнуть в нашей среде эти головотяпские упражнения по части "обобществления", эти смехотворные попытки перепрыгнуть через себя самих, попытки, имеющие своей целью обойти классы и классовую борьбу, а на деле льющие воду на мельницу наших классовых врагов? Они могли возникнуть лишь в атмосфере наших "лёгких" и "неожиданных" успехов на фронте колхозного строительства. Они

могли возникнуть лишь в результате головотяпских настроений в рядах одной части партии: "Мы всё можем!", "Нам всё нипочём!". Они могли возникнуть лишь в результате того, что у некоторых товарищей закружилась голова от успехов, и они лишились на минутку ясности ума и трезвости взгляда.

Чтобы выправить линию нашей работы в области колхозного строительства, надо положить конец этим настроениям.

В этом теперь одна из очередных задач партии.

Искусство руководить есть серьёзное дело. Нельзя отставать от движения, ибо отстать значит оторваться от масс. Но нельзя и забегать вперед, ибо забежать вперед, – значит потерять связь с массами. Кто хочет руководить движением и сохранить вместе с тем связи с миллионными массами, тот должен вести борьбу на два фронта – и против отстающих, и против забегающих вперёд.

Партия наша сильна и непобедима потому, что, руководя движением, она умеет сохранять и умножать свои связи с миллионными массами рабочих и крестьян.

И. Сталин

Вопросы к тексту источника:

1. СМИ как средство массовой коммуникации. Газета как ключевое СМИ ранней советской эпохи.

2. Какие положения статьи «Год великого перелома» напрямую контрастируют с политикой периода НЭПа?

3. Сравните статей «Год великого перелома» и «Головокружение от успехов». В чем были причины изменений в риторике автора?

4. На кого возлагалась вина за «перегибы» коллективизации в статье 1930 года «Головокружение от успехов»? На кого возлагалась вина позднее, в 1960-х? В чем были причины?

**Центральный комитет КПСС, Совет министров СССР. ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве»**

4 ноября 1955 года

В нашей стране проводятся огромные работы по строительству и реконструкции городов, поселков и промышленных предприятий. В больших масштабах осуществляется сельскохозяйственное строительство, особенно в районах освоения целинных и залежных земель. Построено много хороших экономичных жилых домов и общественных зданий с удобной планировкой.

В последние годы получают развитие индустриальные методы строительства с применением сборных конструкций, деталей и эффективных строительных материалов, все шире внедряется передовая технология строительного производства. Многие проектные и строительные организации применяют в строительстве типовые проекты, что способствует ускорению строительства и снижению его стоимости.

За последнее время Партия в Правительство провели ряд мероприятий, направленных на коренное улучшение строительного дела. Подготовлены квалифицированные кадры рабочих, инженеров и архитекторов, правильно понимающих свои задачи строительства экономичных зданий и сооружений, отвечающих современным требованиям, и внедрения в строительство, индустриальных конструкций и прогрессивных методов работы.

Наши успехи в этом деле были бы более значительны, если бы этому не мешали имеющиеся крупные недостатки и ошибки в проектировании и строительстве.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что в работах многих архитекторов и проектных организаций получила широкое распространение внешне показная сторона архитектуры, изобилующая большими излишествами, что не соответствует линии Партии и Правительства в архитектурно-строительном деле.

Увлекаясь показной стороной, многие архитекторы занимаются главным образом украшением фасадов зданий, не работают над улучшением внутренней планировки и оборудования жилых домов и квартир, пренебрегают необходимостью создания удобств для населения, требованиями экономики и нормальной эксплуатации зданий.

Ничем не оправданные башенные надстройки, многочисленные декоративные колоннады и портики и другие архитектурные излишества, заимствованные из прошлого, стали массовым явлением при строительстве жилых и общественных зданий, в результате чего за последние годы на жилищное строительство перерасходовано много государственных средств, на которые можно было бы построить не один миллион квадратных метров жилой площади для трудящихся.

Так, например, в г. Москве в жилых домах по улице Горького (архитектор Жуков), по Можайскому шоссе (архитектор Чечулин), по Ленинградскому шоссе (архитекторы Готлиб и Хилькевич) и в ряде других домов в угоду показному украшательству, применены многочисленные колонны, портики, сложные карнизы и другие дорогостоящие детали, придающие домам архаический вид. В то же время не было уделено должного внимания удобной планировке квартир в этих домах и благоустройству территорий.

Некоторые архитекторы, несмотря на резкую критику, данную на Всесоюзном совещании по строительству, до последнего времени продолжают отстаивать проекты зданий с архитектурными излишествами. <...>

Так, главный архитектор г. Горького т. Гречихин в июне 1955 года, несмотря на предложение Министерства речного флота исключить декоративную башню из проекта жилого дома по Октябрьской улице, требовал обязательного её сохранения. <...>

Архитектурно-строительные излишества допускаются также при проектировании и строительстве промышленных предприятий и сельскохозяйственных зданий и сооружений. Так, например, здание щита управления Ногинской подстанции Министерства электростанций облицовано на высоту двух метров полированным гранитом. Входы в это здание выполнены также в полированном граните с установкой больших гранитных шаров у входа. Несмотря на то, что в этом здании должны работать лишь несколько человек в смену, вестибюль отделан искусственным мрамором, устроены мраморные лестницы, лепные потолки, стены отделаны мрамором и дубом, здание снаружи украшено пилястрами с лепными капителями. На металлическую

ограду вокруг подстанция израсходовано 360 тонн металла. Подобные факты в промышленном строительстве не единичны.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что значительная часть жилых, гражданских зданий и большая часть промышленных зданий строятся все еще по индивидуальным проектам, что является одной из главных причин, порождающих излишества.

Несмотря на бесспорную технико-экономическую целесообразность строительства по типовым проектам многие министерства в ведомства считают разработку типовых проектов второстепенным делом и не выполняют планов типового проектирования.

План типового проектирования в 1955 году выполняется неудовлетворительно. Особенно плохо обстоит дело в проектных организациях Министерства черной металлургии СССР, Министерства химической промышленности, Министерству строительного и дорожного машиностроения, Министерства промышленности продовольственных товаров СССР.

Крайне недостаточно применяются типовые проекты в строительстве предприятий машиностроительной, пищевой и легкой промышленности, где типовые проекты должны были найти наиболее широкое применение. <...>

Наличие крупных недостатков и извращений в архитектуре в значительной мере объясняется тем, что быв. Академия архитектуры СССР (президент т. Мордвинов) ориентировал архитекторов на решение главным образом внешних сторон архитектуры, в ущерб удобствам планировка, технической целесообразности, экономичности строительства и эксплуатации зданий. Эта ошибочная направленность нашла отражение в работе многих архитекторов и проектных организаций и способствовала развитию эстетских вкусов и архаизма в архитектуре. Быв. Академия архитектуры СССР и ее научно-исследовательские институты не дали своевременно критической оценки проявлению формализма и другим крупным недостаткам в архитектуре, оторвалась от жизни. Во многих своих работах эта Академия была носителем

одностороннего, эстетского понимания архитектуры, преувеличивала и искажала роль классического наследия, прививала не критическое отношение к нему. <...>

Большая ответственность за отрыв архитектуры от насущных задач строительства ложится на Союз советских архитекторов СССР, бывшие руководители которого (т.г. Чернышев, Рзянин, Захаров) не поняли необходимости устранения излишеств в строительстве и под флагом борьбы с конструктивизмом содействовали распространению этих излишеств. Союз советских архитекторов СССР не уделял должного внимания вопросам массового строительства и не направлял архитекторов — членов Союза на активное участие в разработке типовых проектов.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отвечают, что ошибки в архитектурно-строительной практике во многом определяются также существенными недостатками в подготовке архитектурных кадров. В Московском архитектурном институте и в некоторых других учебных заведениях студентам прививается односторонний, эстетский подход к проектированию жилых, промышленных и общественных зданий. В подготовке, молодых архитекторов имеет место игнорирование насущных задач массового строительства и типового проектирования, а также вопросов экономики, современной строительной техники и рациональной эксплуатации зданий и сооружений. Значительная часть профессорско-преподавательского состава культивирует не критическое отношение студентов к использованию архитектурных приемов и форм прошлого, ориентирует студентов на разработку только художественных задач, чем по существу прививает им пренебрежительное отношение к удобствам планировки и к вопросам экономики.

* * *

Центральный Комитет КПСС в Совет Министров СССР решительно осуждают допущенные ошибки в архитектуре, проектирования и строительстве, как противоречащие линии, Партии и Правительства в этом деле, наносящие значительный ущерб народному хозяйству и тормозящие улучшение жилищных и культурно-бытовых условий трудящихся.

При проектировании в строительстве зданий и сооружений архитекторы и инженеры должны уделять главное внимание вопросам экономики, строительства, созданию наибольших удобств для населения, благоустройству, квартир, школ, больниц и других зданий и сооружений, а также озеленению жилых районов и кварталов.

Чтобы избежать излишеств и кустарщины, наши архитекторы и инженеры должны стать проводниками всего нового прогрессивного в проектировании и строительстве. Строительство должно осуществляться по наиболее экономичным типовым проектам, разработанным с учетом лучших достижений отечественного и зарубежного строительства, на основе индустриальных методов производства.

Советской архитектуре должна быть свойственна простота, строгость форм и экономичность решений. Привлекательный вид здания и сооружения должен создаваться не путем применения надуманных, дорогостоящих декоративных украшений, а за счет органической связи архитектурных форм с назначением зданий и сооружений, хороших их пропорций, также правильного использования материалов, конструкций и деталей и высокого качества работ.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают, что решительное преодоление недостатков в проектировании и строительстве, быстрое и полное устранение излишеств в архитектуре позволят сэкономить значительные средства и направить их на дальнейшее расширение жилищного, культурно-бытового, промышленного и сельскохозяйственного строительства, а также на расширение работ по благоустройству в озеленению городов и поселков.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства, Академию строительства и архитектуры СССР, Союз советских архитекторов СССР, министров и руководителей ведомств, Советы Министров республик, обл(край)исполкомы и горисполкомы, республиканские и местные органы по строительству и архитектуре, руководителей предприятий, строек и проектных организаций, а также архитекторов, инженерно-технических работников строек и проектных организаций в кратчайший срок коренным образом перестроить свою работу

по проектированию и строительству, широко внедрять в строительство типовые проекты, смелее осваивать передовые достижения отечественного и зарубежного строительства, вести повседневную непримиримую борьбу с проявлениями формализма в архитектуре и с излишествами в проектировании и строительстве. <...>

3. Обязать министров и руководителей ведомств, Советы Министров союзных республик и руководителей проектных организаций обеспечивать безусловное выполнение установленных планов типового проектирования и принять необходимые меры к ликвидации имеющегося отставания в этом деле.

Считать главной задачей проектных организаций, архитекторов и инженеров разработку экономичных типовых проектов и типовых конструкций и применение их в строительстве.

4. В целях осуществления жилищно-гражданского строительства по высококачественным типовым проектам, обеспечивающим резкое удешевление строительства и улучшение бытовых условий населения, считать необходимым разработать к 1 сентября 1956 года новые типовые проекты жилых домов в 2, 3, 4 и 5 этажей, школ на 280, 400 и 880 учеников, больниц на 100, 200, 300 и 400 мест, детских учреждений, магазинов и предприятий общественного питания, кинотеатров, санаториев, гостиниц и домов отдыха, используя при этом лучший отечественный и зарубежный опыт проектирования и строительства.

Наряду с выполнением установленных планов типового проектирования, в целях выявления лучших проектных решений, организовать конкурсы с широким привлечением архитекторов, инженеров и других специалистов, а также коллективов проектных организаций.

Возложить на Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства проведение конкурсов на разработку лучших типовых проектов зданий, сооружений и предприятий, наиболее экономичных индустриальных конструкций; и деталей, а также на лучшее строительство объектов по типовым проектам. <...>

5. В целях концентрации разработки типовых проектов; массового применения их в жилищно-гражданском строительстве, обеспечения унификации и планировочных и

конструктивных решений, а также улучшения качества типовых проектов признать необходимым организовать Государственный центральный институт по разработке типовых проектов жилых и общественных зданий.

Поручить Государственному комитету Совета Министров СССР по делам строительства в двухмесячный срок представить в Совет Министров СССР предложения, связанные с организацией Государственного центрального института по разработке типовых проектов жилых и общественных зданий в создании для него необходимой производственно-экспериментальной базы.

6. В целях устранения крупных недостатков в подготовке архитектурных кадров обязать Министерство высшего образования СССР и Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства разработать и представить 1 марта 1956 года в ЦК КПСС в Совет Министров СССР предложения о коренном улучшении дела подготовки архитекторов.

7. Учитывая, что авторы проекта гостиницы «Ленинградская» после присуждения, им Сталинской премии за эскизный проект допустило при последующей разработке проекта крупные излишества в объемно-планировочных решениях и архитектурной отделке здания, лишить архитекторов Полякова и Борецкого звания лауреата Сталинской премии, присужденного им за проект этого здания. <...>

10. Предложить Совету Министров РСФСР и Совету Министров Украинской ССР освободить соответственно от работы главного архитектора г. Горького т. Гречихина и главного архитектора г. Харькова т. Крыкина за допущенные ими излишества в планировке и застройке городов и игнорирование применения типовых проектов в строительстве. <...>

14. Обязать ПК компартией Советы Министров республик, крайкомы, обкомы, горкомы партии, крайисполкомы, облисполкомы и горисполкомы рассмотреть в соответствии с настоящим Постановлением вопрос об устранении излишества в проектировании и строительстве и принять необходимые меры.

* * *

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность в том, что партийные, советские, профсоюзные организации, рабочие и инженерно-технические работники, архитекторы и работники науки направят свои усилия, знания и опыт на устранение в кратчайший срок имеющихся недостатков в проектировании и строительстве, что будет способствовать значительному повышению жизненного уровня нашего народа и укреплению экономики Советского Союза.

Секретарь Центрального Комитета КПСС

Н. Хрущев

Председатель Совета Министров Союза ССР

Н. Булганин

Вопросы к тексту источника:

1. Каковы основные причины издания постановления «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» в 1955 г.?
2. Какие события периода индустриализации нашли отражение в тексте постановления?

Из воспоминаний Л.В. Баландиной

Баландина Любовь Васильевна родилась в 1908 г. в с. Николаевка Кемеровской обл. Живет там же. Рассказ записала её правнучка Машукова Ольга в марте 1997 г.

Наши предки, сколько я помню, всегда жили в Сибири. Они были, можно сказать, основателями этого края. Жили они тихо, мирно, были работающими людьми, ни к какой власти не стремились. Поэтому они никогда не голодали, но и особенно богатыми не были.

Семья наша была из 10 человек: родители и восемь детей. Отец у нас был очень хозяйственным человеком. Ему удалось расширить хозяйство, доставшееся от родителей. Он развел полный двор крупного рогатого скота, свиней и другую живность,

открыл маслобойню и мельницу. К нему съезжались из многих деревень, чтобы намолоть муку, или переработать молоко в масло.

Конечно, наша семья жила обеспечено. У нас всё было своё: и мясо, и масло, и овощи, и яйца. Конфет у нас не было, но мы от этого как-то не страдали. Наше питание не сильно отличалось от питания в других семьях. Может быть, у кого-то, чего было поменьше, но все семьи жили сытно. В одежде мы тоже не сильно отличались. Наша мама была большая рукодельница. Про таких, как она, говорили - "на все руки мастер". Она шила и вышивала. Было красиво! Дом наш тоже не отличался особым богатством. Всё было просто - обыкновенный крепкий деревенский дом.

Но вот началась революция. Отец мой в политику не вмешивался. Он просто делал своё дело, вёл хозяйство. Друзей в деревне у него было много. Но нашлись и враги, которые завидовали нашей семье. Вот они-то и подключились к революции. Они стали большевиками, чтобы грабить. Да и то сказать, им-то терять нечего было, своим трудом они ничего не нажили.

Моего отца сочли кулаком и решили раскулачить. Никогда не забуду этого кошмара. Они тогда никого не пожалели. И это несмотря на то, что мы, восемь детей, были один меньше другого. Когда у нас всё забирали, сильно избивали отца. За что? За то, что он накопил для них столько добра? Какие же наши родители были сильными людьми! Когда избивали отца, вводили скот и грабили дом, они не увидели ни слезинки на маминых глазах, не было никаких причитаний. Наш дом сожгли. Эта страшная картина всю жизнь стоит у меня перед глазами.

Отца забрали в тюрьму, где он и умер. Нас с мамой выселили в соседнюю деревню. Жить нам было негде, без гроша за душой, никому не нужные. Одно слово - семья кулака. Мама уговорила старую женщину пустить нас на квартиру. Так мы и стали жить, перебиваясь с картошки на хлеб с отрубями. Мне, как самой старшей из детей, пришлось помогать маме. Уж, конечно, об учебе и не думала. Только потом, когда кончились те страшные времена, я взялась за самообразование, чтобы не остаться безграмотной. Помогла одна добрая женщина, которая научила меня читать, писать и считать.

В деревне, конечно, был колхоз. Мы с мамой там работали. Обзавелись огородом, завели скотину. Жизнь, вроде, выправлялась. Питаться стали лучше. Мы работали с утра до вечера. Не знаю, то ли время было такое, то ли люди были другими. Но никто не жаловался. На работу в поле шли все вместе, пели песни. С работы шли хотя и уставшие, но тоже не грустили. Бывало, придешь с поля, руки и ноги гудят от усталости. Но услышишь, - гармошка заиграла. Скорее умоешься и бегом бежишь на улицу плясать. Было весело! Люди были одухотворены надеждой на светлое будущее.

Ни я, ни мама не проклинали власть, хоть она для нас столько плохого сделала. Наоборот, мы верили в революцию, партию, Ленина. Да и как без такой веры можно было работать от зари до зари, не покладая рук?! Ведь и зарплату нам не давали, а взамен нашего труда давали только продукты. Но мы не переживали и не хныкали, строили свою жизнь. Пока не началась война!

Война началась неожиданно. В это время мне было 33 года. У меня была своя семья: муж и четверо ребятишек. Мужа сразу же забрали на фронт. Я осталась с детьми одна. Это было трудное время. Я работала в телятнике. Но в мои обязанности входило заготавливать для телятника дрова и ездить на сенокос. Все делали женщины: и на дойке, и на тракторе - везде. Не знаю, как я пережила то время. Но спасибо людям! Помогли! Мне бы одной не справиться. Тем более, когда пришла похоронка на мужа. Но я всё выдержала ради детей. Чтобы не оставлять их без отца, после войны вышла замуж.

Послевоенные годы были годами великих строек и обновления страны. Мы с мужем работали, чтобы дать детям всё то, что не было дано нам.

Я пережила три власти. Но из всех мне нравится новая, российская. Хотя в советские годы было много хорошего, но это хорошее продолжалось, пока были живы Ленин и Сталин. А при Хрущеве и Брежневэ энтузиазм людей стал падать. Появился дефицит товаров и продуктов. Люди стали жаднее и коварнее. Нарастало взяточничество и коррупция. Поэтому, если бы не поворот в сторону капитализма, то советская власть сама бы себя изжила. Плановое хозяйство не давало полноценного

результата. Производство товаров всё снижалось и снижалось. За границу стали переправляться природные ресурсы.

Я полностью поддерживаю нынешних реформаторов. Правда, надо признать, ими недовольны многие. Но что ни говори, они сделали большое дело! А за временные неурядицы их не надо винить. Лишь бы потом всё установилось. На советскую власть я не обижаюсь: у меня четверо детей, и у всех у них сложилась судьба. Все они выбрали профессию по душе. Трое из них получили высшее образование. У меня пять внуков и один правнук. Многие из них тоже успели добиться успеха в жизни.

Хочу пожелать молодому поколению держать голову прямо и не воротить с намеченного пути.

Ведь за вами будущее России!

**Сообщение Тисульского райисполкома председателю Колбинского сельсовета о
продаже с торгов имущества, раскулаченных граждан.**

8 апреля 1929 г.

с. Тисуль

Срочно

Сообщается, что постановлением райисполкома от 8 апреля с.г. утверждено к продаже с торгов имущество следующих граждан:

а) Нестеров Иван Артемович.

72 пуда пшеницы - 72 руб., ржи 29 пудов - 16 руб., 46 пудов овса - 23 руб., 14 пуд. ячменя - 7, 75 пудов пшеничной муки - 90 р., 7 п. ржаной муки - 4, 1 молотилка - 200 руб., 1 сенокосилка - 80 руб., 2 саней - 10 (десять) рублей, 1 телега - 15 рублей, 2 комплекта сбруи - 20 рублей, 1 корова - 30 рублей, 2 подростка - 20 рублей, 12 старых овец - 60 рублей, 12 ягнят - 24 рубля, 1 свинья 15 рублей, 1 лошадь сивая - 150 рублей, тоже сивая с жеребенком - 180 рублей.

Итого: на сумму 1041 рубль (одна тысяча сорок один рубль)

б) Можаяев Ермил Васильевич.

75 п. пшеницы - 75 рублей, 30 п. овса - 15 рублей, 15 пудов ржи - 9 руб., 20 п. пшеничной муки - 22 рубля, корова - 20 рублей, 2 коровы - нетели - 30 руб., 1 свинья - 15 рублей, 2 поросят - 10 рублей, 8 овец старых - 40 рублей, 6 ягнят - 18 рублей, 2 телеги - 40 руб., 1 сани - 7 рублей, 1 кошевка - 15 руб., 1 хомут - 5 рублей, 1 веялка - 40 рублей, 1 молотилка - 250 рублей, 1 жнейка - 50 рублей, 1 зеркало - 3 руб., 4 телят - 20 рублей, 1 баня - 120 рублей.

Итого: на сумму 804 рубль (восемьсот четыре рубля)

Председатель райисполкома Подпись Лобецкий.

Секретарь РИКа Подпись Нижников.

Вопросы к тексту источника:

1. Как оценивается коллективизация в воспоминаниях Л.В. Баландиной?
2. Какие выводы о ходе коллективизации возможно сделать на основе Сообщение Тисульского райисполкома от 1929 г.?

Тема 7: Великая Отечественная война в истории России

Вопросы для обсуждения:

1. Расстановка сил накануне войны.
2. Основные сражения на Советско-германском фронте в годы Великой Отечественной войны.
3. Советский тыл в годы войны.
4. Тегеранская, Ялтинская, Потсдамская конференции. Антигитлеровская коалиция.
5. Квантунская операция и война СССР с Японией.
6. Послевоенное устройство мира.

Источники:

Лебедев Ю. По обе стороны блокадного кольца. — СПб.: Издательский Дом «Нева», 2005. — 320 с. // ISBN 5-7654-4165-3. Тираж 3500 экз. ≡ Leeb, v. W. R. Tagebuchaufzeichnungen und Lagebeurteilungen aus zwei Weltkriegen. — Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1976.

Орлов А. С. [и др.]. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие. М., 2000. С. 477–478.

РГАЛИ ф. 619. Оп. 6. Ед. хр. 460. 58 л. Бирюзов С.С. "Советский солдат на Балканах". Воспоминания.

РГВА ф. 4, оп. 12, д. 105, л. 122 — 128. Подлинник. Опубликовано в книге «История военного искусства. Курс лекций». — М., 1958. — Т. 5. — С. 780—783. (Цитируется по книге: Приказы народного комиссара обороны СССР. 22 июня 1941 г. — 1942 г. — М.: Терра, 1997. — Т. 13 (2—2). — С. 276—279. — (Русский архив: Великая Отечественная).

Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. Тыл. Оккупация, сопротивление. М. 1993. С.85.

[Электронный ресурс. URL: <https://www.pobediteli.ru/documents/barbarossa.html> (Дата обращения 27.10.2020)]

Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом

23 августа 1939 г.

Правительство СССР и Правительство Германии Руководимые желанием укрепления дела мира между СССР и Германией и исходя из основных положений договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Германией в апреле 1926 года, пришли к следующему соглашению:

Статья I.

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга, как отдельно, так и совместно с другими державами.

Статья II.

В случае если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу.

Статья III.

Правительства обеих Договаривающихся Сторон останутся в будущем в контакте друг с другом для консультации, чтобы информировать друг друга о вопросах, затрагивающих их общие интересы.

Статья IV.

Ни одна из Договаривающихся Сторон не будет участвовать в какой-нибудь группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой стороны.

Статья V.

В случае возникновения споров или конфликтов между Договаривающимися Сторонами по вопросам того или иного рода, обе стороны будут разрешать эти споры или конфликты исключительно мирным путем в порядке дружественного обмена мнениями или в нужных случаях путем создания комиссий по урегулированию конфликта.

Статья VI.

Настоящий договор заключается сроком на десять лет с тем, что, поскольку одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует его за год до истечения срока, срок действия договора будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

Статья VII.

Настоящий договор подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Берлине.

Договор вступает в силу немедленно после его подписания.

Секретный дополнительный протокол к советско-германскому договору о ненападении 23 августа 1939 г.

При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату:

1. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обеими сторонами.

2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарева, Висла и Сана.

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития.

Во всяком случае оба правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

3. Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4. Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете.

При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату: В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обеими сторонами. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, границы сфер интересов Германии и СССР будут приблизительно проходить по линии рек Нарева, Вислы и Сана. Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития. Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

3) Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4) Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете.

Вопросы к тексту источника:

1. Ознакомьтесь с документом. Каким образом события на международной арене повлияли на подписание данного договора? Был ли он единственным в своем роде? Или подобные договоры заключались и между другими государствами накануне Второй мировой войны?

2. Назовите основные положения данного договора. Какие надежды возлагали та и другая сторона, подписывая данный документ?

3. Согласны ли Вы со словами видного политика середины XX в. Уинстона Черчилля: «...нужно сказать, что Советскому Союзу было жизненно необходимо отодвинуть как можно дальше на запад исходные позиции германских армий, с тем, чтобы русские получили время и могли собрать силы со всех концов своей колоссальной империи. В умах русских калёным железом запечатлелись катастрофы, которые потерпели их армии в 1914 году, когда они бросились в наступление на немцев, ещё не закончив мобилизации?»

Директива № 21 (План «Барбаросса»)

Фюрер и верховный главнокомандующий вооружёнными силами

Верховное главнокомандование вооружённых сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны

№ 33408/40. Сов. секретно.

Перевод с немецкого

Ставка фюрера

18.12.40 г.

9 экземпляров

9-й экземпляр

Германские вооружённые силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании ещё до того, как будет закончена война против Англии. (Вариант «Барбаросса»).

Сухопутные силы должны использовать для этой цели все находящиеся в их распоряжении соединения, за исключением тех, которые необходимы для защиты оккупированных территорий от всяких неожиданностей.

Задача военно-воздушных сил — высвободить такие силы для поддержки сухопутных войск при проведении восточной кампании, чтобы можно было рассчитывать на быстрое завершение наземных операций и вместе с тем ограничить до минимума разрушения восточных областей Германии вражеской авиацией. Однако эта концентрация усилий ВВС на Востоке должна быть ограничена требованием, чтобы все театры боевых действий и районы размещения нашей военной промышленности были надёжно прикрыты от налётов авиации противника и наступательные действия против Англии и особенно против её морских коммуникаций отнюдь не ослабевали.

Основные усилия военно-морского флота должны также и во время восточной кампании, безусловно, сосредотачиваться против Англии.

Приказ о стратегическом развёртывании вооружённых сил против Советского Союза Я отдам в случае необходимости за восемь недель до намеченного срока начала операций.

Приготовления, требующие более продолжительного времени, поскольку они ещё не начались, следует начать уже сейчас и закончить к 15.5.41 г.

Решающее значение должно быть придано тому, чтобы наши намерения напасть не были распознаны.

Подготовительные мероприятия высших командных инстанций должны проводиться, исходя из следующих основных положений.

I. ОБЩИЙ ЗАМЫСЕЛ

Основные силы русских сухопутных войск, находящиеся в Западной России, должны быть уничтожены в смелых операциях посредством глубокого, быстрого

выдвижения танковых клиньев. Отступление боеспособных войск противника на широкие просторы русской территории должно быть предотвращено.

Путём быстрого преследования должна быть достигнута линия, с которой русские военно-воздушные силы будут не в состоянии совершать налёты на имперскую территорию Германии.

Конечной целью операции является создание заградительного барьера против Азиатской России по общей линии Волга, Архангельск. Таким образом, в случае необходимости последний индустриальный район, остающийся у русских на Урале, можно будет парализовать с помощью авиации.

В ходе этих операций русский Балтийский флот быстро потеряет свои базы и окажется, таким образом, не способным продолжать борьбу.

Эффективные действия русских военно-воздушных сил должны быть предотвращены нашими мощными ударами уже в самом начале операции.

II. ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ СОЮЗНИКИ И ИХ ЗАДАЧИ

В войне против Советской России на флангах нашего фронта мы можем рассчитывать на активное участие Румынии и Финляндии. Верховное главнокомандование вооружённых сил в соответствующее время согласует и установит, в какой форме вооружённые силы обеих стран при их вступлении в войну будут подчинены германскому командованию.

Задача Румынии будет заключаться в том, чтобы отборными войсками поддержать наступление южного фланга германских войск, хотя бы в начале операции, сковать противника там, где не будут действовать германские силы, и в остальном нести вспомогательную службу в тыловых районах.

Финляндия должна прикрывать сосредоточение и развёртывание отдельной немецкой северной группы войск (части 21-й группы), следующей из Норвегии. Финская армия будет вести боевые действия совместно с этими войсками. Кроме того, Финляндия будет ответственна за захват полуострова Ханко.

Следует считать возможным, что к началу операции шведские железные и шоссейные дороги будут предоставлены для использования немецкой группе войск, предназначенной для действий на Севере.

III. ПРОВЕДЕНИЕ ОПЕРАЦИЙ

А) Сухопутные силы. (В соответствии с оперативными замыслами, доложенными мне).

Театр военных действий разделяется Припятскими болотами на северную и южную части. Направление главного удара должно быть подготовлено севернее Припятских болот. Здесь следует сосредоточить две группы армий.

Южная из этих групп, являющаяся центром общего фронта, имеет задачу наступать особо сильными танковыми и моторизованными соединениями из района Варшавы и севернее её и раздробить силы противника в Белоруссии. Таким образом будут созданы предпосылки для поворота мощных частей подвижных войск на север, с тем чтобы во взаимодействии с Северной группой армий, наступающей из Восточной Пруссии в общем направлении на Ленинград, уничтожить силы противника, действующие в Прибалтике. Лишь после выполнения этой неотложной задачи, за которой должен последовать захват Ленинграда и Кронштадта, следует приступить к операциям по взятию Москвы — важного центра коммуникаций и военной промышленности.

И только неожиданно быстрый развал русского сопротивления мог бы оправдать постановку и выполнение этих обеих задач одновременно.

Важнейшей задачей 21-й группы также и в течение восточной кампании остается оборона Норвегии.

Имеющиеся сверх этого силы (горный корпус) следует использовать на Севере прежде всего для обороны области Петсамо и её рудных шахт, а также трассы Северного Ледовитого океана. Затем эти силы должны совместно с финскими войсками продвинуться к Мурманской железной дороге, чтобы нарушить снабжение Мурманской области по сухопутным коммуникациям.

Будет ли такая операция осуществлена силами немецких войск (2—3 дивизии) из района Рованиemi и южнее его, зависит от готовности Швеции предоставить свои железные дороги в наше распоряжение для переброски войск.

Основным силам финской армии будет поставлена задача в соответствии с продвижением немецкого северного фланга наступлением западнее или по обеим сторонам Ладожского озера сковать как можно большее количество русских войск, а также овладеть полуостровом Ханко.

Группе армий, действующей южнее Припятских болот, надлежит посредством концентрических ударов, имея основные силы на флангах, уничтожить русские войска, находящиеся на Украине, ещё до выхода последних к Днепру.

С этой целью главный удар наносится из района Люблин в общем направлении на Киев. Одновременно находящиеся в Румынии войска форсируют р. Прут в нижнем течении и осуществляют глубокий охват противника. На долю румынской армии выпадет задача сковать русские силы, находящиеся внутри образуемых клещей.

По окончании сражений южнее и севернее Припятских болот в ходе преследования следует обеспечить выполнение следующих задач:

На юге — своевременно занять важный в военном и экономическом отношении Донецкий бассейн.

На севере — быстро выйти к Москве. Захват этого города означает как в политическом, так и в экономическом отношениях решающий успех, не говоря уже о том, что русские лишатся важнейшего железнодорожного узла.

Б) Военно-воздушные силы. Их задача будет заключаться в том, чтобы, насколько это будет возможно, затруднить и снизить эффективность противодействия русских военно-воздушных сил и поддержать сухопутные войска в их операциях на решающих направлениях.

Это будет прежде всего необходимо на фронте центральной группы армий и на главном направлении южной группы армий.

Русские железные дороги и пути сообщения в зависимости от их значения для операции должны перерезаться или выводиться из строя посредством захвата наиболее близко расположенных к району боевых действий важных объектов (речные переправы) смелыми действиями воздушно-десантных войск.

В целях сосредоточения всех сил для борьбы против вражеской авиации и для непосредственной поддержки сухопутных войск не следует во время операции совершать налёты на объекты военной промышленности. Подобные налёты, и прежде всего против Урала, встанут в порядок дня только по окончании маневренных операций.

В) Военно-морской флот. В войне против Советской России ему предстоит задача, обеспечивая оборону своего побережья, воспрепятствовать прорыву военно-морского флота противника из Балтийского моря. Учитывая, что после выхода к Ленинграду русский Балтийский флот потеряет свой последний опорный пункт и окажется в безнадёжном положении, следует избегать до этого момента крупных операций на море.

После нейтрализации русского флота задача будет состоять в том, чтобы обеспечить полную свободу морских сообщений в Балтийском море, в частности снабжение по морю северного фланга сухопутных войск (траление мин).

IV.

Все распоряжения, которые будут отданы главнокомандующими на основании этой директивы, должны совершенно определённо исходить из того, что речь идёт о мерах предосторожности на тот случай, если Россия изменит свою нынешнюю позицию в отношении нас.

Число офицеров, привлекаемых для первоначальных приготовлений, должно быть максимально ограниченным. Остальные сотрудники, привлечение которых необходимо, должны привлекаться к работе как можно позже и ознакамливаться только с теми частными сторонами подготовки, которые необходимы для исполнения служебных обязанностей каждого из них в отдельности.

Иначе имеется опасность возникновения серьёзнейших политических и военных осложнений в результате раскрытия наших приготовлений, сроки которых ещё не назначены.

V.

Я ожидаю от господ главнокомандующих устных докладов об их дальнейших намерениях, основанных на настоящей директиве.

О намеченных подготовительных мероприятиях всех видов вооружённых сил и о ходе их выполнения докладывать мне через верховное главнокомандование вооружённых сил.

Подписал: Гитлер

Верно: капитан (подпись)

Расчёт рассылки:

Главнокомандующий сухопутными войсками (оперативный отдел) - 1 экз.

Главнокомандующий военно-морским флотом (штаб руководства военно-морскими операциями) - 2 экз.

Главнокомандующий военно-воздушными силами (штаб оперативного руководства ВВС) - 3 экз.

Верховное главнокомандование вооружённых сил:

Штаб оперативного руководства - 4 экз.

Отдел обороны страны - 5-9 экз.

Вильгельм Риттер фон Лееб. Дневниковые заметки и оценки обстановки в ходе двух мировых войн.

Суббота, 30 августа 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

20-я моторизованная дивизия вышла к Неве в районе Ивановского. Тем самым исключена возможность ухода военно-морского флота русских из Ленинграда в Архангельск через Ладожское озеро.

Одновременно у станции Мга осуществлен выход к железнодорожной линии, ведущей в Ленинград с юго-востока.

Таким образом, Ленинград оказался фактически окруженным.

Главное командование сухопутных войск (ОКХ) пока не приняло решения о дальнейшем ходе общей операции. Оно будет одобрено лишь после того, как высвободятся силы и средства, задействованные в настоящий момент под Ленинградом.

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Выход к железнодорожному вокзалу Мга. Тем самым все дороги, ведущие в Ленинград, перерезаны. Выход к Неве у Ивановского.

Воскресенье, 31 августа 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Сегодня в первой половине дня состоялся разговор с генерал-полковником Гёпнером. Результат беседы: дальнейшее продвижение к Ленинграду преждевременно. В настоящий момент в распоряжении имеются в первой линии лишь 12-я танковая дивизия, 1-я пехотная дивизия и части 6-й танковой дивизии. В связи с тем, что для продолжения наступления этого количества недостаточно, необходимо выждать несколько дней до подхода пехотных сил, в первую очередь — 121-й и 96-й пехотных дивизий, части 1-го армейского корпуса и, возможно, даже отдельных подразделений 1-й пехотной дивизии.

Радует то, что теперь в наших руках оказался весь участок шоссе Луга — Красногвардейск. Тем самым восстановлено взаимодействие между 269-й пехотной и 8-й танковой дивизиями. Создана еще одна важная основа для проведения дальнейшей операции, так как в ближайшее время может быть подтянут 50-й армейский корпус, за исключением частей, которые все еще должны быть задействованы для уничтожения противника под Лугой. Теперь можно будет осуществлять снабжение 4-й танковой группы по этому шоссе и по железной дороге, а не по дальнему объездному пути через болотистую местность в районе озера Самро.

Также в первой половине дня состоялась беседа с генерал-полковником фон Кюхлером. Ему будут выделены затребованные средства противовоздушной обороны и авиация для проведения операции «Беовульф». Операция начнется лишь через 14 дней, так как командованию ВМС необходимо время для доставки десантных средств.

Относительно складывающейся обстановки следует добавить, что противник, находящийся перед 50-м армейским корпусом и 8-й танковой дивизией, сосредотачивает свои силы под Лугой. Пока нет никаких признаков того, что он готов сдаться.

Поступило радостное известие о захвате Хапсалы в Эстонии. Согласно донесениям, значительно продвинулась 1-я пехотная дивизия. Это особенно благоприятно для продолжения операции в направлении Ленинграда, поскольку тем самым уже сегодня высвобождаются значительные силы 36-й моторизованной дивизии для выполнения новых задач.

Вторник, 2 сентября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Под Мгой противник делает, кажется, все для того, чтобы вернуть себе местный вокзал и участок железной дороги. Эта железнодорожная линия и расположенная севернее нее дорога являются последней возможностью связи с восточной частью страны. С другой стороны, по этой же причине овладение ими имеет и для нас первостепенное значение: чтобы Ленинград реально был отрезан от каких-либо поставок извне. Изнуренный голодом, он вынужден будет, в конце концов, сдаться.

Соответствующая директива направлена командованию 16-й армии: задача прорваться к Ладожскому озеру, при необходимости дополнительно задействовав для этого 122-ю пехотную дивизию.

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Сохраняется напряженная обстановка под Мгой.

Среда, 3 сентября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Во время визита генерал-фельдмаршала Кейтеля речь шла о финнах. Их пытаются уговорить продвинуться дальше старой финско-русской границы — правым флангом в пределах Сестрорецка и северо-восточнее от него.

Я сказал фельдмаршалу, что речь идет не столько о том, чтобы они продвинулись дальше на один или несколько километров, но чтобы они в ближайшие дни продолжали атаковать. Тогда русские не смогут вывести с финского фронта наиболее боеспособные силы и затем задействовать их против нас. Если финны остановятся и перейдут к обороне, то высвободятся значительные силы русских войск. Сейчас это поставило бы группу армий «Север» в достаточно тяжелое положение, учитывая то, что нам потребуются все наличные силы для выдавливания противника в сторону Ленинграда. Когда же кольцо окружения вокруг Ленинграда сожмется, то высвободятся силы, которые можно будет направить против русских частей, если они к тому времени будут переброшены сюда с финского фронта. В этом случае пассивная оборона финнов уже не будет вызывать таких больших опасений, как в ближайшие дни. Если же сейчас противник выдвинет дополнительные дивизии против группы армий «Север», то встанет вопрос: хватит ли у нас сил для наступления на большую глубину.

В первой половине дня состоялся разговор с генерал-полковником Гёпнером. Наступление на Ленинград решено перенести на более поздний срок, так как обстановка для этого пока не самая благоприятная. Вначале необходимо выправить положение в районе севернее Луги, восточнее Орлинского озера и севернее от него. Операция с этой целью начнется завтра...

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Визит фельдмаршала Кейтеля (вопросы о финнах и о Ленинграде).

Пятница, 5 сентября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Во время вчерашнего визита главнокомандующего сухопутными войсками обсуждались возможные дальнейшие действия после завершения операции по окружению Ленинграда. Предусматривается последующее продвижение южным флангом 16-й армии и высвободившимися силами из-под Ленинграда в юго-восточном направлении.

Что касается самого Ленинграда, то его не следует захватывать, но необходимо лишь окружить. Я выразил мнение, что если Ленинград вследствие голода изъявит желание сдаться, то нужно будет лишить его возможности вновь оказать сопротивление: отправить в лагеря военнопленных всех солдат и военнообязанных, собрав при этом все их наличное оружие. Тогда у Ленинграда можно будет оставить лишь незначительные силы. Остальные будут использованы для других целей...

Под Мгой установилось, по меньшей мере, равновесие сил. Противник, по всей видимости, ввел в бой дополнительные силы, и потребуется время, чтобы оценить, сможем ли мы продвинуться дальше имеющимися силами.

Русские части, окруженные севернее Луги, все еще продолжают попытки вырваться из котла. Питаются картофелем с полей и кониной — но не сдаются.

Это доказывает, что они явно стараются выиграть время, так как сопротивление в данных условиях стало бесполезным. Намерение бороться за выигрыш времени является — если смотреть с позиции русских — абсолютно правильным. В зимний период у них будет еще больше времени для восстановления боеспособности сухопутных войск.

Радует то, что 18-я армия очень хорошо продвинулась, так что можно ожидать, что, по крайней мере, 38-й армейский корпус будет своевременно использован при наступлении на Ленинград.

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Сегодня мой день рождения — 65 лет. Полковник Шмундт передал поздравление от фюрера и денежный подарок — 250 000 марок.

Понедельник, 8 сентября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Сегодня мы взяли Шлиссельбург, очистив и заняв весь берег Невы от Шлиссельбурга до Ивановского. Однако противник, пока другой берег Невы находится в его руках, имеет расширенные возможности по доставке подкреплений большей частью по Ладожскому озеру или эвакуации по нему населения.

Вчера вечером и сегодня утром возникли определенные трудности, связанные с нехваткой сил, имеющихся в распоряжении группы армий «Север». С одной стороны, необходимо нанести мощный удар 28-м армейским корпусом одновременно с наступлением 41-го танкового корпуса и 50-го армейского корпуса. С другой стороны, нужны также силы для поддержки войск, находящихся сейчас у Невы, прежде всего тех, что затем должны быть брошены в направлении Волховстроя. Необходимо обеспечить безопасность тыловой зоны на Невском фронте. Тем более что установлен подход в этот район новой дивизии противника, а также танков, которые уже атаковали расположение 18-й мотопехотной дивизии. Так как в распоряжении 28-го армейского корпуса к тому времени находились лишь 121-я пехотная дивизия и один полк 96-й пехотной дивизии, которых явно было недостаточно для наступления в западном направлении, то пришлось снять войска с Невского фронта, тем самым на данный момент ослабив его. Эти силы были нужны ему самому. 122-я пехотная дивизия отводится из своего района боевых действий, и вместо нее задействуется стрелковый полк 12-й танковой дивизии, все еще приданный 28-му армейскому корпусу. Все это вновь свидетельствует о том, что на этом участке группы армий «Север» нам придется вести «войну несчастного человека».

Вторник, 9 сентября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

...Противник предпринимает попытки выйти в тыл войскам, блокировавшим Неву. Большими силами он атакует 12-ю танковую дивизию у железнодорожной линии Волховстрой — Мга и превосходящими силами — 18-ю пехотную дивизию на Волхове. В ходе сегодняшнего наступления 4-й танковой группы и 38-го корпуса возникли тяжелые бои. По всему видно, что противник имеет четкое намерение удерживать всеми силами внешний пояс обороны, который местами удалось прорвать частям 36-й моторизованной и 1-й пехотной дивизий...

Среда, 10 сентября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Что касается обстановки в полосе ответственности 39-го корпуса, то она требует особого внимания. Следует считаться с тем, что противник будет пытаться вводить на этом направлении дополнительные силы и атаковать в районе Шлиссельбурга и с западного берега Невы. Ввод подкреплений для 39-го корпуса возможен лишь за счет отказа от наступления 28-го корпуса. Тем самым можно было бы высвободить целую дивизию. В связи с тем, что наступление 28-го корпуса из-за нехватки боеприпасов перенесено на 12.9.1941 г., имеется возможность завтра — в зависимости от развития обстановки в 39-м корпусе — придать ему еще одну дивизию из состава 28-го корпуса.

Наступление 4-й танковой группы и 18-й армии наиболее успешно проходит в полосе ответственности 36-й моторизованной и 1-й танковой дивизий. 50-й корпус в то же время притормозил перед Красногвардейском. Я только что сказал генерал-полковнику Гёпнеру, что ему, к сожалению, осталось провести со своим 41-м корпусом лишь ограниченное время в составе группы армий «Север». При этом необходимо, чтобы 50-й корпус продвинулся еще дальше. Лучше всего, если ему удастся «открыть» Красногвардейск с севера.

Четверг, 11 сентября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

...По-прежнему сохраняется чрезвычайно острая нехватка времени, так как Главное командование сухопутных войск требует передать ему с 15 сентября семь маневренных соединений. Если не удастся своевременно овладеть Красногвардейском и тем самым выдвинуть вперед 50-й армейский корпус с его двумя дивизиями, то к тому времени совсем не будет сил, чтобы заменить хорошо продвинувшийся 41-й танковый корпус пехотой, возможно, частями 58-й пехотной дивизии, которых для этого будет совершенно недостаточно. Тогда не останется ничего другого, как отвести назад 4-ю танковую группу, заменив ее пехотой. А это равносильно проигранному сражению.

В 14.30 я проинформировал об этом главного адъютанта фюрера полковника Шмундта, который прибыл сюда для ознакомления с обстановкой на месте. Кроме того, я дал телеграмму аналогичного содержания Главному командованию сухопутных войск, указав, что отвод 41-го корпуса возможен только при скоординированной замене его пехотными соединениями.

В течение дня обстановка, сохранявшая напряженность на всех направлениях, немного разрядилась. В 17.00 генерал-полковник Буш доложил, что пока не нуждается в поддержке за счет сил 18-й армии и 4-й танковой группы. Исходя из этого, завтра можно будет атаковать 28-м армейским корпусом. Обстановка нормализовалась также и потому, что 269-й пехотной дивизии удалось выйти на юго-восточную окраину Красногвардейска и создать для 6-й танковой дивизии возможность закрепиться севернее внешнего пояса обороны Ленинграда, выйдя к шоссе Красногвардейск — Красное Село. Общее развитие наступления можно оценить как исключительно благоприятное, поскольку сегодня идут лишь третьи сутки атакующих действий, а уже занята значительная территория. Думаю, что завтра мы овладеем Красным Селом.

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Разговор с полковником Шмундтом. Крайне мало времени остается до отвода танковых сил. 36-я моторизованная, 1-я танковая и 58-я пехотные дивизии очень

хорошо продвинулись. Указание Главного командования сухопутных войск: начать отвод танков с 15 сентября!

Пятница, 12 сентября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Принципиально важный вопрос об отводе 41-го танкового корпуса, который сейчас вызывает наибольшую озабоченность, так и остался открытым в ходе разговора по телефону между начальниками штабов сухопутных войск и группы армий «Север». Нет согласия на то, что дивизии, входящие в состав корпуса, могут оставаться здесь и в дальнейшем.

В 17.30 командующий 1-м Воздушным флотом сообщил мне, что 15 сентября 8-й авиакорпус и основные силы 1-го авиакорпуса переводятся на другой участок Восточного фронта.

К обстановке: 1-я танковая и 36-я моторизованная дивизии продвинулись на большую глубину, выйдя к шоссе Детское Село — Петергоф. Но этот успех не может быть использован, так как дивизии придется отступить. Они не будут участвовать в дальнейшем продвижении на Ленинград.

В 18.45 я имел беседу с генерал-полковником Гепнером: 28-й армейский корпус должен продолжать наступление на северо-запад в направлении Слуцк — Детское Село. Срочно необходимо, чтобы 6-я танковая дивизия вскрыла внешний оборонительный пояс Ленинграда с севера для 50-го армейского корпуса с тем, чтобы он мог начать дальнейшее свое продвижение. Выполнение всех других задач должно быть прекращено. По этому поводу следует особое письменное распоряжение в адрес 4-й танковой группы. 1-я танковая и 36-я моторизованная дивизии должны быть задействованы для завоевания территории в восточном направлении, чтобы обеспечить 28-му армейскому корпусу дальнейшее продвижение.

В 19.00 у меня состоялся разговор с генерал-полковником фон Кюхлером. Было высказано мнение, что для того, чтобы хоть частично закрыть брешь после ухода 41-го танкового корпуса, необходимо:

1) 18-й армии растянуть правый фланг 58-й пехотной дивизии дальше на восток, выйдя за полосу ответственности армии. Это означает, что основная часть сил 58-й пехотной дивизии должна быть выдвинута вперед восточнее ручья, текущего вдоль Красного Села;

2) 254-я пехотная дивизия должна быть выдвинута так, чтобы она имела стык с 58-й пехотной дивизией;

3) чтобы не было потеряно взаимодействие с соседом справа, мы можем в ближайшие дни приостановить выполнение 28-м корпусом наступательных задач.

Четверг, 2 октября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

...Наступление в полосе ответственности 39-го корпуса намечено на 6 октября. Оно должно быть подготовлено самым тщательным образом. Для прекращения движения русских кораблей по Ладожскому озеру задействована также и артиллерия, расположенная под Шлиссельбургом. Она стреляет на максимальную дальность. Вопрос пополнения по-прежнему напряженный. Пока удалось набрать четыре батальона и создать в каждой дивизии роты из числа выздоравливающих численностью по 250 человек. То есть всего около 9000 человек при некомплекте в 66 000 человек. Дальнейшее пополнение пока не предусмотрено. Направлен еще один запрос о выделении бригады, дислоцированной в Риге.

Необходимо, чтобы орудия береговой артиллерии, которые находятся в подчинении сухопутных войск группы армий «Север», а это свыше 24 батарей, сосредоточили основной удар по Ленинграду. С офицером по связи с военно-морским флотом обсужден вопрос о том, чтобы не задействованные в настоящий момент в интересах ВМС орудия были направлены под Ленинград. Кроме того, направлен запрос о переподчинении командованию 18-й армии береговой артиллерии, размещенной под Ленинградом. Необходимо, чтобы вся артиллерия была в одних руках.

Командование авиации через офицера по связи вновь поставлено в известность о том, что имеется крайняя необходимость продолжать наносить удары с воздуха по кораблям на Ладожском озере.

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Фюрер инициирует проведение операции в направлении Тихвин — Волховстрой в тыл противнику силами 39-го армейского корпуса. К сожалению, сил для этого недостаточно.

Пятница, 3 октября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Противник не оставляет попыток разорвать кольцо вокруг Ленинграда. Об этом свидетельствуют: создание плацдарма у Ивановского на Неве, а также сильные атаки на Урицк и высадка десантов западнее Урицка. Все эти попытки потерпели неудачу.

В последние дни инициатива фюрера получила свое развитие.

В группу армий «Север» поступил запрос: проверить, нет ли возможности форсировать силами 39-го армейского корпуса реку Волхов в районе Чудово, затем продвинуться в направлении Тихвина, зайдя в тыл противнику, расположенному между Волховом и Ладожским озером. Там этого противника уничтожить. К сожалению, пока для этого не хватает сил. По расчетам потребовалось бы минимум две — три дивизии. С учетом находящихся на подходе 217-й и 212-й пехотных дивизий, к операции можно было бы приступить примерно 21 октября. Но удастся ли удержать позиции 39-го корпуса после вывода оттуда 20-й моторизованной, 12-й и 8-й танковых дивизий? Этот вопрос остается открытым и очень спорным. Кроме того, на всем Ленинградском и Кронштадтском фронтах вновь не оказалось резервов. Поэтому наступательные операции там были бы также невозможны. Сомнительно также, чтобы погода позволила начать здесь, на севере, крупную операцию 21 октября.

Из журнала боевых действий отдела снабжения 18-й армии:

«Звонок от начальника штаба 38-го корпуса с вопросом: «Что сделано для снабжения гражданского русского населения, начавшего уже голодать?»»

Ответ: «Начальник отдела снабжения отклонил все готовившиеся мероприятия по снабжению гражданского населения. Каждый эшелон с продовольствием, поступающий из Германии, сокращает продовольственные запасы на родине. Лучше, если у наших солдат будет еда, а русские пусть голодают».

Наложено также запрещение на поставки продовольствия из других мест, например, с Украины».

Суббота, 4 октября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Обстановка южнее Ладожского озера еще больше нормализовалась. Крупных атак больше не было. Возможно, противник отводит свои силы...

Следует считаться с тем, что он будет продолжать попытки прорыва кольца окружения из Ленинграда, особенно в направлении 28-го армейского корпуса и через Неву. Нет никаких признаков, что в этом смысле противник оставил свои намерения. На это ничто не указывает, хотя бои даются ему все тяжелее, так как в район 39-го армейского корпуса уже прибыли наши подкрепления.

Среда, 8 октября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Сегодняшний день знаменуется новым распоряжением Главного командования сухопутных войск. Тем самым отменяются планы в отношении проведения наступательных операций Шлиссельбургской группировкой...

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Фюрер желает скорейшего отвода 39-го армейского корпуса. Распоряжением Главного командования сухопутных войск корпус получает задачу форсировать Волхов.

Из журнала боевых действий отдела снабжения 18-й армии:

«Начальник отдела снабжения был на докладе у командующего группой армий «Север» и начальника штаба группы. Он доложил о предложении службы снабжения

50-го армейского корпуса удалить из Пушкина 20 000 голодающих женщин и детей, ютящихся в зоне боевых действий в подвальных помещениях и вырытых землянках и неспособных прокормить самих себя. Такое положение недопустимо, так как имеется опасность возникновения в войсках эпидемических заболеваний.

Командующий группой армий «Север» приказал эвакуировать их в тыловую зону 18-й армии. Для этого выделен район: западнее шоссе и железной дороги в направлении на Лугу — Малая Выра — южная оконечность Малой Выры — Осертицы — Среднее — Замошье — разгранлиния с тыловой зоной группы армий «Север».

Проведение мероприятий возложено на военную комендатуру 18-й армии во взаимодействии с полевой жандармерией.

Пункт сбора эвакуируемых — в Красногвардейске. Обеспечение за счет сил 50-го армейского корпуса.

Распределение эвакуируемых по конкретным деревням возложено на комендатуру 18-й армии».

В этот же день в отделе снабжения 18-й армии состоялось совещание с участием офицеров службы тыла группы армий «Север», отвечающих за продовольственное обеспечение войск, дислоцированных под Ленинградом. По его итогам в 18.00 в журнале отдела снабжения 18-й армии была сделана такая запись:

«а) Обсуждаемый вопрос: эвакуация голодающих русских женщин и детей из зоны боевых действий. Сложившаяся ситуация неприемлема для войск. Продовольственное обеспечение населения за счет армии невозможно, равно как и отсылка его в Петербург.

Решение: продовольствие русские смогут получить в концентрационных лагерях. Возможно отселение в районы по обеим сторонам железной дороги Красногвардейск — Псков. Вместе с тем возрастает опасность партизанских действий в этом районе.

б) Подполковник Беккер из продовольственной службы, обеспечивающей снабжение войск под Ленинградом, выразил обеспокоенность тем, что эвакуируемые

люди съедят все посевное зерно и имеющийся там скот. Вследствие этого, в будущем здесь будет невозможно развивать сельское хозяйство.

в) Представитель группы армий «Север» капитан фон Бонин: «Нужно что-то предпринимать. На этот счет необходимо подготовить распоряжение группы армий «Север».

г) Начальник отдела снабжения 18-й армии: «Вначале нужно очистить от местного населения Пушкин. Отселение ограничить территорией, входящей в тыловую зону 18-й армии».

Воскресенье, 12 октября 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

...Только что прибывшая с запада свежая 227-я пехотная дивизия вчера была введена в бой своими передовыми частями. Сегодня противник отбросил ее на участке фронта шириной 1500 метров. Еще одно доказательство того, что значит отсутствие боевого опыта...

Сегодня Верховным главнокомандованием вермахта принято решение относительно города Ленинграда. Согласно ему, капитуляцию принимать не следует. Ранее в телеграмме группы армий «Север» в адрес Главного командования сухопутных войск был сделан запрос, не следует ли в случае капитуляции города отправлять сдавшихся русских в лагеря военнопленных? Русские будут продолжать вести отчаянную борьбу, которая, по всей видимости, потребует с нашей стороны тяжелых потерь.

В 01.15 12 октября в группу армий «Север» поступила телеграмма оперативного управления Главного командования сухопутных войск с текстом приказа Верховного главнокомандования вермахта:

«Фюрер вновь решил, что не следует принимать капитуляцию Ленинграда, даже если бы она была предложена противоположной стороной. Моральное оправдание этих мер ясно всему миру. Так же, как в Киеве, когда из-за взрывов замедленного действия возникла огромная опасность для немецких войск, так и в Ленинграде следует считаться

с этим в еще большей мере. То, что Ленинград заминирован и будет обороняться до последнего человека, сама советская Россия объявила по радио. Следует ожидать тяжелых последствий в результате эпидемий. Поэтому ни один немецкий солдат не должен входить в этот город. Тот, кто захочет покинуть город через наши позиции, должен быть огнем возвращен на прежнее место.

Но небольшие открытые проходы, позволяющие осуществлять вывод населения в центральную часть России, следует только приветствовать. Это остается в силе и применительно к другим городам. Перед штурмом следует подвергнуть их изморю, путем артиллерийского обстрела и налетов авиации побуждая население покидать эти города.

Не следует рисковать жизнями немецких солдат в интересах сохранения русских городов от разрушения, и нет необходимости кормить местное население за счет Германии. Хаос в России будет тем большим, а наше господство и использование занятых восточных областей тем легче, чем больше жителей советско-русских городов уйдет в центральную часть России.

Эта воля фюрера должна быть доведена до всех командиров.

Чтобы облегчить войскам выполнение этих мероприятий, следует сужать действующее кольцо окружения только в тех местах, где это необходимо по тактическим соображениям».

В 14.15 в журнал боевых действий группы армий «Север» была внесена следующая запись: «Группа армий «Север» просит оперативное управление Главного командования сухопутных войск определить, что делать в случае капитуляции города с находящимися в его окрестностях войсками «красных» (200–300 тысяч человек). Следует ли их, разоружив, направлять в лагеря военнопленных, или нужно продолжать вести с ними отчаянную борьбу?»

Понедельник, 1 декабря 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

...Удастся ли и дальше удержать Тихвин, зависит от возможностей противника по вводу им новых крупных сил. У нас, во всяком случае, больше нет войск, чтобы продолжить наступление на Волховстрой и в низовьях Волхова. По этой же причине остановилось наше продвижение на север по обоим берегам Волхова.

18-я армия, осуществляющая с сегодняшнего дня командование участком фронта под Шлиссельбургом, сразу же осознала недопустимость сохранения существующего положения. В надежде, что 1-я пехотная дивизия еще может удерживать свои позиции, командование армии намерено пока не заменять ее 291-й пехотной дивизией, и направить ту в наступление на Путилово.

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Фюрер намерен сделать Волховстрой основной целью наступления.

Среда, 3 декабря 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

...Командующий 18-й армией полагает, что 291-ю пехотную дивизию можно будет задействовать не для замены 1-й пехотной дивизии, а для расширения «Бутылочного горла» в восточном направлении атакой на Путилово...

Общая обстановка: сейчас для противника ... единственная возможность достижения большой цели — это вывод Ленинграда из окружения и снятия, таким образом, блокады города. Не исключено, что после ослабления нашего продвижения на Москву он высвободит резервы, направив их затем на Тихвин и Ленинград. Полученное от Главного командования сухопутных войск сообщение о движении транспортных колонн, кажется, подтверждает это предположение.

Четверг, 25 декабря 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

В районе Малуксы и Лодвы противник пытался атаковать; вероятно, речь идет о его подразделениях, отмеченных вчера в ходе их передвижения от Путилове в южном направлении. 269-я пехотная дивизия все эти атаки отразила...

...Успешно пресечены попытки противника вырваться из кольца окружения под Ленинградом.

Только что у меня был разговор с генерал-полковником Бушем: «Ни в коем случае нельзя допустить, чтобы противник закрепился на левом берегу Волхова»...

Запись в журнале боевых действий группы армий «Север» в этот день в 20.30:

«Только что командир 11-й пехотной дивизии напрямую позвонил командующему группой армий «Север» и сообщил, что дивизия полностью измотана и он больше не может удерживать позицию на всю ширину полосы обороны дивизии. На это командующий 18-й армией генерал-полковник фон Кюхлер доложил: «То, о чем командир 11-й пд, нарушив субординацию, доложил без соответствующего разрешения, соответствует действительности. Командир 1-го корпуса сегодня со своей стороны также нарисовал очень мрачную картину морального и физического состояния войск. С 22 июня эта дивизия находится в непрерывных боях. Большое количество случаев обморожения, многочисленные желудочно-кишечные заболевания. Численность боевого состава дивизии составляет от 800 до 900 человек. В 254-й пехотной дивизии вообще отсутствует боевой дух».

Среда, 31 декабря 1941 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Перед фронтом 215-й пехотной дивизии противник в некоторых местах начинает окапываться. Из этого не следует делать далеко идущие выводы, что он собирается перейти здесь к длительной обороне. Но в то же время это, по-видимому, признак того, что крупного наступления отсюда в ближайшее время не последует...

Четверг, 8 января 1942 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

Сильное вклинение противника через устье реки Ловать в направлении Старой Руссы...

Так как у Осташкова тоже замечены перемещения войск противника, то следует ожидать в этих районах крупных наступательных операций противника...

Пятница, 9 января 1942 г.

Оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

...По результатам воздушной разведки, на Волховском фронте следует ожидать дальнейших атак противника большими силами.

...Наступление на Старую Руссу противник ведет двумя-тремя дивизиями. В долине реки Ловать его лыжным подразделениям удалось перерезать дорогу Демянск — Старая Русса...

Понедельник, 12 января 1942 г.

Запись содержания телефонных разговоров с участием фон Лееба, сделанная историографом группы армий «Север» Хейнмайером: «10.10 Командующий группой армий «Север» докладывает начальнику штаба Главного командования сухопутных войск: «На Волхове предстоит крупное наступление противника. В готовности находятся семь новых дивизий, семь стрелковых бригад, одна кавалерийская дивизия. 215-я пд, имеющая линию обороны шириной 32 км, ожидает наступления на нее от четырех до шести дивизий. Не следует рассчитывать на то, что удастся удержать Волховский фронт».

В 16.50 состоялся продолжительный телефонный разговор фон Лееба с Гитлером об обстановке в районе Старой Руссы, Демянска и Холма.

В 19.00 оценка обстановки командующим группой армий «Север»:

«Разговор с фюрером днем результатов не дал. Он попросил меня прибыть завтра к нему в Ставку.

18-й армии придется отступить в район Волхова. Следует ожидать, что противник после прорыва будет продвигаться дальше на запад к шоссе Красногвардейск — Луга — Псков.

Сегодня я сказал по этому поводу генерал-полковнику фон Кюхлеру, что если обстановка так и дальше будет складываться, то частям 18-й армии придется откатиться к этой дороге.

Очень опасным при прорыве на Волхове было бы продвижение противника через Новгород в юго-западном направлении, так как здесь нет никаких резервов».

Вторник, 13 января 1942 г.

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Полет в Ставку фюрера. Он настаивает на том, чтобы 2-й и 10-й корпуса и дальше удерживали свои позиции. Персональная моя просьба к фюреру о моей отставке по состоянию здоровья.

Среда, 14 января 1942 г.

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Возвращение в Псков. Обсуждение обстановки вместе с генерал-полковником Бушем. Наступление противника по всему фронту вдоль Волхова. Прорыв противника в полосе обороны 126-й пехотной дивизии.

Четверг, 15 января 1942 г.

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Я еще раз попросил об отставке. Повторный приказ сверху, чтобы 2-й и 10-й корпуса продолжали удерживать свои позиции.

Пятница, 16 января 1942 г.

Личные пометки Лееба в записной книжке:

Фюрер освободил меня от должности.

Вопросы к тексту источников:

1. Как эволюционирует отношение к противнику в документах командующего немецкой группы армий «Север»? Какова немецкая политика в отношении населения оккупированных территорий?

2. Какие синхронные события на других фронтах Великой Отечественной войны нашли прямое и косвенное отражение в документах командующего группы армий «Север»?

3. Какова роль верховного главнокомандующего в немецкой и советской армиях (ответ обоснуйте с опорой на тексты документов).

Приказ народного комиссара обороны СССР №227

28 июля 1942 г.

О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций

Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется вглубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами. Враг уже захватил Ворошиловград, Старобельск, Россошь, Купянск, Валуйки, Новочеркасск, Ростов-на-Дону, половину Воронежа. Часть войск Южного фронта, идя за паникерами, оставила Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа из Москвы, покрыв свои знамена позором.

Население нашей страны, с любовью и уважением относящееся к Красной Армии, начинает разочаровываться в ней, теряет веру в Красную Армию, а многие из них проклинают Красную Армию за то, что она отдает наш народ под ярмо немецких угнетателей, а сама утекает на восток.

Некоторые неумные люди на фронте утешают себя разговорами о том, что мы можем и дальше отступить на восток, так как у нас много территории, много земли, много населения и что хлеба у нас всегда будет в избытке. Этим они хотят оправдать свое позорное поведение на фронтах. Но такие разговоры являются насквозь фальшивыми и лживыми, выгодными лишь нашим врагам.

Каждый командир, каждый красноармеец и политработник должны понять, что наши средства небезграничны. Территория Советского Союза - это не пустыня, а люди - рабочие, крестьяне, интеллигенция, наши отцы и матери, жены, братья, дети. Территория СССР, которую захватил и стремится захватить враг, - это хлеб и другие продукты для армии и тыла, металл и топливо для промышленности, фабрики, заводы, снабжающие армию вооружением и боеприпасами, железные дороги. После потери Украины, Белоруссии, Прибалтики, Донбасса и других областей у нас стало меньше территории, стало быть, стало намного меньше людей, хлеба, металла, заводов, фабрик. Мы потеряли более 70 млн. населения, более 80 млн. пудов хлеба в год и более 10 млн. тонн металла в год. У нас нет уже преобладания над немцами ни в людских ресурсах, ни в запасах хлеба. Отступить дальше - значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину.

Поэтому надо в корне пресекать разговоры о том, что мы имеем возможность без конца отступить, что у нас много территории, страна наша велика и богата, населения много, хлеба всегда будет в избытке. Такие разговоры являются лживыми и вредными, они ослабляют нас и усиливают врага, ибо если не прекратим отступления, останемся без хлеба, без топлива, без металла, без сырья, без фабрик и заводов, без железных дорог.

Из этого следует, что пора кончить отступление.

Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв.

Надо упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории, цепляться за каждый клочок советской земли и отстаивать его до последней возможности.

Наша Родина переживает тяжелые дни. Мы должны остановить, а затем отбросить и разгромить врага, чего бы это нам ни стоило. Немцы не так сильны, как это кажется паникерам. Они напрягают последние силы. Выдержать их удар сейчас - это значит обеспечить за нами победу.

Можем ли мы выдержать удар, а потом отбросить врага на запад? Да, можем, ибо наши фабрики и заводы в тылу работают теперь прекрасно и наш фронт получает все больше и больше самолетов, танков, артиллерии, минометов.

Чего же у нас не хватает?

Не хватает порядка и дисциплины в ротах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаэскадрильях. В этом теперь наш главный недостаток. Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять свою Родину.

Нельзя дальше терпеть командиров, комиссаров, политработников, части и соединения которых самовольно оставляют боевые позиции. Нельзя терпеть дальше, когда командиры, комиссары, политработники допускают, чтобы несколько паникеров определяли положение на поле боя, чтобы они увлекали в отступление других бойцов и открывали фронт врагу.

Паникеры и трусы должны истребляться на месте.

Отныне железным законом дисциплины для каждого командира, красноармейца, политработника должно явиться требование - ни шагу назад без приказа высшего командования.

Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины. С такими командирами и политработниками и поступать надо как с предателями Родины.

Таков призыв нашей Родины.

Выполнить этот приказ — значит отстоять нашу землю, спасти Родину, истребить и победить ненавистного врага.

После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам. Они сформировали 100 штрафных рот из бойцов провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на еще более опасные участки фронта и приказали им искупить свои грехи. Они сформировали, наконец, специальные отряды заграждения, поставили их позади неустойчивых дивизий и велели им расстреливать на месте паникеров в случае попытки самовольного оставления позиций и в случае попытки сдаться в плен. Как известно, эти меры возымели свое действие, и теперь немецкие войска дерутся лучше, чем они дрались зимой. И вот получается, что немецкие войска имеют хорошую дисциплину, хотя у них нет возвышенной цели защиты своей родины, а есть лишь одна грабительская цель - покорить чужую страну, а наши войска, имеющие цель защиты своей поруганной Родины, не имеют такой дисциплины и терпят ввиду этого поражение.

Не следует ли нам поучиться в этом деле у наших врагов, как учились в прошлом наши предки у врагов и одерживали потом над ними победу?

Я думаю, что следует.

ВЕРХОВНОЕ ГЛАВНОКОМАНДОВАНИЕ КРАСНОЙ АРМИИ
ПРИКАЗЫВАЕТ:

1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтами:

а) безусловно ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о том, что мы можем и должны якобы отступить и дальше на восток, что от такого отступления не будет якобы вреда;

б) безусловно снимать с поста и направлять в Ставку для привлечения к военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций, без приказа командования фронта;

в) сформировать в пределах фронта от 1 до 3 (смотря по обстановке) штрафных батальонов (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины.

2. Военным советам армий и прежде всего командующим армиями:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров корпусов и дивизий, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования армии, и направлять их в военный совет фронта для предания военному суду;

б) сформировать в пределах армии 3-5 хорошо вооруженных заградительных отрядов (по 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной;

в) сформировать в пределах армии от 5 до 10 (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной.

3. Командирам и комиссарам корпусов и дивизий;

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров полков и батальонов, допустивших самовольный отход частей без приказа командира корпуса или дивизии, отбирать у них ордена и медали и направлять в военные советы фронта для предания военному суду

б) оказывать всяческую помощь и поддержку заградительным отрядам армии в деле укрепления порядка и дисциплины в частях.

Приказ прочесть во всех ротах, эскадронах, батареях, эскадрильях, командах, штабах.

Народный комиссар обороны

И.СТАЛИН

Вопросы к тексту источника:

1. Проанализируйте текст приказа №227. В чем состояла цель издания данного приказа? В каких условиях появился данный приказ?
2. Какова структура текста приказа №227? Почему была необходима преамбула?
3. По каким причинам приказ №227 был подписан именно И.В. Сталиным? Какую должность на момент издания приказа он занимал?
4. Какие синхронные события на других фронтах Великой Отечественной войны нашли прямое и косвенное отражение в тексте приказа №227?
5. Какова роль верховного главнокомандующего в немецкой и советской армиях? (ответ обоснуйте с опорой на тексты документов)

Бирюзов С.С. "Советский солдат на Балканах". Воспоминания.

Написаны около 1968 г.

<...>

Дунай. Я представлял его голубым, каким его воспевают в песнях, а он оказался серо-желтым, пенистым.

<...>

Солдаты усердно чистили свои выгоревшие, пропитанные солью и порохом гимнастерки. Вступая на землю братского болгарского народа как воины-освободители, наши фронтовики стремились быть аккуратными, подтянутыми, и это диктовалось

искренним желанием везде, где только можно поддерживать престиж советского человека.

Вопреки воле болгарского народа, правящие круги Болгарии уже более трех лет как оказывали гитлеровцам всяческую помощь в войне против Советского Союза...

<...>

[текст, приведенный далее курсивом, в оригинале вычеркнут автором]

Советские солдаты хорошо понимали, что мы идем в Болгарию, как друзья, как братья, и ставим своей целью разбить немецкую машину, где бы она не укрывалась.

На митингах перед переходом болгарской границы звучали взволнованные слова об исторической дружбе наших народов.

Солдаты от всего сердца говорили: «Советские братья никогда не дадут в обиду братьев-болгар», «Наши деды и прадеды вместе с болгарами проливали здесь кровь за освобождение Болгарии от Турецкого ига», «Красная Армия идет в Болгарию как освободительница. Пусть уйдут с дороги душители народа!..»

Фронтовики торжествовали. Очистив от фашистов родную землю, полные решимости добить гитлеровцев, они шли выполнять свой интернациональный долг.

<...>

Черновцы. Узнаю: идут занятия (среди рядовых советских солдат – прим. составителя). И какие занятия – по истории и географии Болгарии! Обстановка требовала, чтобы наши солдаты и офицеры хорошо знали братский болгарский народ, были в курсе последних событий в этой стране. И люди с увлечением взялись за учебу.

<...>

Готовились» и наши англо-американские союзники. Пытаясь во что бы то ни стало воспрепятствовать освобождению стран Балканского полуострова Красной Армией, они стремились сохранить реакционные режимы в Румынии, Болгарии, Югославии, Греции и Албании.

Планы американцев и англичан преследовали далеко идущую цель: рассчитывая на оккупацию Балкан англо-американскими войсками, они хотели в дальнейшем превратить Балканы в антисоветский плацдарм.

Известный буржуазный теоретик и историк Дж. Фуллер, ссылаясь на книгу капитана Бетчера «Три года с Эйзенхауэром», указывает, что у Черчилля в 1943 году был грандиозный план вооружить 45 турецких дивизий и, бросив их в войну, захватить Балканы»

<...>

Болгарский народ при поддержке РККА сорвал коварные планы продажных правителей - сменить немецкую оккупацию на англо-американскую - и взял судьбу своей страны в собственные руки.

<...>

В Варне и Бургасе побывали 2 моих летчика... они (болгары – прим. составителя) несли наших офицеров в город на руках. Словом, болгары нас ждут.

<...>

Впечатление было такое, будто закончилась война и мы возвратились к себе домой, на Родину.

<...>

Советские войска, переправившиеся через Дунай, спешили на помощь героическому болгарскому народу. Эта помощь была тем более необходима, что царское правительство Болгарии, судорожно цепляясь за власть, продолжало оказывать всяческую поддержку гитлеровцам.

Мы прибыли в Болгарию как друзья, как союзники, чтобы вместе с братским народом продолжить борьбу против общего врага – гитлеровской Германии.

Население встречает восторженно. И следовали подробные описания этих встреч... Казалось, какое отношение это имело к боевым делам, но не докладывать о

чувствах болгарского народа, о горячей любви болгар к воинам Страны Советов наши командиры не могли.

<...>

На фронте одного из зданий (в Югославии – прим. составителя) я увидел огромное алое полотнище: «Да здравствует матушка Русь!»

<...>

К лету 1946 обстановка на Балканах снова накалилась. Империалисты предпринимали безуспешные попытки расколоть соцлагерь.

Вопросы к тексту источника:

1. Как в воспоминаниях маршала С.С. Бирюзова отражено отношение советских солдат и командиров к народам Балкан и конкретно к населению Болгарии?
2. Как на эти отношения влияли события Великой Отечественной войны?
3. Как влияли события предшествующих эпох?

Людские потери на советско-германском фронте в 1941-1945 гг.

Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. Тыл. Оккупация, сопротивление. М. 1993. С.85.

Цена победы

Безвозвратные потери личного состава вооруженных сил, в том числе пограничных и внутренних войск НКВД, в 1941-1945 гг. составил 11 440 100 человек.
Из них:

убито и умерло от ран на этапах и в эвакуации и в госпиталях – 6 329600

пропало без вести, попало в плен - 4 559000

небоевые потери (погибло в результате происшествий, несчастных случаев, умерло от болезней и др.) - 555 500

Людские потери Советского Союза во время Великой Отечественной войны, высчитанные методом демографического баланса были оценены в 27 млн. человек, в том числе потери вооруженных сил - 8 700 тыс. человек.

При проведении мобилизации на освобожденной от оккупации территории СССР в Красную Армию вторично было призвано 939700 военнослужащих, находившихся в плену и на оккупированной территории, а 1836 тыс. человек вернулись из плена после окончания войны.

Количество советских военнопленных определяется в пределах 5200000 - 5750000 человек, причем основная их (3,9 млн. чел.) масса приходилась на первый период войны (июнь 1941 - ноябрь 1942 гг.).

Цена поражения

Общие людские потери вооруженных сил Германии во второй мировой войне равны 13 448000 человек, или 75,1% от числа мобилизованных и 46% от всего мужского населения Германии на 1939 г., включая Австрию. Из них:

демобиализовано из вооруженных сил для использования в военной экономике - 2000000 чел.

демобиализовано из вооруженных сил по ранению и болезни на длительный срок и инвалидов - 2 310000 чел.

раненные и больные, находящиеся в госпиталях на конец войны - 700000 чел.

погибло в боях, умерло в госпиталях - 3810000 чел.

попало в плен - 3 357000 чел.

Безвозвратные людские потери фашистской Германии на советско-германском фронте составили 6923700 человек (включая ее союзников).

Тема 8: Советская культура

Вопросы для обсуждения:

1. Политика Ликвидации безграмотности в СССР
2. Трудовая культура В СССР. Герои труда и стахановское движение.
3. Великая Отечественная война в культуре СССР и России. Образ героя войны в культуре и искусстве.
4. Культура эпохи «Оттепели»
5. Культура эпохи «застоя».

Дискуссия по фильму «Председатель» 1964 года:

- Кинематограф в истории СССР как инструмент культурной и политической политики.
- Бытовые конфликты в фильме, их причины.
- Прототип главного героя был героем советского союза. Почему авторы в фильме отказались от этой детали?
- Колхозное строительство и образ колхоза в фильме.

Источники:

Андреева Н. А. Не могу поступаться принципами // Советская Россия. — 1988. — 13 марта. — С. 3.

Доклад Н. С. Хрущева XX съезду Коммунистической партии Советского Союза 25 февраля 1956 г. // Изв. ЦК КПСС. 1989. № 3.

Долматовский, Е.А. "Рассказы о твоих песнях". - Москва : Детская литература, 1973. - С. 77-80.

Маяковский, В.В. - Рассказ Хренова о Кузнецкстрое и о людях Кузнецка. 1929. [Электронный ресурс] URL: <http://feb-web.ru/feb/mayakovsky/texts/ms0/msa/msa-128-.htm> (дата обращения 30.01.2020).

Огонек, 1989, № 25.

Ситковецкая, М. М. Из истории песни «Священная война» // Литературное наследство. Советские писатели на фронтах Великой Отечественной войны / Академия наук СССР, Институт мировой литературы им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1966. — Т. 78., Кн. 1. — С. 433—443.

Фильм Председатель. – СССР: М. Мосфильм, 1964. [Электронный ресурс] URL: <https://www.iv.ru/watch/predsedatel> (дата обращения 05.02.2020).

Хрестоматия по истории России / сост. Орлов А.С... -М., Проспект, 2008. С. 503-504.

Элий Белютин. Хрущев в Манеже // Дружба народов. 1990. № 1. С. 139-142.

Эринбург И.Г. «Оттепель» Повесть в двух частях. Советский писатель, Москва, 1956.

Гимн пионерии («Взвейтесь кострами, синие ночи») (1922)

Взвейтесь кострами, синие ночи!

Мы пионеры - дети рабочих.

Близится эра светлых годов.

Клич пионера: "Всегда будь готов!"

Радостным шагом, с песней весёлой,

Мы выступаем за комсомолом.

Источник teksty-pesenok.ru

Близится эра светлых годов.

Клич пионера: "Всегда будь готов!"

Мы поднимаем алое знамя,

Дети рабочих, идите за нами!

Близится эра светлых годов.

Клич пионера: "Всегда будь готов!"

Стихотворение Маяковского В.В. - Рассказ Хренова о Кузнецкстрое и о людях
Кузнецка (1929).

По небу
тучи бегают,
дождями
сумрак сжат,
под старую
телегою
рабочие лежат.
И слышит
шёпот гордый
вода
и под
и над:
«Через четыре
года
здесь
будет
город-сад!»
Темно свинцовоночие,
и дождик
толст, как жгут,
сидят
в грязи
рабочие,
сидят,
лучину жгут.
Сливеют

губы
с холода,
но губы
шепчут в лад:
«Через четыре
года
здесь
будет
город-сад!»
Свела
промозглость
корчею -
неважный
мокр
уют,
сидят
впотьмах
рабочие,
подмокший
хлеб
жуют.
Но шёпот
громче голода -
он кроет
капель спад:
«Через четыре
года
здесь

будет
город-сад!
Здесь
взрывы закудахтают
в разгон
медвежьих банд,
и взроет
недра
шахтою
стоугольный
«Гигант».
Здесь
встанут
стройки
стенами.
Гудками,
пар,
сипи.
Мы
в сотню солнц
мартенами
воспламеним
Сибирь.
Здесь дом
дадут
хороший нам
и ситный
без пайка,

аж за Байкал
отброшенная
попятится тайга».

Рос
шепоток
рабочего
над темью
тучных стад,
а дальше
неразборчиво,
лишь слышно -
«город-сад».

Я знаю -
город
будет,
я знаю,
саду -
цвезть,
когда
такие люди
в стране
в советской
есть!

Песня «Священная война» (текст)

Слова: Василий Лебедев-Кумач Композитор: Александр Александров

Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой тёмною,
С проклятою ордой!

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна!
Идёт война народная,
Священная война!

Как два различных полюса,
Во всём враждебны мы.
За Свет и Мир мы боремся,
Они — за царство Тьмы.

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна!
Идёт война народная,
Священная война!

Дадим отпор душителям
Всех пламенных идей,
Насильникам, грабителям;
Мучителям людей!

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна!
Идёт война народная,
Священная война!

Не смеют крылья чёрные
Над Родиной летать,
Поля её просторные
Не смеет враг топтать!

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна!
Идёт война народная,
Священная война!

Гнилой фашистской нечисти
Загоним пулю в лоб,
Отребью человечества
Сколотим крепкий гроб!

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна!
Идёт война народная,
Священная война!

Пойдём ломить всей силою,
Всем сердцем, всей душой
За землю нашу милую,

За наш Союз большой!

Пусть ярость благородная

Вскипает, как волна!

Идёт война народная,

Священная война!

Встаёт страна огромная,

Встаёт на смертный бой,

С фашистской силой тёмною,

С проклятою ордой.

Пусть ярость благородная

Вскипает, как волна!

Идёт война народная,

Священная война!

И.Г. Эринбург «Оттепель» (извлечения)

<...>

Все последнее время художник Владимир Андреевич Пухов находился в душевном смятении, хотя его картина "Пионерский костер" получила в местной газете лестную оценку. Он то запирался у себя и весь день работал, то пропадал на целые недели. Когда знакомые спрашивали Надежду Егоровну, как поживает ее сын, она вздыхала: "Не знаю, право, что вам ответить... От Володи никогда слова не добьешься..."

Началось все осенью. Володя часто вспоминал тот ясный сентябрьский день. Накануне меня вызвали на выставку, приезжал московский газетчик, восхищался моей картиной, обещал "закатить подвальчик". Мне тогда и в голову не приходило, что я начну бегать к какой-то проклятой ветле. А утром проснулся и вдруг отчаянно захотелось написать что-нибудь порядочное. Ни для чего, просто так...

Каждое утро он плелся по жирной, вязкой грязи к Воробьиному острову. Там, сидя на сыром пне, он писал старую круглую ветлу, свисавшую к реке; злился: Ну, зачем мне понадобилось это дурацкое дерево? Уж не потому ли, что у Сабурова я видел что-то похожее? Обезьянничая. И самое страшное - не выходит...

Разве это небо? Растушевал по всем правилам: к земле посинее, выше пожиже. Ни воздуха, ни осеннего света. Глазурь, а не лазурь, - пытался он каламбурить и раздраженно выплевывал изгрызенную горькую сигарету. Пятнадцать лет я не писал с натуры. Когда заказывали портрет, назначал сеансы, чтобы потрясти какого-нибудь Журавлева, а на самом деле писал с фотографии. Разучиться, оказывается, очень легко.

Он пробовал убедить себя, что он бездарен. Может быть, из меня вышел бы приличный инженер, вроде Савченко. Нет, с математикой я не в ладах. Но я мог бы стать хозяйственником или юристом. Почему нужно чувствовать цвет? Это совсем не обязательно. Есть сверчки и шестки, Владимир Андреевич, пора бы примириться с фактом.

Как-то в поисках холста он напал на старый натюрморт, который написал пять лет назад у Сабурова: букет настурций. Конечно, кувшин никуда не годится, да и стена написана отвратительно. Но цветы получились неплохо. Сабуров, кстати, восхищался. Даже странно, что это сделал я. Цветы яркие, уютные, печальные. Видимо, не такая уж я бездарность. Почему же теперь ничего не получается? Кстати, я вовсе не собираюсь записываться в Сабуровы. Но я должен знать, что мог бы работать, как он. Если угодно, это вопрос самолюбия.

Ноябрьским утром, когда снег ласково прикрыл грустную разрытую улицу горсовет наконец-то решил ее заасфальтировать, - Володя взял неудавшийся этюд и просидел с ним до сумерек; потом он повернул холст к стенке и понял: нужно сейчас же уйти. Его мутило. Он быстро выбежал на улицу; даже легкий морозец не мог его

отрезвить. Он заставил себя собраться с мыслями. Сегодня воскресенье, можно пойти к Соколовскому. Я ведь у него не был с весны...

Вернулся он поздно, с отвращением взглянул на мольберт и палитру, так в Москве после сильной выпивки глядел он на пустые бутылки, остатки еды, окурки. Он сразу лег. А утром, поглядев на холст, вышел из себя. Нечего сказать, постарался! Дерево-то! Держу пари, что редактор прослезится, - зелененькое, постриженное, самое что ни на есть оптимистическое. Изящные перистые облака. Даже скамеечку зачем-то приделал. Ага, это для отдыхающих - новатор производства Савченко любит природу. Ведь не сядет он на гнилой пень. Можно, кстати, изобразить на скамейке Савченко и послать на выставку. Где же та серая ветла? Где осень?.. Удивляться, собственно говоря, нечему - набил руку на халтуре и вдруг захотелось этакого настоящего искусства. Глупо. Даже неприлично. Гулящая девица с припухшей физиономией исполняет арию Татьяны: "Но я другому отдана и буду век ему верна". Голос только неподходящий - всю ночь дула водку с пивом. Весной, когда я вытащил в парк Танечку, я ей сказал, что у меня ничего нет за душой. В общем это факт. Интересно, что с Танечкой? Говорили, будто она вышла замуж или собирается. Наверно, в нее влюбился какой-нибудь мальчишка вроде Савченко... Что же, она не Офелия, да и Гамлеты у нас, насколько я знаю, не водятся.

Он усмехнулся и вдруг забыл про живопись, про все свои терзания: зябко кутаясь в серый вязаный платок, Танечка печально на него глядела, и такую нежность он почувствовал, что сам удивился. Вспомнил давние вечера, потом оттепель и первый подснежник в парке. Тогда мне казалось, что все будет по-другому. Наверно, оттого, что рядом была Танечка. Нечего ломаться - я за нее хватался, как за соломинку. Не потому, что она могла меня спасти,- она сама не знала, как жить. Но с ней я что-то чувствовал. Потом окаменел, это факт. Хорошо, что она кого-то полюбила. Насчет Гамлета я подумал от ревности. Но я хочу, чтобы она была счастлива. Если у меня на шее камень, зачем ей тонуть?.. Конечно, будь рядом Танечка...

Он рассердился на себя.

Дело не в Танечке. Я все прозевал - и любовь, и работу, и жизнь. О чем я мечтал? Пожалуй, только о премии. А искусство умеет мстить.

Это не моя вина: такая теперь эпоха. Не важно, как написать, главное, найти тему - не на год раньше и не на год позже. Если идет кампания против алкоголизма -

пожалуйста: пьяный папаша не может попасть ключом в замочную скважину, а дочка-пионерка осуждающе на него смотрит. Критики хотят, чтобы все было-прилизано. Стоит увлечься живописью, как сразу закричат: "Возврат формализма", "Кульм цвета", "Этюдный характер", "Объективизм". Покажи им то дерево у реки - да они голос сорвут: "Мы сажаем липовые аллеи. Кому нужна эта растрепанная ветла? Осень хороша, когда изображают яблоки, золотой лес, праздник в колхозе, а пейзаж Пухова размагничивает". Знаю все назубок. Я обрадовался, что у Сабурова взяли две вещи на выставку, но ведь никто о них не написал ни слова, восхищались моим "Пионерским костром". Я Сабурова давно не видел, но убежден: ничего у него не изменилось - поддерживает себя восторгами и зарплатой своей хромоножки. Нужно быть сумасшедшим, чтобы работать, как он.

Нет среды, вот что! В Москве я вертелся среди художников. Похвалили в газете, и все поздравляют, улыбаются. Бывает и без улыбок: проработают, а потом говорят: "Мне, видишь ли, скорее нравится, но художественная общественность осудила"... Не ищут, не волнуются. Что и говорить, трудное время!

Тотчас он начинал возражать себе. Трудное время? Конечно. Но разве бывали когда-нибудь легкие времена? Существуют только особы легкого поведения, вроде меня. Разве просто открыть звезду или остров? Галилею при жизни не поставили памятника. Все всегда трудно. В этом, кажется, сущность искусства. Литературу легче понять - читать учат в школе.

<...>

Накануне своего отъезда в Пензу Соня зашла к Володе. Он работал - рисовал для плаката банки с рыбными консервами.

- Знаешь, Володя, я хочу перевестись сюда. Конечно, твой Журавлев постарается мне попортить кровь, но я думаю, что все-таки отпустят.

Соня боялась, что брат начнет расспрашивать, почему она решила перевестись, но Володя в ответ улыбнулся:

- Я очень рад за тебя. Понимаешь, очень...

Помолчав, он сказал:

- Кстати, если ты будешь с мамой, я смогу уехать.

- Ты собираешься в Москву?

- Ни в коем случае! В общем я никуда не собираюсь, сказал скорее отвлеченно...
- Володя, у тебя какие-нибудь неприятности?
- Напротив, все в полном порядке.
- Почему ты хандришь?
- Не знаю. Очевидно, оттого, что хорошая погода, весна. Обратная реакция...
- Я тебя очень мало видела. Кто это Бушагин?
- Человек.
- Я понимаю, что человек. Но почему ты все время с ним? Он тебе нравится?
- В общем - да.
- Говорят, что он горький пьяница.
- Это преувеличено. Он ведь бухгалтер, ему приходится считать деньги.

Выпивает. Иногда без этого трудно...

- Володя, я боюсь, что ты дуришь. Ты мне писал, что мы должны помнить отца, держаться друг за друга. А я вот уезжаю, и ты в таком состоянии. Обещай мне, что ты постарайся быть пободрее, а в случае чего напишешь. Обещаешь?

- Конечно, - он вдруг засмеялся. - Обещать, кстати, нетрудно. Я уж столько надавал обещаний! А вот выполнить... Сонечка, не сердись! Право, постараюсь...

Он и Надежда Егоровна проводили Соню. Прощаясь, она неожиданно сказала матери:

- Может быть, я скоро вернусь. До свидания!

Володя долго махал платком, а глаза у него были грустные.

В купе сидели женщина с крохотной девочкой, командировочный, который, как только поезд тронулся, начал уютно похрапывать, прижимая к себе невероятно пухлый, потрепанный портфель, и юноша, по виду студент. Девочка все время пыталась подойти к Соне, но мать ее не пускала. Студент сказал Соне:

- Нечего сказать, скорый! Тащится, как реактивная черепаха...

Соня, занятая своими мыслями, не ответила. Тогда студент раскрыл книжку и больше не заговаривал.

Соня вынула из сумки письмо Савченко. Ужасно долго шло! А я не понимала, почему молчит...

Она решила перечитать письмо, хотя, кажется, знала его наизусть.

"Не обижайся, Соня, и не думай плохого, я много раз начинал тебе писать, но не выходило. Конечно, у нас мало свободного времени: то осматриваем достопримечательности, то на заводах, то обеды - французы очень гостеприимны, а обедают здесь два раза в день. Все-таки я не поэтому тебе не писал, было время и побродить одному по городу и поговорить с тобой. Но на бумаге ничего не получалось, боюсь, что и теперь не получится.

Наверно, тебя прежде всего интересует, какой Париж. Красивый, даже красивее, чем я думал. Эйфелева башня или Елисейские поля меня мало тронули, хотя сотрудник торгпредства сразу нам это показал и сказал, что теперь мы видели самое интересное. Но на набережных Сены есть удивительные места: река свинцовая, чешуйчатая, а ночью вся в цветных камнях от фонарей, баржи, и на них живут семьи, на набережных букинисты, причем они кажутся еще более древними, чем их книжки, дома пепельные, каштаны, под ними скамейки и парочки, люди проходят, а они не обращают внимания - целуются. Есть улочки до того узкие, что, пожалуй, Журавлев не прошел бы. Много изумительных старых зданий. Цветы повсюду - в парках, в витринах магазинов, на ручных тележках, чуть ли не на каждой женщине. На заводах, куда нас водили, много интересного и в устройстве и в оборудовании, но много и хлама. А вот люди мне понравились очень живые, любят пошутить, работают быстро и как-то легко.

Одним словом, Париж красив до того, что за сердце хватает, и, он печальный - трудно объяснить, почему. Не подумай, что люди на улицах мрачные, наоборот, они скорее веселые. Конечно, в рабочих кварталах порой бедновато, там можно увидеть и озабоченные лица женщин. Но там же я видел карусели на площадях, танцульки. И все-таки в целом остается привкус грусти. Будь здесь Сабуров, он, наверно, смог бы объяснить, почему. Я о нем часто здесь думаю, вероятно, потому, что город красивый, и потому, что французы любят живопись. А может быть, не от этого. Он меня научил видеть. Вот я написал, что он понял бы, откуда печаль Парижа. А я не знаю, как это объяснить.

Соколовский мне говорил, что пока он работает над проектом или его отстаивает, он увлечен и все равно радуется или злится, но чувствует себя

замечательно, а когда все доделано, пущено в производство, настроение сразу спадает. У меня впечатление, что все давным-давно доделано, и сейчас нет ни проектов, ни волнений, может быть, печаль именно от этого, не знаю.

Я прежде не представлял себе, как живут французы, и многое меня удивило. Здесь тоже имеют самое смутное представление о нашей жизни. Я разговорился с одним инженером; он, очевидно, читает газеты, где о нас пишут нечто несусветное, удивлялся нашей технической осведомленности, спросил меня, женат ли я, совершенно искренне удивился, что у нас можно жениться, можно и не расписываться, что это зависит от желания. А один рабочий мне говорил, что в Советском Союзе все всегда веселые, с жаром доказывал, что наши люди на фото только улыбаются. Конечно, в каком-то отношении это глупость. Разве я мог улыбаться, когда думал, что ты меня забыла, или когда выносили выговор Соколовскому? Все это не так.

Но вот что правда: когда я вспоминаю наш город, наш завод, мне становится веселее, хотя я ничего не скрашиваю, вижу и плохие мостовые, и облупленные фасады, и физиономию Хитрова, и вообще сотни неурядиц. Соня, ты, наверно, удивишься, почему я пишу "наш завод", "наш город", хотя знаю, что ты через десять дней будешь в Пензе. Но я тебя уже вижу со мной, - надеюсь, ты не возражаешь? Все-таки я ничего тебе еще не объяснил, когда здесь, среди всей красоты Парижа, я думаю о нашем городе, моя любовь там, жизнь моя там, не только потому, что это - родное, а и потому, что мы что-то придумали, еще много придумаем. Мне лично дома куда интереснее, больше забот, но и больше всего впереди.

Не подумай, что я пишу корреспонденцию в газету, я просто часто ловлю себя на том, что в голове наши дела. Хочу поскорее узнать, чем кончилось обсуждение проекта Соколовского. Мне как-то странно, что он никогда не был в Париже; он ведь мне говорил именно то, что я здесь переживаю. У меня такое ощущение, что он стоит на башне и видит далеко-далеко. Если ты случайно его встретишь, скажи, что я о нем часто вспоминаю.

Кланяйся, конечно, Надежде Егоровне и Володе. А Володе скажи, что здесь на каждом шагу художники, есть улицы, где что ни дом, то выставка. Я видел очень хорошие картины. А теперь другое, но этого ты ему не говори: у него в характере что-то французское; я здесь заметил, что часто человек, которому грустно, шутит,

смеется, а собрались как-то инженеры, мы выпили, все были веселые, и тогда они начали петь печальные песни.

Ты видишь, что писателя из меня не выйдет, исписал шесть страничек и не сказал самого главного, отдаленно не знаю, как об этом сказать.

Соня, по-моему, ты все знаешь без слов. Хочется скорее к тебе! Если я потом расскажу Голикову, что считал дни, которые оставались до отъезда, он решит, что я лицемерю, а это так. Но что тут сказать? Когда мне казалось, что все безнадежно, я мог бы написать о любви хоть сто страниц, а сейчас ничего не выходит.

Соня, здесь сирень уже отцвела, но я все помню, я с тобой, и если бы не писать, а говорить, как тогда!.. Да и говорить не нужно...

Из Москвы приеду в Пензу, хотя бы на один час!

Твой Г. С а в ч е н к о"

Соня положила письмо в сумочку и закрыла глаза. Девочка снова подошла к ней. У нее была большая голова и прозрачные, изумленные глаза.

- Я тебе говорю, не приставай к тете, - сказала мать.

Соня открыла глаза и улыбнулась девочке.

Вопросы к тексту источников:

1. Песни и стихи как досуг и инструмент сплочения коллектива.
2. Какие художественные приемы используются в приведенных текстах?
3. К каким историческим событиям отсылают данные произведения?
4. О каких изменениях в социально-политической жизни СССР можно судить, основываясь на тексте повести «Оттепель»?

Из доклада А.А. Жданова "О журналах "ЗВЕЗДА" И "ЛЕНИНГРАД"

В августе 1946 г. ЦК ВКП (б) принял постановление "О журналах "Звезда" и "Ленинград"" - первое в ряду постановлений второй половины 40-х годов по вопросам литературы и искусства. С разъяснением постановления перед партийным активом и писателями Ленинграда выступил А.А. Жданов.

Сентябрь 1946 г.

Из постановления ясно, что наиболее грубой ошибкой журнала "Звезда" является предоставление своих страниц для литературного "творчества" Зощенко и Ахматовой. Я думаю, что мне нет нужды цитировать здесь "произведение" Зощенко "Приключение обезьяны". Видимо, вы все читали и знаете лучше, чем я. Смысл этого "произведения" Зощенко заключается в том, что он изображает советских людей бездельниками и уродами, людьми глупыми и примитивными. Зощенко совершенно не интересуется труд советских людей, их усилия и героизм, их высокие общественные и моральные качества. Эта тема всегда у него отсутствует. Зощенко, как мещанин и пошляк, избрал своей постоянной темой копание в самых низменных и молочных сторонах быта. Это копание в мелочах быта не случайно. Оно свойственно всем пошлым мещанским писателям, к которым относится и Зощенко.<...>

...Перехожу к вопросу о литературном "творчестве" Анны Ахматовой. Её произведения за последнее время появляются в ленинградских журналах в порядке "расширенного воспроизводства". Это также удивительно и противостоит естественности как если бы кто-либо сейчас стал переиздавать произведения Мережковского, Вячеслава Иванова, Михаила Кузьмина, Андрея Белого, Зинаиды Гиппиус, Фёдора Сологуба, Зиновьевой-Аннибал и т.д. и т.п., т.е. всех тех, кого наша передовая общественность и литература всегла считали представителями реакционного мракобесия и ренегатства в политике и искусстве.

...Тематика Ахматовой насквозь индивидуалистическая. До убожества ограничен диапазон её поэзии, - поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и моленной. Основное у неё - это любовно-эротические мотивы, переплетенные с мотивами грусти, тоски, смерти, мистики, обречённости. Чувство обречённости, - чувство, понятное для общественного сознания вымирающей группы, -

мрачные тона предсмертной безнадёжности, мистические переживания пополам с эротикой – таков духовный мир Ахматовой, одного из осколков безвозвратно канувшего в вечность мира старой дворянской культуры, "добрых старых екатерининских времён".

...Что поучительного могут дать произведения Ахматовой нашей молодёжи? Ничего, кроме вреда. Эти произведения могут только посеять уныние, упадок духа, пессимизм, стремление уйти от насущных вопросов общественной жизни, отойти от широкой дороги общественной жизни и деятельности в узенький мирок личных переживаний. Как можно отдать в её руки воспитание нашей молодёжи?!

...Некоторые наши литераторы стали рассматривать себя не как учителей, а как учеников буржуазно-мещанских литераторов, стали сбиваться на тон низкопоклонства и преклонения перед мещанской иностранной литературой. К лицу ли нашей передовой советской литературе, являющейся самой революционной литературой в мире, низкопоклонство перед ограниченной мещанско-буржуазной литературой Запада?

Вопросы к тексту источника:

1. Какие обвинения были предъявлены М. Зощенко и А. Ахматовой?
2. Какую задачу должна выполнять советская литература согласно данного постановления?

Доклад Н.С. Хрущёва XX съезду Коммунистической партии Советского Союза

25 февраля 1956 года

Доклад «О культуре личности и его последствиях» (также известен как «секретный доклад Хрущёва на XX съезде КПСС») был зачитан Первым секретарем Президиума ЦК КПСС Н. С. Хрущёвым на закрытом заседании XX съезда КПСС, состоявшемся 25 февраля 1956 года.

Товарищи! В Отчетном докладе Центрального Комитета партии XX съезду, в ряде выступлений делегатов съезда, а также и раньше на Пленумах ЦК КПСС, немало говорилось о культе личности и его вредных последствиях.

После смерти Сталина Центральный Комитет партии стал строго и последовательно проводить курс на разъяснение недопустимости чуждого духу марксизма-ленинизма возвеличивания одной личности, превращения ее в какого-то сверхчеловека, обладающего сверхъестественными качествами, наподобие бога. Этот человек будто бы все знает, все видит, за всех думает, все может сделать; он непогрешим в своих поступках. Такое понятие о человеке, и, говоря конкретно, о Сталине, культивировалось у нас много лет.

В настоящем докладе не ставится задача дать всестороннюю оценку жизни и деятельности Сталина. О заслугах Сталина еще при его жизни написано вполне достаточное количество книг, брошюр, исследований.

Общеизвестна роль Сталина в подготовке и проведении социалистической революции, в гражданской войне, в борьбе за построение социализма в нашей стране. Это всем хорошо известно. Сейчас речь идет о вопросе, имеющем огромное значение и для настоящего и для будущего партии,— речь идет о том, как постепенно складывался культ личности Сталина, который превратился на определенном этапе в источник целого ряда крупнейших и весьма тяжелых извращений партийных принципов, партийной демократии, революционной законности.

В связи с тем, что не все еще представляют себе, к чему на практике приводил культ личности, какой огромный ущерб был причинен нарушением принципа коллективного руководства в партии и сосредоточением необъятной, неограниченной власти в руках одного лица, Центральный Комитет партии считает необходимым доложить XX съезду Коммунистической партии Советского Союза материалы по этому вопросу.....

Те отрицательные черты Сталина, которые при Ленине проступали только в зародышевом виде, развились в последние годы в тяжкие злоупотребления властью со стороны Сталина, что причинило неисчислимый ущерб нашей партии.

Мы должны серьезно разобрать и правильно проанализировать этот вопрос для того, чтобы исключить всякую возможность повторения даже какого-либо подобия того, что имело место при жизни Сталина, который проявлял полную нетерпимость к коллективности в руководстве и работе, допускал грубое насилие над всем, что не только противоречило ему, но что казалось ему, при его капризности и деспотичности, противоречащим его установкам.

Сталин ввел понятие "враг народа". Этот термин сразу освобождал от необходимости всяких доказательств идейной неправоты человека или людей, с которыми ты ведешь полемику: он давал возможность всякого, кто в чем-то не согласен со Сталиным, кто был только заподозрен во враждебных намерениях, всякого, кто был просто оклеветан, подвергнуть самым жестоким репрессиям, с нарушением всяких норм революционной законности.....

Товарищи! Нам нужно решительно, раз и навсегда развенчать культ личности, сделать надлежащие выводы как в области идейно-теоретической, так и в области практической работы.

Для этого необходимо:

Во-первых, по-большевистски осудить и искоренить как чуждый духу марксизма-ленинизма и несовместимый с принципами партийного руководства и нормами партийной жизни культ личности, вести беспощадную борьбу против всех и всяческих попыток возродить его в той или иной форме. Восстановить и последовательно проводить во всей нашей идеологической работе важнейшие положения учения марксизма-ленинизма о народе, как творце истории, создателе всех материальных и духовных богатств человечества, о решающей роли марксистской партии в революционной борьбе за преобразование общества, за победу коммунизма. В связи с этим нам предстоит провести большую работу над тем, чтобы с позиций марксизма-ленинизма критически рассмотреть и поправить получившие широкое хождение ошибочные взгляды, связанные с культом личности, в области исторической, философской, экономической и других наук, а также в области литературы и искусства. В частности, необходимо в ближайшее время провести работу по созданию

полноценного, составленного с научной объективностью марксистского учебника по истории нашей партии, учебников по истории советского общества, книг по истории гражданской войны и Великой Отечественной войны.

Во-вторых, последовательно и настойчиво продолжать проводимую в последние годы Центральным Комитетом партии работу по строжайшему соблюдению во всех партийных организациях, сверху донизу, ленинских принципов партийного руководства и прежде всего высшего принципа — коллективности руководства, по соблюдению норм партийной жизни, закрепленных Уставом нашей партии, по развертыванию критики и самокритики.

В-третьих, полностью восстановить ленинские принципы советского социалистического демократизма, выраженные в Конституции Советского Союза, вести борьбу против произвола лиц, злоупотребляющих властью. Необходимо до конца исправить нарушения революционной социалистической законности, которые накопились за длительный период в результате отрицательных последствий культа личности...

Вопросы к тексту источника:

1. Почему часть доклада получила название «секретная»?
2. Можно ли данный доклад считать поворотной точкой в советской партийной системе и началом нового этапа в развитии страны?

Из воспоминаний Э. Белютина о посещении Н.С. Хрущевым выставки художников в Манеже ... (1 декабря 1962 г.)

Прежде чем спросить, "где здесь главный, где господин Белютин", Хрущев три раза обежал довольно большой зал, где были представлены художники нашей группы. Его движения были очень резки. Он то стремительно двигался вот одной картины к другой, то возвращался назад, и все окружавшие его люди тут же услужливо пятились, наступали друг другу на ноги. Со стороны это выглядело, как: в комедийном фильме

времен Чаплина и Гарольда Ллойда. Первый раз взгляд Хрущева задержался на портрете девушки.

- Что это? Почему нет одного глаза? Это же морфинистка какая-то! – с каждым словом голос его становился визгливее. < ... >

Начав с портрета девушки А. Россаля, Хрущев стремительно направился к большой композиции Л. Грибкова "1917 год".

- Что это такое? - спросил Хрущев. Чей-то голос сказал:

- 1917 год.

- Что это за безобразие, что за уроды? Где автор? Люциан Грибков вышел вперед.

- Вы помните своего отца? - начал Хрущев.

- Очень плохо.

- Почему?

- Его арестовали в 37-м, а мне было мало лет. Наступила пауза. < ... >

- Ну, ладно, это неважно, но как вы могли так представить революцию? Что это за лица? Вы что, рисовать не умеете? Мой внук и то лучше нарисует.

-Ну, ладно, - сказал Хрущев, - а теперь рассказывайте, в чем тут дело. Это был уже какой-то шанс, и я увидел, как по-разному насторожились Суслов, Шелепин, Аджубей.

- Эти художники, работы которых вы видите, - начал я, взбешенный поведением премьера и решив не называть его по имени-отчеству, - много ездят по стране, любят ее и стремятся ее передать не только по зрительным впечатлениям, но и сердцем.

- Где сердце, там и глаза, - сказал Хрущев.

- Поэтому их картины передают не копию природы, а ее преобразенный их чувствами и отношением образ, - продолжал я, не реагируя на хрущевскую реплику.

- Вот взять, например, эту картину "Спасские ворота". Их легко узнать. А цветное решение усиливает к тому же ощущение величия и мощи. Я говорил обычными словами, которыми стало принято объяснять живопись.

Хрущев слушал молча, наклонив голову. Он, похоже, успокаивался никто нас не прерывал, и чувствовалось, пройдет еще пять-десять минут, и вся история кончится. Но этих минут не случилось. Посередине моего достаточно долгого объяснения сухая шея Сулова наклонилась к Хрущеву, и тот, посмотрев на мое спокойное лицо, неожиданно взорвался:

-Да что вы говорите, какой это Кремль! Это издевательство! Где тут зубцы на стенах- почему их не видно? И тут же ему стало не по себе, и он добавил вежливо:

- Очень общо и непонятно. Вот что, Белютин, я вам говорю как Председатель Совета Министров: все это не нужно советскому народу. Понимаете, это я вам говорю!

Вопросы к тексту источника:

1. Как Вы думаете, почему Н.С. Хрущев обрушился на абстракционистов?
2. Как это характеризует самого Н.С. Хрущева?

Обращение деятелей культуры против реабилитации Сталина

14 февраля 1966 г.

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ ЛЕОНИД ИЛЬИЧ!

В последнее время в некоторых выступлениях и в статьях в нашей печати проявляются тенденции, направленные, по сути дела, на частичную или косвенную реабилитацию Сталина.

Мы не знаем, насколько такие тенденции, учащающиеся по мере приближения XXIII съезда, имеют под собой твердую почву. Но даже если речь идет только о частичном пересмотре решений XX и XXII съездов, это вызывает глубокое

беспокойство. Мы считаем своим долгом довести до Вашего сведения наше мнение по этому вопросу.

Нам до сего времени не стало известно ни одного факта, ни одного аргумента, позволяющих думать, что осуждение культа личности было в чем-то неправильным. Напротив, трудно сомневаться, что значительная часть разительных, поистине страшных фактов о преступлениях Сталина, подтверждающих абсолютную правильность решений обоих съездов, еще не предана гласности.

Дело и в другом. Мы считаем, что любая попытка обелить Сталина таит в себе опасность серьезных расхождений внутри советского общества. На Сталине лежит ответственность не только за гибель бесчисленных невинных людей, за нашу неподготовленность к войне, за отход от ленинских норм партийной и государственной жизни. Своими преступлениями и неправыми делами он так извратил идею коммунизма, что народ этого никогда не простит. Наш народ не поймет и не примет отхода - хотя бы частичного - от решений о культе личности. Вычеркнуть эти решения из его сознания и памяти не может никто. Любая попытка сделать это поведет не только к замешательству и разброду в самых широких кругах. Мы убеждены, например, что реабилитация Сталина вызвала бы большое волнение среди интеллигенции и серьезно осложнила бы настроение в среде нашей молодежи. Как и вся советская общественность, мы обеспокоены за молодежь. Никакие разъяснения или статьи не заставят людей вновь поверить в Сталина; наоборот, они только создадут сумятицу и раздражение. Учитывая сложное экономическое и политическое положение нашей страны, идти на все это явно опасно.

Не менее серьезной представляется нам и другая опасность. Вопрос о реабилитации Сталина не только внутривнутриполитический, но и международный вопрос. Какой-либо шаг в направлении к его реабилитации безусловно создал бы угрозу нового раскола в рядах мирового коммунистического движения, на этот раз между нами и компартиями Запада. С их стороны такой шаг был бы расценен прежде всего как наша капитуляция перед китайцами, на что коммунисты Запада ни в коем случае не пойдут.

Это - фактор исключительного значения, списывать его со счетов мы также не можем. В дни, когда нам, с одной стороны, грозят активизирующиеся американские империалисты и западногерманские реваншисты, а с другой - руководители КПК, идти на риск разрыва или хотя бы осложнений с братскими партиями на Западе было бы предельно неразумно.

Чтобы не задерживать Вашего внимания, мы ограничиваемся одним лишь упоминанием о наиболее существенных аргументах, говорящих против какой-либо реабилитации Сталина,- прежде всего об опасности двух расколов. Мы не говорим уже о том, что любой отход от решений XX съезда настолько осложнил бы международные контакты деятелей нашей культуры, в частности в области борьбы за мир и международное сотрудничество, что под угрозой оказались бы все достигнутые результаты.

Мы не могли не написать о том, что думаем. Совершенно ясно, что решение ЦК КПСС по этому вопросу не может рассматриваться как обычное решение, принимаемое по ходу работы. В том или ином случае оно будет иметь историческое значение для судеб нашей страны. Мы надеемся, что это будет учтено.

Подписавшиеся:

Академик Л. А. Арцимович, лауреат Ленинской и Государственной премий.

О. Н Ефремов, главный режиссер театра «Современник».

Академик П. Л. Капица, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственных премий.

В. П. Катаев, член Союза писателей, лауреат Государственной премии.

П. Д. Корин, народный художник СССР, лауреат Ленинской премии.

Академик М. А. Леонтович, лауреат Ленинской премии.

Академик И. М. Майский.

В. П. Некрасов, член Союза писателей, лауреат Государственной премии.

Б. М. Неменский, член Союза художников, лауреат Государственной премии.

К. Г. Паустовский, член Союза писателей.

Ю. И. Пименов, народный художник РСФСР, лауреат Государственной премии.

М. М. Плисецкая, народная артистка СССР, лауреат Ленинской премии.

А. А. Попов, народный артист СССР, лауреат Государственной премии.

М. И. Ромм, народный артист СССР, лауреат Государственной премии.

С. Н. Ростовский (Эрнст Генри), член Союза писателей, лауреат премии Воровского.

Академик А. Д. Сахаров, трижды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственной премий.

Академик С. Д. Сказкин.

Б. А. Слуцкий, член Союза писателей.

И. М. Смоктуновский, член Союза кинематографистов, лауреат Ленинской премии.

Академик И. Е. Тамм, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственной, премий, лауреат Нобелевской премии.

В. Ф. Тендряков, член Союза писателей.

Г. А. Товстоногов, народный артист СССР, лауреат Ленинской и Государственной премий.

М. М. Хуциев, заслуженный деятель искусств РСФСР.

С. А. Чуйков, народный художник СССР, лауреат Государственных премий.

К. И. Чуковский, член Союза писателей, лауреат Ленинской премии.

Вопросы к тексту источника:

1. В чем представители советской интеллигенции видели опасность реабилитации имени Сталина?

2. Что можно сказать о взаимоотношениях власти и деятелей культуры в 1960-1970-е годы?

Из письма Н. Андреевой в редакцию газеты "Советская Россия"

13 марта 1988 г.

...В многочисленных дискуссиях, проходящих сегодня буквально по всем вопросам общественности, меня как преподавателя вуза интересуют прежде всего те вопросы, которые непосредственно влияют на идейно-политическое воспитание молодёжи, её нравственное здоровье, её социальный оптимизм. Беседуя со студентами, вместе с ними размышляя об острых проблемах, невольно прихожу к выводу, что у нас накопилось немало перекосов и однобокостей, которые явно нуждаются в выправлении. На некоторых из них хочу остановиться особо.

Взять вопрос о месте И.В. Сталина в нашей истории. Именно с его именем связана вся одержимость критических атак, которая, по моему мнению, касается не столько самой исторической личности, сколько всей сложнейшей переходной эпохи. Эпохи, связанной с беспримерным подвигом целого поколения советских людей, которые сегодня постепенно отходят от активной трудовой, политической и общественной деятельности. В формулу "культы личности" насильственно втискиваются индустриализация, коллективизация, культурная революция, которые вывели нашу страну в разряд великих мировых держав. Всё это ставится под сомнение. Дело дошло до того, что от "сталинистов" (а в их число можно при желании зачислить кого угодно) стали настойчиво требовать "покаяния". <...>

Поддерживаю партийный призыв отстаивать честь и достоинство первопроходцев социализма. Думаю, что именно с этих идейно-классовых позиций мы и должны оценивать историческую роль всех руководителей партии и страны, в том числе и Сталина. В этом случае нельзя сводить дело к "придворному" аспекту или к абстрактному морализаторству со стороны лиц, далёких и от того грозного времени, и от людей, которым пришлось тогда жить и работать. Да ещё так работать, что и сегодня это является для нас вдохновляющим примером. <...>

Тревожит меня и вот что: с воинствующим космополитизмом связана ныне практика "отказничества" от социализма. К сожалению, мы спохватываемся лишь тогда, когда его неопиты своими бесчинствами мозолят глаза перед Смольным или под стенами Кремля. Более того, нас как-то исподволь приучают видеть в названном явлении некую почти безобидную смену "местожительства", а не классовую и национальную измену лиц, большинство которых на наши же общенародные средства окончили вузы и аспирантуры. Вообще некоторые склонны смотреть на "отказничество" как на некое проявление "демократии" и "прав человека", талантам которого помешал расцвести "застойный социализм". Ну а если и там, в "свободном мире", не оценят кипучую предприимчивость и "гениальность" и торг совестью не представит интереса для спецслужб, можно возвратиться назад. <...>

Сложности воспитания молодёжи усугубляются ещё и тем, что в русле идей "неолибералов" и "неославянофилов" создаются неформальные организации и

объединения. Случается, что верх в их руководстве берут экстремистские, способные на провокации элементы. В последнее время наметилась политизация этих самостоятельных организаций на основе далеко не социалистического плюрализма. Нередко лидеры этих организаций говорят о "разделении власти" на основе "парламентского режима", "свободных профсоюзов", "автономных издательств" и т.п. Всё это, по моему мнению, позволяет сделать вывод, что главным и кардинальным вопросом проходящих ныне в стране дискуссий является вопрос - признавать или не признавать руководящую роль партии, рабочего класса в социалистическом строительстве, а значит, и в перестройке. Разумеется, со всеми вытекающими отсюда теоретическими и практическими выводами для политики, экономики и идеологии.

Вопросы к анализу источника:

1. Какой взгляд на советскую культуру представлен в статье Н.А. Андреевой «Не могу поступаться принципами»?
2. Какие события вызвали появление данного письма?
3. Как Н. Андреева идеологическую ситуацию в стране? В каких вопросах проявляются ее принципы?
4. Что автор считает основой советской культуры, которую необходимо защищать?

3. Рефераты, эссе.

Тематика рефератов, эссе:

- *Россия на рубеже XIX-XX вв.*
- *Гражданская война в России как социально-политический конфликт*
- *Гражданская война в России в контексте мировой истории*
- *Экономическое значение периода индустриализации в России*
- *Социально-политические и экономические последствия коллективизации в России*
- *Восприятие индустриализации и коллективизации в культуре СССР и России*
- *Роль личности в истории России (на примере одного из исторических деятелей)*
- *Образы деятелей советской эпохи в отечественных СМИ в 1990-е гг. / 2000-е гг. / 2010 гг.*
- *Значение Великой Отечественной войны и исторической памяти о Великой Отечественной войне для современной России*
- *Значение Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в контексте истории Второй мировой войны 1939-1945 гг.*
- *Образы героев Великой Отечественной войны как культурный феномен военного времени*
- *Образы героев Великой отечественной войны в послевоенное время*
- *Дискуссионные вопросы истории Советского государства*
- *Культура как социально-политический феномен*
- *Советская культура в контексте политического курса СССР*
- *Советский кинематограф как форма отражения социально-политической действительности советской эпохи*

Анализ и описание исторического события или исторического деятеля в форме реферата/эссе на основе научной литературы и источников.

Алгоритм выполнения задания.

Источниками могут быть:

- отечественные материалы (2-3 статьи, описывающие результаты исследований по выбранной теме);
- зарубежные материалы (1-2 статьи; при интересной информации и хорошем переводе возможна публикация в реферативном сборнике);
- материалы специальных (тематических) сайтов, форумов (в данном контексте предполагается самостоятельное исследование через анализ материалов по выбранной теме).

Оформление работы:

Реферат – письменная работа, выполняемая студентами в ходе самостоятельной работы, объёмом до 10000 знаков, с использованием не менее двух источников из списков дополнительной литературы. Особую значимость для работы в группе имеют реферативные обзоры иностранной литературы по предлагаемой проблеме; вы можете сделать реферат на основе самостоятельно подобранной литературы по изучаемой теме; реферат должен содержать авторский комментарий изученных источников.

Текст должен быть внутренне структурирован: введение (актуальность, цель/задачи, описание используемых источников); основной текст с разделами/подразделами и обязательными ссылками; краткий вывод.

Работа представляется в виде реферата. Апробация реферата проходит на мини-конференции, где обучающиеся представляют результаты своей работы в виде презентации с последующим обсуждением материалов работы.

4. Контрольные задания (вопросы, тесты)

Вопросы для промежуточной аттестации:

1. Россия в конце XIX - начале XX в.
2. Революция 1905-1907 гг. и реформы П. Столыпина.
3. Участие России в 1-й мировой войне.
4. Февральская революция: причины, характер и последствия.
5. От двоевластия к Октябрю 1917 г.
6. Утверждение Советской власти и гражданская война.
7. Переход к новой экономической политике.
8. СССР в 20-30-е гг.
9. Внешняя политика СССР в 30-е гг. и накануне Великой Отечественной войны.
10. СССР во 2-й мировой войне.
11. От тоталитаризма к оттепели Н. Хрущева (конец 40-х – середина 60-х гг.)
12. Кризис советской системы и «перестройка».
13. Распад СССР: причины и последствия
14. Становление новой России (конец XX – начало XXI в.)

Тесты для промежуточной аттестации:

Тесты по теме 5

1. Расстрел мирной рабочей манифестации 9 января 1905 года известен как
А) утро стрелецкой казни Б) «кровавое воскресенье» В) январский путч Г) восстание Семеновского полка
2. Одним из новых проблемных вопросов в общественно-политической жизни России начала XX века был
А) дворянский вопрос Б) крестьянский вопрос В) рабочий вопрос Г) национальный вопрос
3. За ликвидацию самодержавия, демократическую республику, социализацию всей земли и ее уравнительное распределение между крестьянами выступали
А) черносотенцы Б) кадеты В) октябристы Г) эсеры
4. В состав парламента (Думы) в поздний имперский период НЕ входили
А) октябристы Б) кадеты В) народовольцы Г) эсеры
5. Итогом революции 1905-1907 годов является
А) создание законосовещательной Думы Б) уравнильный передел земли в империи В) отмена выкупных платежей Г) создание в России республики
6. В ходе аграрной реформы П.А. Столыпина появились
А) машинно-тракторные станции (МТС) Б) колхозы В) отрубы и хутора Г) диверсифицированные крестьянские общины
7. К кампании 1915 года на восточном фронте первой мировой войны относится
А) вступление в войну Османской империи Б) Великое отступление русской армии В) Введенская мясорубка Г) Брестский мир
8. На протяжении всей первой мировой войны с антиправительственной риторикой и агитацией в России выступали

А) члены «Союза Михаила Архангела» Б) народники В) большевики Г) меньшевики

9. Дестабилизации состояния в русской армии после февральской революции способствовал

А) разгром при Мукдене Б) «Приказ №1» В) снарядный голод Г) Брусиловский прорыв

10. Августовский кризис 1917 года был спровоцирован действиями

А) П.Н. Милюкова Б) А.Ф. Керенского В) В.И. Ленина Г) Л.Г. Корнилова

Тесты по теме 6

1. Значительная поддержка большевиков со стороны беднейших слоев населения страны была обеспечена

А) Декретом о власти Б) Декретом о Земле В) созывом Учредительного собрания Г) Декретом о праве наций на самоопределение

2. К политике «военного коммунизма» не относится

А) ликвидация частных банков Б) реформа денежного обращения В) национализация промышленности В) монополия внешней торговли

3. Выходу Советской России из дипломатической изоляции способствовали успехи

А) Генуэзской конференции 1922 г. Б) Советско-польской войны 1919-1921 гг. В) наступления М.В. Фрунзе в Крыму Г) эвакуации английского экспедиционного корпуса

4. В ходе НЭП продразверстка была заменена

А) денежным налогом Б) товарным налогом В) поземельным налогом Г) продовольственным налогом

5. Позитивные достижения НЭП не могли преодолеть проблем

А) технической отсталости промышленности Б) инфляции В) налогообложения Г) функционирования банковской системы

6. СССР был образован на базе принципа

А) автономизации Б) реальной федерации В) конфедерации Г) федерализации

7. В ходе внутрипартийной борьбы 20-х годов в «тройку» не входил
А) Г.Е. Зиновьев Б) Н.И. Бухарин В) И.С. Сталин Г) Л.Б. Каменев
8. Ресурсы на проведение индустриализации в СССР концентрировались из
А) сельского хозяйства Б) иностранного капитала В) торговой монополии Г) тяжелой промышленности
9. Первая пятилетка проводилась в ... гг.
А) 1925-1930 Б) 1928-1932 В) 1929-1933 Г) 1933-1937
10. Процесс ликвидации на селе единоличных хозяйств называют
А) продразверсткой Б) национализацией В) черным переделом Г) раскулачиванием

Тесты по теме 7

1. Внешнеполитическим органом, отстаивающим в 30-е годы курс на мирное сосуществование с иными странами, являлся
А) III Интернационал Б) НКВД В) НКВД Г) СНК
2. Исключение СССР из Лиги Наций связано с
А) подписанием Пакта Молотова-Риббентропа Б) началом советско-финской-войны В) сражением на Холхин-Голе Г) вводом частей РККА в западную Польшу
3. Немецкая директива №21 известна как план
А) «Блау» Б) «Цитадель» В) «Тайфун» Г) «Барбаросса»
4. Приказ об отступлении войск центрального фронта летом 1941 г. отдал
А) К.К. Рокоссовский Б) Г.К. Жуков В) И.С. Сталин Г) Д.Г. Павлов
5. Первый крупный советский город, отбитый у немцев, — это
А) Одесса Б) Москва В) Ельня Г) Великие Луки
6. США вступили во вторую мировую войну в
А) декабре 1941 Б) январе 1942 В) августе 1942 Г) ноябре 1943

7. Начало «коренного перелома» в ВОВ связано с

А) Харьковским сражением Б) оборонительным этапом Сталинградской битвы В) наступательным этапом Сталинградской битвы Г) сражением под Прохоровкой

8. 28 ноября – 1 декабря 1943 проходила ... конференция.

А) Тегеранская Б) Ялтинская В) Потсдамская Г) Хельсинская

9. Разгром Квантунской армии милитаристской Японии связан с

А) бомбардировкой Хиросимы Б) бомбардировкой Нагасаки В) Маньчжурской операцией РККА Г) Цусимским сражением

10. В 1947 году в СССР проводилась реформа

А) колхозной системы Б) паспортной системы В) денежного обращения Г) пятилетнего плана

Тесты по теме 8

1. К образовательной политике раннего советского времени относится

А) денационализация университетов Б) создание Особого лица В) ликвидация безграмотности Г) национальный проект «Образование»

2. Движение новаторов социалистического производства известно как

А) Ивановское Б) Стахановское В) Революционное Г) передвижническое

3. Орган для борьбы с контрреволюцией, шпионажем и бандитизмом обозначается аббревиатурой

А) НКВД Б) ОГПУ В) РВС Г) ВЦИК

4. Автором поэмы «Василий Теркин» был

А) В.В. Быков Б) А.Т. Твардовский В) К.С. Симонов Г) В.И. Пудовкин

5. Режиссёром театра в раннюю советскую эпоху был

А) И.О. Дунаевский Б) С.М. Эйзенштейн В) В.Э. Мейерхольд Г) А.В. Щусев

6. Автором «Ленинградской симфонии» был

А) Д.Д. Шостакович Б) А.В. Александров В) И.О. Дунаевский Г) С.С. Прокофьев

7. С.М. Эйзенштейн НЕ снимал

А) «Александр Невский» Б) «Иван грозный» В) «Волга-Волга» Г) «Броненосец «Потемкин»

8. Авиаконструктором НЕ был

А) Н.Н. Поликарпов Б) В.П. Чкалов В) А.Н. Туполев Г) А.С. Яковлев

9. Нобелевской премии по литературе удостоился советский писатель

А) К.С. Симонов Б) А.Т. Твардовский В) М.А. Шолохов Г) А.А. Фадеев

10. В поздний сталинский период «лженаукой» была признана

А) история Б) ботаника В) теология Г) кибернетика

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. История России XIX-нач. XX в. : Учебник [Электронный ресурс] : учебник. — Электрон. дан. — М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2004. — 864 с. — Режим доступа: через ЭБС «Лань» (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=10208)
2. История России: Учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М. 2015. – 608 с. — Режим доступа: через ЭБС Znanium.com (<http://znanium.com/bookread2.php?book=488656>)
3. История России: Учебно-практическое пособие / Е.И. Нестеренко, Н.Е. Петухова, Я.А. Пляйс. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2010. - 296 с. — Режим доступа: через ЭБС Znanium.com (<http://znanium.com/catalog/product/189388>)
4. История России. XX — начало XXI века: учебник для СПО / Л. И. Семенникова [и др.]; под редакцией Л. И. Семенниковой. — 7-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 328 с. — Режим доступа: через ЭБС Юрайт (<https://www.biblio-online.ru/bcode/427726>)
5. Поляк Г.Б. История России [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / Г.Б. Поляк; под ред. Г.Б. Поляка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 687 с.
Доступ через ЭБС Znanium.com
(<http://znanium.com/bookread2.php?book=391451>)
6. История России. IX-XX вв.: Учебное пособие / Н.Е. Петухова, С.Л. Анохина; Ред. Я.А. Пляйс; Финансовая Академия при правительстве РФ. – М.: ИНФРА-М. 2003. – 272. С.
Доступ через ЭБС Znanium.com // (<http://znanium.com/bookread2.php?book=67923>)
7. История России. Под ред. А.Н. Сахарова. М., 1997. Ч.1-3.

8. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. 3-е изд. М.: Проспект, 2008.

б) дополнительная литература:

1. История России. В 2-ч.: учебник для академического бакалавриата / В.Г. Кошкидько, К.А. Соловьев, С.В. Пронкин [и др.]; под ред. А.В. Сидорова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2018. – Серия: Бакалавр. Академический курс. – Часть 1. IX – начало XX века. – 295 с. — Режим доступа: через ЭБС Юрайт (<https://biblio-online.ru/viewer/E0B91570-1A62-4F04-B5B9-A40B2DFB08AD/istoriya-rossii-v-2-ch-chast-1-ix-nachalo-xx-veka#page/1>)

Часть 2. XX – начало XXI века. – 176 с. Режим доступа: через ЭБС Юрайт (<https://biblio-online.ru/viewer/D9734459-DEEA-43FA-899B-4507B5DCA7B8/istoriya-rossii-v-2-ch-chast-2-xx-nachalo-xxi-veka#page/1>)

2. История России: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. К.А. Соловьёва. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 252 с. — Режим доступа: через ЭБС Юрайт (<https://biblio-online.ru/viewer/EDBB9A69-9D97-4904-9C6D-965C6CE48954/istoriya-rossii#page/1>)

3. Федоров, В. А. История России 1861-1917 гг. (с картами): учебник для академического бакалавриата / В. А. Федоров, Н. А. Федорова. — 5-е изд., испр. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. — Режим доступа: через ЭБС Юрайт (<https://biblio-online.ru/viewer/5819BAC1-5F25-4F9F-8E64-62AE04AE5FDD/istoriya-rossii-1861-1917-gg-s-kartami#page/357>)

4. Боханов А.Н., Горинов М.М. История России с древнейших времен до конца XX века // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Bohan/index.php Жуков В., Еськов Г., Павлов В. История России. Учебное пособие // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Gukov/index.php Радугин А.А. История России (Россия в мировой цивилизации): Курс лекций. М., 2001, 352с.

5. Иванов Б., Карев В., Куксина Е., Орешников А., Сухарева О. История Отечества с древнейших времен до наших дней. Энциклопедический словарь // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/ivan/index.php

6. История России XX - начала XXI века. / Под ред. Милова Л.В. М., 2006, 960с.

в) интернет-ресурсы:

Исторические источники <http://www.hrono.info/>

2. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/>

3. ЭБС «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru>

4. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>

5. ЭБС «Юрайт» <http://biblio-online.ru>

6. ЭБС «Znaniium.com» www.znaniium.com

7. Федеральный образовательный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>