

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Юридический факультет

Кафедра теории и истории государства и права

В.С. Сэруа

**ВЕЩНЫЕ ПРАВА
в РИМСКОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

ПРАКТИКУМ

Рекомендовано методической комиссией
юридического факультета для студентов ННГУ,
обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»,
специальностям 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной
безопасности», 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

Нижегород
2020

УДК 340.15
ББК 67.3

Сэруа В.С. Вещные права в римском частном праве: Практикум. –
Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2020 – 31 с.

Рецензент – к.ю.н., доцент Киселева И.А.

Практикум разработан для самостоятельной работы студентов, а также для использования на аудиторных занятиях по темам раздела «Вещные права» курса «Римское право». Он включает в себя методические рекомендации по выполнению заданий к аудиторным практическим (семинарским) занятиям и внеаудиторной самостоятельной работе, задания в виде задач (казусов) и тем эссе, список рекомендуемых источников по разделу «Вещные права». Материалы разработаны в соответствии с требованиями учебной программы по дисциплине «Римское право».

Практикум предназначен для студентов первого курса очной и очно-заочной форм обучения юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», специальностям 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

Ответственный за выпуск:

Председатель методической комиссии юридического факультета ННГУ, к.ю.н., доцент Сосипатрова Н.Е.

УДК 340.15
ББК 67.3

© Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2020

© Сэруа В.С., 2020

Содержание

1.	Методические рекомендации по выполнению заданий к аудиторным практическим (семинарским) занятиям и внеаудиторной самостоятельной работе	4 – 6
2.	Задачи по разделу «Вещные права»	7 – 25
	2.1. Образец решения задачи	7 – 9
	2.2. Задачи по теме «Владение. Право собственности»	9 – 19
	2.3. Задачи по теме «Права на чужие вещи»	19 – 25
3.	Темы эссе по разделу «Вещные права»	26 – 27
4.	Список рекомендуемых источников	28 – 31

1. Методические рекомендации

по выполнению заданий к аудиторным практическим (семинарским) занятиям и внеаудиторной самостоятельной работе

Практикум представляет собой учебное пособие для практических аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов по темам раздела «Вещные права» дисциплины «Римское право»: владение,¹ право собственности, права на чужие вещи.

Целью настоящего практикума является содействие обобщению и систематизации теоретических знаний по римскому праву и приобретению студентами навыков проведения юридического анализа и решения казусов, моделирующих спорные жизненные ситуации. Решение задач выступает как эффективное средство реализации профессионально ориентированного подхода к обучению студентов-юристов. Условия задач, имитирующих римскую судебную практику, в части своей сформулированы составителем практикума на основе имеющихся источников по римскому праву, в части традиционны или заимствованы у современных специалистов по римскому праву (З.М.Черниловского, А.В.Коптева, Е.В.Афонасина и других).

Несмотря на хронологическую удаленность и неиспользование положений римского права в настоящее время в чистом виде решение задач как методический прием позволяет приблизить деятельность студента на семинарском занятии, а также при самостоятельной внеаудиторной занятости к практической работе юриста, что способствует формированию профессиональной компетентности будущих юристов.

Решение задачи базируется на знании студентом соответствующего теоретического раздела курса «Римское право» и ознакомлении с основными древнеримскими источниками (Законы 12 таблиц, Институции Гая, Дигесты Юстиниана).

¹ Владение не обладает правовой природой, является особой юридической категорией, однако традиционно рассматривается в разделе вещных прав ввиду тесной взаимосвязи с правом собственности

Процесс поиска ответа на вопросы задачи предусматривает несколько этапов:

1. внимательное изучение условия задачи,
2. вычленение юридически значимых параметров, характеризующих описанное в задаче правоотношение (субъект, объект, вид правоотношения),

3. проведение собственно юридического анализа ситуации, т.е. подробный разбор содержания правоотношения (права и обязанности субъектов, соответствие реальных действий участников ситуации надлежащим моделям поведения),

4. формулирование итогового вывода - решения. Необходимо учитывать, что в зависимости от условий задачи таких решений может быть несколько.

5. Решение обязательно содержать точную ссылку на используемый источник (древнеримские нормативные акты, произведение римского юриста, учебник, монографию, или статью, с правильным указанием выходных данных издания и страниц). Так, при цитировании основного древнеримского первоисточника - Дигест Юстиниана сначала ставится буква D, т. е. Digesta, затем номер книги, титула, фрагмента и параграфа (D.19.1.11.2).

Решение задачи должно удовлетворять требованиям полноты, определенности и аргументированности. Пример решения задачи приведен в начале практикума.

В практикуме приводится перечень тем эссе для самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов, подготовленные эссе могут быть заслушаны и обсуждены на занятиях формата «круглый стол» или «дискуссионный клуб». Работа над эссе позволяет студентам развить навыки аналитического мышления, такие как проведение сравнительного анализа различных правовых конструкций, систематизацию теоретического и практического материала. Вместе с этим в процессе подготовки эссе

совершенствуется умение кратко излагать собственную позицию по выбранной теме в письменной форме. К критериям оценивания эссе относятся обоснование актуальности избранной проблематики, демонстрация творческого подхода к решению поставленных задач, выявление дискуссионных сторон вопросов темы, убедительность аргументация авторских выводов. Объем эссе - не более 5 страниц стандартного текста. Структурно эссе состоит из титульного листа, введения, основной части и заключения. Во введении кратко обосновывается выбор темы, степень ее разработанности и актуальности. Основная часть содержит теоретические положения темы, в том числе полемического характера, сопровождаемые примерами. Заключение должно содержать общие выводы по работе, т.е. обоснованную авторскую позицию по ключевым вопросам темы.

Для успешного выполнения заданий практикума приводится список рекомендуемых источников по тематике вещных прав в римском частном праве.

1. ЗАДАЧИ по разделу «ВЕЩНЫЕ ПРАВА»

2.1 Образец решения задачи

Престарелый Гепарх узнал, что у его друга Актиния возникли серьезные проблемы со здоровьем, поэтому он больше не мог сам ухаживать за своим земельным участком надлежащим образом. Актиний был не богат и нуждался в помощи. Гепарх решил передать Актинию своих двоих рабов для того, чтобы они приходили 2-3 раза в неделю и обрабатывали его участок. Вскоре Гепарх умер, и всё своё имущество (в том числе и рабов) завещал своим сыновьям Одиссею и Громулу. Братья были очень дружны, поэтому решили не делить имущество отца между собой, а оставить всё наследство, в общей собственности. Наследники знали, что их отец передал рабов Актинию, однако решили сообщить Актинию, что если он захочет, то может купить этих рабов, но предоставлять ему рабочую силу бесплатно они не намерены.

Правомерны ли действия братьев? К кому обратиться Актиний для защиты своих прав?

Решение

Субъекты

Гепарх (собственник), Актиний (субъект права, аналогичного
узуфрукту или арендатор),
Одиссей и Громул (собственники)

Объект

1. Рабы (вещь)

или

2. действия обязанного лица

Вид правоотношения

1. Вещное (из права, аналогичного узуфрукту (право использовать рабочую силу чужого раба)

или

2. Обязательственное (из договора найма вещей (аренды)

Подробный разбор ситуации

Т.к. из данной формулировки условия задачи не следует однозначный вывод о том, на каком праве Гепарх передал Актинию рабов, рассматриваем два варианта: у Актиния сформировалось вещное право или обязательственное право.

Вещное право

Гепарх передал рабов на вещном праве, т.е. праве, подобном узуфрукту (использование рабочей силы чужого раба или скота) из категории прав на чужие вещи. Таким образом, Актиний стал носителем вещного права (объект-вещь, прямая связь с объектом, абсолютная защита искомым образом). После Гепарха смерти, право собственности на рабов перешло к его сыновьям, которые решили прекратить право, аналогичное узуфрукту, в пользу Актиния, ссылаясь на то, что тот, кто установил, это право умер. Однако право на чужую вещь имеет связь в соотношении «лицо-вещь» до момента гибели одного из элементов (лица или вещи) или приобретения лицом этой вещи в собственность (вместо права на чужую вещь формируется право на свою вещь, т.е. право собственности. В соответствии с Дигестами Юстиниана (D 7. 1. 6.) братья должны были предоставить право пользования рабочей силой, причём в данном случае коллективный собственник будет рассматриваться как единый, поскольку нет различия в том, кто предоставляет право пользования правом на чужую вещь. Субъект права на чужую вещь – Актиний должен получить в полном объёме переданные ему полномочия. Если братья в дальнейшем решат разделить имущество (в частности этих рабов), право на чужую вещь сохранится, и рабы всё равно будут ходить к Актинию (в долевом соотношении).

Или

Обязательственное право.

Если Гепарх передал рабов Актинию на условиях безвозмездной аренды, то Актиний стал носителем обязательственного права (объект – действия другого лица, связь с вещью опосредованная, защита

относительная). В случае смерти Герпарха новые собственники (его сыновья) имеют право не продлевать договорные отношения на прежних условиях на новый срок, изменить условия или прекратить отношения.

Итоговое решение

1. Действия братьев не правомерны. Защита Актиния будет осуществляться посредством вещного иска.²

или

2. Сыновья Гепарха правы. Для защиты своих прав как стороны в договоре аренды Актиний может использовать личный иск (при невыполнении условий договора со стороны сыновей Гепарха).³

2.2. ЗАДАЧИ

по теме «ВЛАДЕНИЕ. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ»

1. Охотник подстрелил оленя клейменной стрелой, однако не смог его удержать. Олень скрылся в лесу и почти тотчас же его захватил другой охотник.

Кто является собственником добычи? Влияет ли на решение этого казуса тот факт, что второй охотник захватил оленя фактически на виду у первого? Какой применяется критерий?

2. Охотясь в своей роще, Луций ранил оленя, однако раненое животное вырвалось и скрылось из виду. Преследуя оленя, Луций оказался в лесу, принадлежащему Гаю Семпронию. Там он нашел оленя уже добытого арендатором участка Авлом Агерием. Возник спор о принадлежности добычи. Не придя к соглашению, спорщики обратились к хозяину участка, Семпронию, который немедленно заявил, что раз олень на его земле, то значит и принадлежит он ему. Обескураженные спорщики отправились в суд.

² D.7. 1. 6.

³ Новицкий И.Б., Перетерский И.С. Римское частное право: Учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 501- 508

Каково будет решение суда? Решая казус, ответьте также на следующие вопросы: Какой применяется критерий при определении того, является ли животное диким или не диким. Имеет ли значение, захватит ли охотник дикое животное на своей земле или на чужой? Имеет ли собственник земли преимущественное право на диких животных, и если да, то в чем состоит это право?

3. Если некто из чужого винограда, олив или колосьев изготовит вино, масло или хлеб, то спрашивается:

Кто является хозяином этих вещей: вина, масла или хлеба? Как решали этот вопрос римские юристы?

4. Поместье Нумерия Негидия располагалось на одном берегу реки, а поместье Авла Агерия - на противоположном. Со временем река сменила русло, а старица пересохла. Теперь река не разделяла два поместья, но проходила через владения Негидия. Решив, что освободившаяся земля принадлежит ему, Агерий оккупировал русло старицы. Однако Негидий не согласился и обратился в суд.

Каково будет решение суда? Чем оно должно быть обосновано?

5. Тиций посадил дерево на земле Мевия.

Кому принадлежит это дерево?

6. Некий художник нарисовал на чужой доске картину.

Кому будет принадлежать эта картина? Какой критерий применялся для определения того, какая вещь является придаточной, а какая - главной?

7. Меченая овца, принадлежащая Публию, потерялась в лесу и прибилась к стаду его соседа Тиция, где и была найдена хозяином по прошествии значительного времени. Тиций не скрывал того факта, что эта

овца не принадлежит ему, однако отказался выдавать ее назад до тех пор, пока Публий не возместит ему расходы по содержанию овцы.

Вправе ли Тиций был так поступить? Предположим также, что эта овца за время пребывания у Тиция принесла приплод. Имеет ли право Публий требовать выдачи также и ягнят, рассматривая их как плоды принадлежащей ему вещи?

8. Семпроний приобрел земельный участок вместе со строениями и садом. В скором времени появился истинный собственник участка Тиций. Выяснилось, что продавец не являлся хозяином и не имел, следовательно, права продавать его. Семпроний согласился вернуть его законному владельцу при условии, если (1) ему будет позволено оставить себе собранные плоды и (2) собственник участка возместит его расходы на ремонт и содержание дома.

Основательно ли такое требование? Мог ли Семпроний по истечении установленного срока приобрести этот участок в собственность по давности?

9. «Гай, получивший кредит от Тиция, заключил с ним соглашение о залоге или об ипотеке своего поместья. Затем, получив кредит от Мевия, он договорился с ним, что если Тиций перестанет обладать правом ипотеки на его поместье, то оно станет заложенным Мевию. Затем третий кредитор предоставил Гаю еще один кредит с тем, чтобы тот (Гай) выплатил свой долг Тицию, и договорился с Гаем, чтобы это поместье было у него в запас, и чтобы он встал на его (Тиция) место.

Чьи же права в этом случае предпочтительнее: второго кредитора или третьего, который договорился, чтобы условие соглашения с ним вступило в силу после выплаты денег? И должен ли третий кредитор жаловаться на свою неосмотрительность?

10. Два лица, спорившие о праве собственности на драгоценную вещь, передали ее на время судебного разбирательства третьему лицу (секвестору). Один из спорящих, утратив надежду на законное решение спора в свою пользу, попытался изъять сданную на хранение вещь силой.

Вправе ли секвестр требовать интердиктной защиты своего владения?

11. Тиций приобрел вещь у владельца - несобственника, догадываясь по некоторым признакам, что так оно и есть, однако, надеясь, что он сделается собственником по давности владения ранее, нежели нечестность продавца будет открыта.

Основательны ли надежды Тиция? Может ли Тиций приобрести купленную вещь по давности?

12. Тиций присоединил к своему участку (окупировал) пустующую землю по соседству, огородил участок и начал обрабатывать его. Не прошло и года, как объявился собственник участка Мевий, долгое время отсутствовавший. Мевий не пожелал виндицировать принадлежащую ему собственность, и предложил Тицию купить у него участок. Последний согласился, потребовав, тем не менее, чтобы покупная цена была уменьшена пропорционально стоимости произведенных им улучшений. Мевий не согласился на это предложение, тем более что в это же время нашелся другой покупатель, готовый заплатить за участок назначенную цену.

Законны ли притязания Мевия? Законно ли требование Тиция об уменьшении цены? Имеет ли Тиций какие-либо преимущественные права на этот участок?

13. Ветви плодоносящих деревьев, растущих на земле, принадлежащей Аппию, нависают над участком его соседа Элкония, и созревшие плоды зачастую падают на землю Элкония.

Кому должны принадлежать эти плоды?

14. Марк заказал скульптору свой портрет, предоставив для этой цели мрамор. Тем временем скульптор, получив более выгодный и срочный заказ, чтобы не упустить свой шанс, выполнил его, используя мрамор, предоставленный первым заказчиком. Пришедший на следующий день Марк увидел изготовленную скульптуру и, оценив ее по достоинству, решил забрать ее себе вместо своего портрета, тем более что она (как он утверждал) изготовлена из его мрамора. Не желая упустить своего, художник возражал, настаивая на том, что скульптура принадлежит заказчику или, в крайнем случае, ему самому как автору. Не придя к соглашению, Марк и скульптор обратились в суд.

Как разрешить этот спор?

15. Луций оккупировал пустующую землю и владел ею в течение значительного, но недостаточного для приобретения по давности владения срока. Тем временем его сосед Марк также пожелал получить часть этой земли. Между двумя соседями возник спор и, получив отказ Луция, Марк обратился в суд.

Какие средства защиты имеет Луций? Как будет разрешен спор Луция и Марка?

16. Римский сенатор заказал портному тогу, пообещав заплатить за нее десять сестерциев. Изготовив тогу, портной принес ее заказчику на дом, однако, не застав самого сенатора, передал ее слуге. Примерив тогу, сенатор нашел ее слишком длинной. Портной согласился переделать тогу, но потребовал сначала заплатить ему обещанные десять сестерциев. Заказчик отклонил это требование на том основании, что предварительное соглашение достигнуто было о цене, а не о сроках уплаты, и кроме того потребовал вернуть тогу назад под тем предлогом, что портной якобы уже передал ее, то

есть имела место традиция, а значит, он уже стал собственником тоги. Портной обратился к претору с просьбой разрешить спор.

Как должен поступить претор?

17. Вителлий и Антоний получили по наследству дорогое украшение. Они решили обратиться в суд с иском о разделе наследства.

Как должен разрешиться данный спор?

18. Раб, приобретенный Гаем Семприоном без манципации у Марка Манилия, сделал несколько ценных покупок. Узнав об этом, Марк Манилий заявил в судебном порядке притязание на имущество, приобретенное рабом, обосновав их сохранением на раба квинритского права.

Как должен быть разрешен данный спор?

19. Авл обнаружил у Нигерия украденную у него три года назад породистую лошадь. Авл обратился к Нигерию с иском, в котором требовал возвратить ему лошадь, возместить стоимость трех жеребят, которых могла принести лошадь за прошедших три года, и стоимость найма такой лошади за три года.

Будут ли удовлетворены требования Авла?

20. *Кому и в силу какого основания принадлежит право собственности:*

а) на глиняную посуду, которую изготавливает гончар из глины, добытой на чужом земельном участке;

б) на золотые украшения, сделанные ювелиром из взятого взаймы золота;

в) на серебряную статуэтку, отлитую ювелиром из найденной им на улице серебряной ложки.

21. Некто Фабий в присутствии четырех соседей заключил с Ливием сделку купли-продажи мула, принадлежащего Ливию. Через полгода мул снова прибился к стаду Ливия. Фабий предъявил иск к Ливию о его возвращении.

Каким должно быть решение суда?

22. Клавдий неоднократно упрекал своего соседа Тиберия в том, что его скотина постоянно поедает желуди, падающие на участок Тиберия из сада, принадлежащего Клавдию. Тиберий отвечал на это, что его скотина поедает желуди на своем участке, и ни о какой потраве не может быть и речи. Будучи очень жадным и мстительным человеком, Клавдий за это срубил дерево в саду Тиберия, полагая, что теперь он с ним рассчитался.

Чьи действия являются правомерными, а чьи противоправными?

23. Авл Агарий неоднократно просил Нубия Нигерия срезать ветви или срубить дерево, растущее на земле последнего, но всей своей кроной склоняющееся на соседний участок, тем самым очень затрудняя пользование последним. Нубий Нигерий отказался удовлетворить эту просьбу, ссылаясь на то, что только он сам вправе распоряжаться тем, что растет на его земле. Тогда Авл Агарий сам срубил дерево.

Правомерны ли действия Авла Агерия?

24. После смерти Клавдия Альбы ему наследовали сыновья Публий, Сикст и Тиберий. В наследственную массу входил и драгоценный камень – сапфир в 18 карат, имевший огромную ценность. За исключением сапфира, наследство было разделено без спора. Публий и Тиберий предложили разбить драгоценный камень на три части. Сикст запротестовал.

Как должен решиться данный спор?

25. Тиций и Гай вместе охотились. Собака Тиция загнала лису в нору. Раскапывая ее, охотники наткнулись на захоронение золотых монет.

Кому достанутся золотые монеты?

26. У римлянина Августа была украдена ценная серебряная чаша. Через несколько лет он случайно обнаружил украденную вещь у Валерия. Последний объяснил, что он купил чашу в ювелирной лавке, не зная, что она краденая, и отказался вернуть чашу, ссылаясь на свое трехлетнее добросовестное владение. Август обратился в суд.

Какой иск следует предъявить в данном случае? Подлежит ли он удовлетворению?

27. Тиций приобрел вещь у владельца – несобственника, догадываясь по некоторым приметам, что так оно и есть. Он надеялся на то, что приобретательская давность сделает его собственником ранее, чем недобросовестность продавца будет обнаружена.

Обоснована ли такая надежда?

28. Марк получил от Гая амбар, вследствие передачи ключей при складах. В амбаре обнаружили товары, не принадлежащие продавцу.

Может ли Марк стать собственником товаров, сложенных в амбарах?

29. На дерево Марка сели пчелы. Затем Гай заключил их в улей. Луций пришел на территорию Марка и забрал медовые соты. Возник спор о принадлежности.

Кому будут принадлежать пчелы и медовые соты?

30. Тиций имел в собственности топор, но клин топора сломался, и лезвие слетело с топорика. Тиций, посчитав вещь сломанной, выбросил ее. Спустя время, Публий нашел этот топор, починил его и впоследствии смог

применять его в работе. Узнав о починке топора, Тиций пришел к Публию и потребовал вещь обратно.

Как решить этот казус?

31. Как определить правовое положение депозитария, то есть лица, которому кто-либо передает свои вещи на хранение, если учесть, что хранение чужих вещей есть его профессиональное занятие: *владелец или держатель? Чем владелец отличался от держателя?*

32. Действуя по поручению домовладыки, сын оккупировал пустующую землю и присоединил ее к своему пекулию. Через год домовладыка умер, и сын унаследовал имущество фамилии.

С какого момента будет исчисляться давностный срок в отношении владельческой земли — с момента завладения или со смертью отца?

33. Собственник оккупированной земли объявился ранее истечения срока приобретательской давности, но согласился с предложением владельца о продаже ему земли.

Вправе ли покупатель требовать уменьшения покупной цены вследствие сделанных им улучшений (осушение, ограждение и т. п.)?

34. Теренций захватил часть земельного участка, являющегося собственностью его соседа Клиния, возвел вокруг него ограждение и посеял на нем пшеницу. Клиний обратился в суд за защитой нарушенного права.

На основании какого иска будет защищаться право собственности Клиния?

35. Братья Светоний и Транквилл не могли прийти к соглашению о разделе наследства, оставшегося от отца, а именно, они не могли решить, кто из них должен стать собственником крупного бриллианта, составлявшего большую часть наследства. Братья обратились к претору, и судья,

назначенный претором, предписал разделить драгоценный камень на две равные части – по половине каждому брату.

Правильно ли поступил судья?

36. Марк Тиций захватил во время охоты двух животных (оленья и мула) и через неделю продал их. Спустя месяц объявился квинритский собственник мула и потребовал у покупателя его возврата.

Каково будет решение суда?

Октавий арендовал земельный участок сроком на 10 лет. Но на шестой год аренды он не обрабатывал участок. На следующий год Октавий обнаружил, что его участок самовольно захвачен посторонним лицом.

Каким образом Октавий мог обеспечить защиту своих прав?

37. Акутион и Кесарий, живя в одном доме, в котором у каждого из них в собственности находится ровно половина комнат, не смогли прийти к единому решению по поводу общей стены, объединяющей комнаты соседей. Акутион вследствие ремонта своей половины дома захотел перенести общую стену: вместо прямой линии стены сделать стену наискось
/ так, чтобы площадь комнат не поменялась. Кесарий сначала согласился на данное преобразование дома, однако затем решил, что ему неудобно будет переставлять мебель, и отказался от предложения Акутиона. В итоге соседи не смогли прийти к общему решению и обратились в суд.

Каково будет решение суда по данному вопросу?

38. На границе участков Тиция и Публия выросло дерево. Публий, посчитав, что если дерево находится на его земле, то оно его собственность, решил срубить его и использовать в качестве дров. Тиций же узнав об этом, не огласился с действиями Публия и решил отправиться в суд с иском.

Законны ли притязания Тиций? Какой он использовал иск?

39. Луций украл корову. Находясь во владении вора, корова забеременела и родила. Луций продал новорожденного бычка Мевию.

Может ли Мевий стать собственником по приобретательской давности?

40. Гай присоединит к своей статуе ногу статуи Тиция.

Кому будет принадлежать эта статуя? Какой критерий применялся для определения того, какая вещь является придаточной, а какая - главной?

2.3. ЗАДАЧИ

по теме «ПРАВА НА ЧУЖИЕ ВЕЩИ»

41. Агерий Нумидий завещал свое имущество сыну Юлию с возложением на него обязанности предоставить половину жилого дома в пожизненное пользование жене Нумидия Алксинии, доставлять ей средства содержания, осуществлять за ней пожизненный уход, обеспечивать питанием наравне с членами его семьи. Спустя год после вступления в наследство Юлий продал принадлежащий ему на праве собственности дом своему другу Эбуцию, который, став собственником дома, выселил из него Алксинию, чему тали свидетелями два гражданина Рима.

К кому (Юлию или Эбуцию) должна предъявить свои претензии Алксиния? Как должен быть разрешен данный спор?

42. Флавий заложил земельный участок, стоивший 5000 сестерциев, Тицию в целях обеспечения долга в сумме 1000 сестерциев, Марциану – в 600 сестерциев.

На основании какой формы залога возможна указанная ситуация?

43. Протекающий по общественной земле водопровод причинил ущерб владению Павла Флавия.

Какие средства защиты предоставляло гражданское право Павлу Флавию?

44. Два брата, получив в наследство домовладение, состоящее из жилого дома и каменной пристройки, разделили его так, что тот, к кому перешла меньшая по размеру часть дома, стал индивидуальным собственником пристройки. Второй брат отгородил свою часть домовладения забором, который полностью загородил ход к пристройке. Собственник пристройки лишился возможности ею пользоваться и решил обратиться в суд, чтобы восстановить право пользования своей вещью.

На каком основании будет разрешен данный спор?

45. Гай предоставил Люцию узуфрукт на 20 коров. Последний, справляя свадьбу сына, забил часть из них. Гай потребовал немедленного возвращения узуфрукта, на что получил отказ.

Как решить этот казус?

46. Марк Марий предоставил Квинту Тицию сад на правах пожизненного узуфрукта. Вскоре после смерти его наследник Гай Марий продал имение Луцию Лицинию. Новый собственник стал требовать удаления узуфруктария Тиция. Последний обратился в суд.

Каким должно быть решение суда?

47. Тиберий Ицилий начал строить дом, который затемнял окна дома соседа Гая Секстия, и одновременно стал рыть траншею для водопровода на участке того же Секстия. Секстий обратился в суд с иском, требуя запретить Ицилию строить дом и рыть траншею на его участке.

Какое решение должен вынести суд?

48. Луций Тиций оставил Публию Мевию Тускуланское имение и поручил ему по фидеикомиссу передать своей жене Тиции узуфрукт на половину указанного имения. Мевий перестроил сельскую виллу, поскольку она обветшала и нуждалась ради сохранения доходов в уходе и перестройке. *Спрашивается: должна ли Тиция нести расходы на строительство в соответствии с ее долей, в которой она имела только узуфрукт?*

49. «Гай завещал свой жене Ливии узуфрукт на третью часть своего имущества. Вещи его наследника Тиция были проданы кредиторами последнего, и женщина получила для извлечения плодов деньги, вырученные на публичных торгах, которые соответствовали по оценке третьей части имущества; однако по неопытности она упустила возможность заключить стипуляцию об обеспечении узуфрукта.

Спрашивается: имеет ли право наследник Ливии истребовать деньги, данные в качестве узуфрукта, и если да, то по какому иску?

50. Лабеон предоставил Цельсу узуфрукт на сад. Вскоре после этого собственник продал сад Гаю. Он был предупреждён, что сад обременён узуфруктом, а также ему был известен узуфруктарий. Однако, в своём саду новый владелец увидел не Цельса, а нескольких крепких мужчин в рваных туниках. Решив, что это воры, Гай с сыном напали на них с пиками. Вскоре, к новым владельцам пришёл сам Цельс, который посетовал на исчезновение рабов. Гай сразу сказал, что признал в этих людях воров, поэтому, защищая свою собственность, убил их. На все возмущения узуфруктария собственник отвечал, что эти люди без предупреждения вторглись в его сад, а также не имели никаких прав на сбор плодов, ввиду того что не являлись узуфруктариями.

Имели ли рабы право на сбор плод? Правомерны ли действия собственника?

51. Между Марком и Тицием был заключен узуфрукт на корабль. Марк, как собственник, запретил выходить в море и вообще отплывать от гавани, с чем Тиций был не согласен. Нагрузив корабль тканями, он отправился на другой конец империи торговать, оставив Марку записку. Не прошло и недели торговли, как к Тицию пришли legionеры. Оказалось, что собственник корабля назвал его вором. На суде Тиций объяснял, что на корабль был заключён узуфрукт, а Марк настаивал на том, что запретил покидать на его корабле гавань.

Правомерен ли запрет Марка? Какое решение примет суд?

52. Конь Ледвиг всегда отличался буйным нравом, и, хотя хозяин не раз предупреждал узуфруктуария, что животное необходимо запрягать с удвоенной надёжностью, последний часто пренебрегал этим. В очередной раз, когда Ледвига запрягли на пахоту, конь вырвался и убежал в лес. Позднее животное было найдено в лесу со сломанными ногами (споткнулся об камень). Хозяин сразу потребовал от узуфруктуария возмещения ущерба, но тот заявил, что не виноват, поскольку лошадь была бешеной и вред был причинён не им, а лошадейю.

Какое решение примет суд?

53. Марцел решил расширить свой дом посредством надстройки ещё 1 этажа. Его сосед Квинт на протяжении всего строительства находился на другом конце империи. Вернувшись домой, он был озадачен: теперь вид из окна не только не радовал глаз, но и в доме было очень темно, поскольку постройка почти полностью перекрывала солнечные лучи. Квинт обратился к Марцелу с просьбой демонтировать 1 этаж, но получил отказ. Не найдя другого выхода, Квинт обратился в суд.

Каким будет решение суда? При каком условии Марцела обяжут демонтировать 2 этаж?

54. Павел и Гибер заключили между собой оконный сервитут. Спустя много лет два друга рассорились, из-за чего Гибер решил отомстить соседу. Придя к Павлу, он заявил, что его олива слишком сильно разрослась, и потребовал спилить ту часть кроны, которая «портила вид» из окна его дома. Павел здраво рассудил, что если он срубит часть кроны, то дерево, скорее всего, погибнет. Поэтому Павел спилил дерево полностью. Через неделю стало выясняться, что на участке Гибера, в месте, куда падала тень от оливы, росли тенелюбивые аквилегии, которые стали увядать. Гибер снова обратился к Павлу, только теперь с претензией, заявив, что тот умышленно нанёс ущерб его цветам. Павел же заявлял, что, во-первых, это его дерево, во-вторых, он выполнял сервитут, к которому его вынудил Гибер. Соседи обратились в суд.

Правомерны ли действия соседей? Какое решение вынесет суд?

55. Пилигрим пользовался участком Эфезиуса с лесом на правах узуфрукта. Пилигрим, желая заработать на продаже древесины, срубил многовековое дерево, которое находилось на участке Эфезиуса, считая, что он на правах узуфрукта может пользоваться плодами леса.

Имел ли право Пилигрим срубить дерево?

56. Мариан и Флавий несколько лет пользовались водопроводом, который находился на участке имени Октавиана. Однако когда источник иссяк, граждане перестали это делать. Затем, когда вода снова начала течь из этого источника Мариан и Флавий попросили у Октавиана вернуть им право, которое они утратили, так как не могли вести воду, но Октавиан отказался восстанавливать им право, объясняя это своим неудобством. Мариан и Флавий обратились в суд.

Каково будет решение суда?

57. Тиций обладал сервитутом на право проезда через несколько имений, но ходил он только через одно, не пользуясь другими.

Потеряет ли Тиций сервитут на неиспользуемые имения в связи с неосуществлением права в течение времени, установленного для прекращения сервитута?

58. «Сильвий назначил наследником Каликста и завещал узурфрукт на свой дом Лавинии. После смерти Сильвия дом обветшал и был перестроен Каликстом.

Лавиния предъявила ему иск по поводу дома, но Каликст заявил в суде, что дом завещателя обветшал и уже ничего не стоил».

59. В результате ливневых дождей единственная дорога к имению Луция, которая пролегла через соседнее имение пришла в негодность. Луций имел право проезда по этой дороге (сервитут), поэтому он решил, что он вправе потребовать от соседа, чтобы тот отремонтировал дорогу.

Основательно ли такое требование?

60. Юлий и Фидий поучили в наследство земельный участок. Причем Юлий получил часть участка, примыкающую к дороге, а за Фидием была закреплена та часть, которая не имела самостоятельного доступа к дороге.

Каким имущественным правом обеспечивается возможность выхода к дороге для Фидия?

61.15 лет назад Тиций получил от Луция земельный участок на правах эмфитевзиса. Ввиду неурожая Тиций не внес своевременно арендную плату Луцию. Луций, рассчитывавший на эти деньги, но ещё не получив их, приобрел золотое украшение для жены. Поэтому при задержке арендной платы Луций пригрозил Тицию расторжением договора об эмфитевзисе в одностороннем порядке. Тиций, не имевший возможности внести арендную

плату вовремя, опасаясь Луция, обратился к юристу за консультацией с вопросом о наличии у Луция права прекратить эмфитевзис и о возможности снижения арендной платы для себя или освобождения от нее?

Какие ответы даст Тицию юрист?

62. Марк заключил договор о суперфиции с Трибонием, но на протяжении 10 лет не приступил к возведению постройки на арендуемом участке. Кроме того, в течение последних 3 лет не вносил арендную плату по причине накопления денег для строительства, чтобы реализовать назначение суперфиция. Трибоний поставил вопрос о прекращении суперфиция?

Есть ли основания и процессуальные средства у Трибония для удовлетворения его требований?

63. Суперфициарий Юлий, к которому суперфиций перешел от Эбуция, при осуществлении текущего ремонта здания обнаружил, что необходимо провести капитальный ремонт несущих конструкций. Он обратился к собственнику участка Павлу с требованием произвести капитальные ремонтные работы. Юлий отказался, сославшись на отсутствие средств.

Прокомментируйте ситуацию? Каковы последующие действия Юлия?

3. Темы эссе по разделу «Вещные права»

1. Виды владения, практическое значение деления на добросовестное и недобросовестное владение.
2. Производное владение: степень устойчивости правовой конструкции.
3. Правовое положение вещей, намеренно брошенных или оставленных, и вещей утерянных или украденных: общее и различное.
4. Владельческие права собственника и usufructуария: общее и различное.
5. Статус залогопринимателя: владелец или держатель?
6. «Пороки владения» и их юридические последствия.
7. Посессорная и петиторная защита: общие и отличительные характеристики.
8. Как истолковать следующее положение «Когда мы назначены наследниками, после принятия наследства к нам переходят все права. Владение, однако, не касается нас, если не будет захвачено естественным путем»?
9. Как понимать сентенцию Ульпиана «Кого насильственно лишили владения, тот продолжает считаться владельцем»?
10. Каков смысл тезиса «Между владением и собственностью нет ничего общего»?
11. Обряд манципации: назначение и ее отличительные признаки.
12. Классификации способов приобретения права собственности.
13. Различия первоначальных и производных способов приобретения права собственности по их юридическим последствиям.
14. Юридические последствия процедуры *in iure cessio*.
15. Формы собственности в римском праве.
16. Особенности правового режима общей собственности.

17. Понятие правовой режим виндикации: стороны в процессе, предмет иска, урегулирование вопроса об ответственности за порчу вещи или произведенных на нее издержках.

18. Основные иски по защите права собственности: сравнительная характеристика.

19. Категории своих и чужих вещей: значение для систематики вещных прав.

20. Особенности правомочий обладателей прав на чужие вещи.

21. Систематика оснований возникновения и прекращения сервитута.

22. Сельский предельный сервитут и узупфрукт на земельный участок соседа: сравнительная характеристика.

23. Понятие залога: этапы эволюции в римском праве.

24. Отличия эмфитевзиса от обычной аренды.

25. Право собственности и «абсолютное право пользоваться и распоряжаться вещами»: степень идентичности содержания.

26. Узупфрукт: разновидность сервитута или самостоятельное право на чужую вещь?

27. Суперфиций и эмфитевзис в римском праве: сравнительная характеристика.

4. Список рекомендуемых источников

Источники

1. Законы 12 таблиц // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Под ред. Н. А. Крашенинниковой. Том 1. Древний мир и Средние века. - М.: Норма, 2010. - 816 с. Режим доступа: <https://studfile.net/preview/3799740/>
2. Институты Гая Gai Institutionum commentarii quattuor : текст, пер. с лат., коммент. / Под ред. Д.В.Дождева. – Москва: Статут, 2020. http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/gai_institutionum_commentarii_quattuor
3. Дигесты Юстиниана // Перевод с латинского; Под ред. Л.Л.Кофанова. Т.1-8 – М.: Статут, 2008. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>; https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/digest/
4. Серия «Памятники римского права». В 3-х томах. М.: Зерцало, 1997 – 1999.

Основная учебная литература:

1. Римское частное право: Учебник / Д.В. Дождев; Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 784 с. ISBN 978-5-91768-506-9 Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=460317>
2. Римское частное право [Текст]: Учебник / Под ред. проф. И. Б. Новицкого и проф. И. С. Перетерского. - М.: ИКД "Зерцало-М", 2015. - 560 с. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785943732898.html>

Дополнительная учебная и научная литература:

1. Кудинов, О. А. Комментарии к источникам римского права [Электронный ресурс] / О. А. Кудинов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. — 344 с. - ISBN 978-5-394-01720-9 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=512651>

2. Основы римского гражданского права [Электронный ресурс] : учеб. / И.Б. Новицкий. - М.: Проспект, 2015. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163977.html>
3. Лекции по догме римского права [Электронный ресурс] / Д.Д. Гримм; под редакцией и с предисловием В. А. Томсинова. - М.: Зерцало - М, 2014. - (Русское юридическое наследие) Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785943732546.html>
4. Бартошек М. Римское право: понятия, термины, определения. М., 1989.
5. Иванов А.А., Матиенко Т.Л. Вещное и обязательственное право в римском и российском праве// Вестник Московского университета МВД России, 2014, №12. С.15-18.
6. Нинциева Т.М. К вопросу об институте владельческой защиты (теоретические аспекты)/ Современные тенденции науки и технологий. 2106. №1-7. С.79-82
7. Марченко В.С., Глинщикова Т.В. Институт владения в римском и современном гражданском праве// Полиматис, 2017, №3. С.48-53
8. Савельев В.А. Владение в римском классическом праве и современное законодательство// Журнал российского права, 2013, №1. С.87-95.
9. Липунова Л.В. Историческая рецепция римского вещного права в российском гражданском законодательстве// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2016, №7-1 (69). С.68-70.
10. Криволапова Л.В. Передача права собственности в римском частном праве// Известия Оренбургского аграрного университета, 2009, №2 (22). С.312 – 314
11. Самсонова А.Е. Римское право и современное состояние понимания права собственности государства// Юридические записки, 2011, №1 (24). С.81-85.

12. Вымятина Д.В. Право собственности в римском праве// *Gaudeamus Igitur*, 2016, №2. С.23-25.
13. Александров Ю.А. К вопросу о неприкосновенности собственности в римском праве// *Сибирский юридический вестник*, 2013, № 4 (63). С.35-39.
14. Бибииков А.И. Римская модель права застройки и ее восприятие в отечественной доктрине и законодательстве// *Lex russica (Русский закон)*, 2015, №1. С.41-50.
15. Рыжик А.В. Сервитуты как особая группа вещных прав в римском частном праве// *Человеческий капитал*, 2012, №2 (38). С.96-99
16. Савельев В.А. Сервитуты и узуфрукт в римском классическом праве// *Журнал российского права*, 2011, №11 (179). С.92-102
17. Бирюков А.А. Водные сервитуты в римском праве// *Аграрное и земельное право*, 2013, № 4 (100). С.40-43
18. Бактиев Д.Д. К вопросу об историческом развитии залога// *Известия ВУЗов Кыргызстана*, 2017, № 8. С.99-101
19. Копасова И.В. Залог как фидуциарная сделка// *Вестник Российской правовой академии*, 2011, № 1. С.34-37
20. Мацакян Г.С. Квазиузифрукт в римском и современном европейском праве: проблемы рецепции и толкования// *Бизнес. Образование. Право*, 2107, № 1 (38). С.240-243
21. Антонов Б.Б. Узифрукт в римском, французском и германском праве: сравнительно-правовое исследование// *Вестник РГГУ Серия: Экономика. Управление. Право*, 2018, №2 (12). С.23-34
22. Гарбовский А.И., Щенникова Л.В. Римский эмфитевзис как вещное право// *Вестник Пермского университета. Юридические науки*, 2010, №2 (8). С.99-105
23. Камышанский В.П., Зелюка П.А., Иванов С.А. Суперфиций и эмфитевзис в гражданском праве: история и современность// *Общество и право*, 2011, № 3 (35). С.105 – 109

24. Аксенова О.В. Римско-правовые институты «эмфитевзис» и «суперфиций» и их рецепция в российском гражданском праве// Ученые записки Казанского филиала РГУП, 2018, Т.14. С.117-123

25. Остроумов Н.В. Перспективы российского гражданского законодательства при использовании римского института «эмфитевзис»// Право и государство: теория и практика, 2013, №3 (99). С.60-62

26. Безик Н.В. Проблемы рецепции правил об узупфрукте в российском частном праве// Сибирский юридический вестник, 2014, №3 (66). С.43-51

Электронные библиотечные ресурсы

1. ЭБС «Консультант Студента» <http://www.studentlibrary.ru>
2. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>
3. ЭБС «Юрайт» <http://biblio-online.ru>
4. ЭБС Znanium.com www.znanium.com
5. Электронная библиотека диссертаций РГБ
<http://diss.rsl.ru/?menu=disscatalog>