

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
**Национальный исследовательский Нижегородский**  
**государственный университет им. Н.И. Лобачевского**

**А.П. Коротышев, А.С. Сорокин Д.В. Леушкин**

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ**  
**КАК НАУЧНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ**

*Учебно-методическое пособие*

Нижегород  
2017

УДК 008

ББК 71.05

Коротышев А.П. Сорокин А.С. Леушкин Д.В., Аналитические центры как научные и политические структуры. Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2017.

Рецензент: к.полит.н., доцент Кемаев К.В.

В пособии приводятся материалы по истории и функционированию аналитических центров США и России. Рассматривается как процесс становления «мозговых центров» как факторов выработки внешней политики, так и их развитие как научных учреждений. Отдельно приводится информация о документах, разрабатываемых центрами как образцах аналитического продукта высокого качества.

Пособие предназначено для студентов Института международных отношений и мировой истории ННГУ, обучающихся по направлению «Зарубежное регионоведение» в качестве пособия для курса «Роль аналитических центров в формировании внешней политики».

Рекомендовано методической комиссией института международных отношений и мировой истории для студентов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 41.03.01 «Зарубежное регионоведение».

УДК 008  
ББК 71.05

© Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского, 2017

## Содержание

<b><u>Раздел 1.</u> Аналитические центры – проблема определения .....</b>	<b>4</b>
<b><u>Раздел 2.</u> История развития аналитических центров .....</b>	<b>6</b>
<b><u>2.1</u> Зарождение аналитических центров как специализированных структур...</b>	<b>6</b>
<b><u>2.2</u> Первое поколение. Государственные аналитические центры .....</b>	<b>7</b>
<b><u>2.3.</u> Второе поколение. Аналитические центры, работающие по контракту ..</b>	<b>10</b>
<b><u>2.4.</u> Третье поколение. Аналитические центры «адвокатского действия». ....</b>	<b>10</b>
<b><u>2.5</u> Четвертое поколение. Фабрики мысли, исследующие будущее.....</b>	<b>11</b>
<b><u>Раздел 3.</u> Аналитические центры в России .....</b>	<b>12</b>
<b><u>Раздел 4.</u> Интеллектуальный продукт аналитических центров .....</b>	<b>14</b>
<b><u>4.1</u> Аналитические документы: общие принципы составления .....</b>	<b>14</b>
<b><u>4.2</u> Аналитические документы: типы и классификация.....</b>	<b>16</b>
<b><u>Раздел 5.</u> Рабочая учебная программа дисциплины «Роль аналитических центров в формировании внешней политики» .....</b>	<b>20</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>31</b>

## Раздел 1. Аналитические центры – проблема определения

Аналитические центры – достаточно обширное и при этом размытое понятие. По сути, так можно назвать любую организационную структуру, результатом деятельности которой является интеллектуальный продукт.

Дополнительную неопределенность вносит характерное для российских реалий разнообразие организационных форм и названий. Институты, советы, ассоциации, центры, отделы, группы, фонды и другие структуры ведут аналитические разработки самой разной направленности. Они могут заниматься социальными, макроэкономическими, маркетинговыми, внутривластными и международно-политическими исследованиями, разрабатывать стратегии продаж или личностного роста, организовывать семинары, мастер-классы и тренинги, издавать печатные или электронные труды. При этом, совершенно невозможно провести их классификацию: «центр» или «группа» могут на деле оказаться крупной разветвленной структурой, а «институт» или «фонд» состоять из трех человек.

Более четкое понимание сущности и роли аналитических центров существует в западной традиции, поскольку сам феномен аналитических центров зародился в США и Великобритании. В первой половине XX в. для обозначения подобных структур применялся термин «Brain Trust», в советской науке переводившийся как «мозговой трест» (или «мозговой центр»). Термин подразумевал именно государственные аналитические структуры, работавшие по правительственным заказам.

Более поздний, и получивший большое распространение сейчас, термин «Think Tank» возник в годы Второй мировой войны и использовался для обозначения американских и британских государственных военно-аналитических организаций. Во второй половине XX века значение термина расширилось — им стали обозначать государственные и частные экспертно-аналитические структуры. В то же время, термин обрел дополнительную смысловую нагрузку. Сегодня считается, что «Think Tanks» работают исключительно в околополитической сфере, осуществляют консультирование по государственным и корпоративным контрактам, как правило, в области политического производства и оценки социально-экономических последствий политических решений. Основным продуктом их деятельности выступает прикладная политическая экспертиза, исследования и аналитика.

Таким образом, «Think Tank» - более узкое, и конкретное понятие, чем «аналитический центр» и, строго говоря, их нельзя отождествлять (более корректным переводом было бы «центр политической аналитики»). Однако, в рамках настоящего пособия мы будем использовать привычный термин «аналитический центр», имея ввиду те из них, чьи работы так или иначе затрагивают политическую тематику.

Следует также упомянуть о важной особенности аналитических центров, которая отличает их от научно-исследовательских структур. Академические научные исследования всегда исходят из принципа объективизма, стремятся строить объективные модели социально-политических процессов. Разработки аналитических центров отличает стратегическое целеполагание, основанное на определенных представлениях о желаемых социально-экономических и политических результатах.

На практике это означает, что научный коллектив просто «познает мир» и не знает заранее, к какому результату приведут его исследования (к примеру – строит модель миграционных процессов). Экспертно-аналитический коллектив приступает к работе, имея задачу «изменить мир», добиться определенной цели (к примеру – усилить миграционные процессы, направить их в определенное русло). В этом – сила и слабость экспертно-аналитических исследований. С одной стороны, они всегда мотивированы на практический результат, а потому востребованы и успешны. С другой, полученные объективные данные нередко подгоняются под результат, аналитики выдают желаемое за действительное.

Академические научные коллективы публикуют результаты своих исследований в профильных научных журналах. В большинстве случаев они так и остаются достоянием узкопрофессиональных кругов. Для аналитических центров критически важен их канал коммуникации с внешним миром. Для успешной работы им требуется либо тесный контакт с лицами, принимающими политические решения (чтобы транслировать свои разработки во власть), либо эффективная информационная сеть в СМИ и интернет-пространстве (чтобы транслировать свои разработки в общество). Без этого их деятельность не имеет смысла.

На основе всего сказанного, можно попытаться сформулировать самое общее определение аналитического центра:

**Аналитический центр** - группа профессионалов, проводящая научные исследования и передающая их результаты целевой аудитории, на чье мнение стремится повлиять.

## Раздел 2. История развития аналитических центров

Историю эволюции аналитических центров можно, в самом общем виде, представить в четыре этапа - поколения. Отметим, что эти этапы выделяются не только исходя из хронологии их развития. Они также отражают изменения в организационной структуре центров и выполняемых ими функциях.

Совершенно очевидно, что обозначенные этапы касаются в первую очередь аналитических центров государств Запада. Тем не менее, представленная классификация справедлива и для других стран, поскольку там подобного рода структуры создавались, в массе своей, по западным образцам.

### 2.1 Зарождение аналитических центров как специализированных структур

Одной из характерных черт развития социально-политических процессов начала XX века стало повышение роли общественного мнения в процессе принятия политических решений. Эта тенденция проявляла себя в двух основных аспектах:

С одной стороны, общество оказывало все большее воздействие на политические процессы. Система демократических институтов, СМИ, судов, профессиональных объединений и, что еще более важно, формирование массового потребительского рынка вело к тому, что общественное мнение необходимо было принимать в расчет при принятии любых решений.

С другой, те же самые институты дали власти новые эффективные механизмы влияния на общество, пользоваться которыми еще нужно было научиться. Правящие элиты общества, даже преследуя свои собственные интересы, вынуждены были заботиться об общественной поддержке своих инициатив.

Соответственно у отдельных государственных органов и правящей элиты в целом, возникла потребность в качественной научной экспертизе общественных процессов. Указанные обстоятельства определили и основные задачи этой экспертизы: изучение основных тенденций общественных процессов и разработка механизмов влияния на общество.

Конечно, к началу XX в. в профильных государственных структурах уже имелись специальные аналитические отделы и подразделения. Однако они были в основном сосредоточены на прикладной экспертизе конкретных событий и решений (просчет экономического эффекта бюджетных решений – для экономического блока, выявление экстремистских групп - для правоохранительных органов и пр.). Недостаток организационных и интеллектуальных ресурсов не позволял им взглянуть на ситуацию в целом, выйти за рамки ведомственных структур и проводить комплексные исследования. Требовались структуры, способные разрабатывать новые стратегии развития и делать долгосрочные прогнозы.

Таковыми структурами и стали аналитические центры первого поколения. Они зачастую создавались выходцами из госструктур, работали исключительно по государственным контрактам,

## **2.2 Первое поколение. Государственные аналитические центры 1910-е – 1940-е гг.**

Аналитические центры, как институт современной политической системы, появились в Соединённых Штатах в начале XX столетия. Первые «мозговые центры» возникали как институты политических исследований. Так, в 1910 году был создан «Фонд Карнеги за международный мир»; в 1919 году — Гуверский институт при Стэнфордском университете; в 1916 году — Институт государственных исследований, предшественник Института Брукинга (основан в 1927 году) и другие организации.

### **Характерные черты:**

- Работа по государственным заказам и контрактам.
- Преимущественно государственное финансирование (иногда – скрытое, через частные фонды).
- Основной продукт – рекомендации для лиц принимающих решения.
- Постоянный кадровый состав, собственный штат экспертов.

### **Примеры:**

«Фонд Карнеги за международный мир» (Carnegie Endowment for International Peace) был создан в 1910 году бизнесменом Эндрю Карнеги.

Декларируемая цель: «содействие миру и всеобщему пониманию на земном шаре».

Тематика исследований: На сегодняшний день исследования фонда освещают политические процессы, международные отношения, дипломатию, безопасность и оборону.

Официальный сайт: <http://carnegieendowment.org/>

Помимо офиса в Вашингтоне и Московского Центра, отделения Фонда работают в Пекине, Бейруте и в Брюсселе. Характерной чертой этой организации является работа за пределами США, что позволяет их подразделениям уделять пристальное внимание внутренним процессам того региона, в котором они работают. Такая организация деятельности двояко влияет на восприятие фонда, особенно в странах где работают его подразделения.

В частности, информационно-аналитическая система «Russian-American Studies» созданная РГГУ совместно с Институтом всеобщей истории РАН

среди задач московского центра Карнеги приводит такую: «способствовать улучшению российско-американских отношений, разъясняя интересы России, ее цели и действия, а также содействовать в России пониманию политики западных стран».

Все это говорит о глубокой вовлеченности экспертов Фонда в непосредственный политический процесс США и всех ведущих стран мира.

**«Гуверский Институт исследований войны, революции и мира при Стэнфордском университете»** (Hoover Institution within the Stanford University) основан в 1919 политиком Гербертом Гувером (впоследствии он стал тридцать первым президентом США).

Декларируемая цель: Институт создан после Первой мировой войны как собрание документов по прошедшей войне и ее последствиям, в частности – русской революции, которой институт по сей день уделяет большое внимание.

Тематика исследований: Особенностью института является сохранение интереса к историческим проблемам. В то же время исследователи института работают над фундаментальными вопросами политики и экономики.

Институт известен своей консервативной направленностью, в официальных материалах уделяется большое внимание сохранению традиционных американских ценностей - индивидуальной свободы, свободы предпринимательства, представительной демократии.

Работы экспертов института ценны в первую очередь теоретическим подходом и фундаментальностью, в частности в статье сотрудников института затрагиваются такие ключевые понятия как евро-атлантическое партнерство, системность международных отношений, взаимоотношения государства и общества, зависимость политики и экономики.

Библиотека института - крупнейшее в мире хранилище документов видных деятелей белого движения в России.

Официальный сайт: <http://www.hoover.org/>

**«Институт правительственных исследований»** (Брукингский институт) (Institute for Government Research) - создан в марте 1916 года в Вашингтоне по инициативе частных предпринимателей и исследователей. В 1927 году к данной организации присоединились ещё две исследовательских группы — Институт экономики и Образовательная школа Брукинга — и тем самым был фактически основан Брукингский институт (Brookings Institution).

Декларируемая цель: внепартийное исследование вопросов публичной политики на национальном уровне.

Тематика исследований: Эволюционировала от попыток внедрения бизнес методик в госуправление до теоретического рассмотрения вопросов экономики, государственного управления, внешней политики и общественных наук.

За прошедшие сто лет институт не отказался от идеи усовершенствовать государственное управление, однако к локальному и национальному уровню добавился глобальный. Это отражено в новом фундаментальном документе института «BROOKINGS 2.0 A PLAN FOR OUR SECOND CENTURY».

Институт очень гордится и подчеркивает качество своих исследований, а также влияние их на принятие практических решений правительством США. Причем, по мнению руководства института, второе является следствием первого.

В целом институт очень ориентирован на американские интересы, однако пристально смотрит за мировыми процессами. Так, 13 апреля 2010 года Президент России Дмитрий Медведев выступил в Брукингском институте с речью о российско-американских отношениях и российском видении международных отношений.

Официальный сайт: <https://www.brookings.edu/>

Для характеристики периода возникновения фабрик мысли можно также выделить образовавшийся в 1919 году «Фонд Двадцатого Века» (The Twentieth Century Fund), который функционирует до сих пор, а в 1998 году переименован в «Фонд Века» (The Century Foundation).

Декларируемая цель: решение наиболее насущных проблем современного мира

Тематика исследований: Широкий спектр экономических, социальных и политических проблем.

Фонд сохраняет изначальное видение государства как главного инструмента улучшения жизни и по-прежнему огромное внимание уделяет американским проблемам. Так, его эксперты внимательно отслеживают экономические процессы в США и их влияние на уровень жизни граждан.

В международной тематике внимание фонда приковано к самым проблемным странам и регионам в попытках найти варианты улучшения ситуации.

Официальный сайт: <https://tcf.org/>

«Совет по международным отношениям» (Council for foreign Relations) появляется в 1921 году в Нью-Йорке.

Декларируемая цель: предоставление элите США большей информации о других странах и народах и повышение вовлеченности США в международные дела.

Тематика исследований: все аспекты внешней политики США.

На сегодняшний день самый масштабный «мозговой центр» по внешней политике США. Выпускает влиятельный журнал «Foreign Affairs». Центр настойчив в представлении общественности своей позиции, сотрудничает со многими известными персонами как политики, так и других сфер жизни. Поддерживает самый мощный из всех центров веб-сайт.

Для совет характерно представление самого «американского» видения мира, даже в официальных материалах на сайте изучению позиции других стран уделяется мало внимания.

Официальный сайт: <http://www.cfr.org/>

### **2.3 Второе поколение. Аналитические центры, работающие по контракту 1950-е – 1970-е гг.**

#### **Характерные черты:**

- Коммерциализация.
- Конкуренция групп влияния и партий во власти.
- Проведение маркетинговых исследований.
- Привлечение сторонних экспертов по контракту.

**Корпорация «RAND».** Основана в 1948 году как конструкторский центр, позже перепрофилировалась на анализ стратегических проблем.

Декларируемая цель: Содействие деятельности повышающей благополучие и безопасность США.

Тематика исследований: стратегические проблемы развития США.

Корпорация выросла из технической сферы, поэтому немалое внимание традиционно уделяла важнейшим вопросам технического развития и преобладания США. Также большим разделом интереса корпорации была военно-техническая и в целом военная составляющая.

В последние десятилетия тематика исследований корпорации значительно расширилась и отражала в целом интересы «заказчиков» исследований, включая тематику образования и медицины. В целом корпорация отражает изменение подхода к аналитической работе после второй мировой войны.

Официальный сайт: <http://www.rand.org/>

### **2.4 Третье поколение. Аналитические центры «адвокатского действия». 1970–1980 гг.**

В 1970–1980 годы появляются «мозговые центры» «третьего поколения» — центры «адвокатского действия». В отличие от «мозговых центров» первых двух «поколений», аналитические центры «третьего поколения» акцентируют внимание не столько на проведении исследований, сколько на выявлении, защите и отстаивании интересов гражданского общества и широкой

общественности перед другими субъектами политики — государством, политическими партиями, группами интересов.

### Характерные черты:

- Целенаправленно защищали интересы отдельных групп.
- Могли участвовать в информационной борьбе и судебных процессах.
- Начинают отходить от научной объективности ради заданного результата.

Ярким примером «мозговых центров» этого «поколения» считается **Фонд «Наследие»** (Heritage Foundation), основанный в 1973 году.

Декларируемая цель: защита консервативных ценностей.

Тематика исследований: внутренняя и внешняя политика США, экономика и оборона.

Главная задача фонда не поиск научной истины, а защита истины уже найденной – традиционных американских ценностей. Их статьи и научные материалы отражают скорее общественный контроль за тем насколько политика США соответствует этим ценностям.

Официальный сайт: <http://www.heritage.org/>

## 2.5 Четвертое поколение. Фабрики мысли, исследующие будущее

Научное исследование и построение картины будущего в русском языке как правило называют прогнозированием и это является основной задачей таких центров.

Еще в 1940-х годах как следствие Второй мировой войны в США хлынул поток ученых-эмигрантов, потрясенных событиями в Европе и стремящихся понять их причины и предсказывать такие опасности в будущем. Для таких структур первыми стало ясно значение экологических проблем и проблем исчерпаемости мировых ресурсов.

Стоит выделить среди этих институтов **Гудзоновский институт** (Hudson Institute) и **Институт будущего** (Institute for the Future).

**Гудзоновский институт** (Hudson Institute) основан в 1961 году.

Декларируемая цель: непредвзятое построение картины будущего.

Тематика исследований: Американское лидерство и глобальные проблемы.

Институт крайне противоречив и является объектом внимания даже сторонников конспирологии. Тем не менее, в его работах прослеживается стремление сформировать картину ближайшего будущего и место США в нем. Нельзя не признать, что прогнозирование интересует институт почти

исключительно с точки зрения сохранения американского лидерства. Об этом прямо заявлено на официальном сайте.

Официальный сайт: <http://www.hudson.org/>

**Институт будущего** (Institute for the Future) создан в Калифорнии в 1968 году.

Декларируемая цель: осмысление технологических, экономических и социальных изменений и их долгосрочных внутренних и глобальных последствий.

Тематика исследований: широчайший круг тематик о картине будущего.

Выделился из Корпорации RAND, вследствие чего не ограничивается политическими вопросами, смотрит на будущее многогранно. Работы института призваны найти пути воздействия на формируемое будущее, поэтому в его мероприятиях и публикациях также много спорных моментов. Однако эксперты института благодаря комплексному анализу мировых процессов часто занимаются настоящей футурологией.

Официальный сайт: <http://www.iftf.org/home/>

### Раздел 3. Аналитические центры в России

Аналитические структуры в СССР начали создаваться на рубеже 1950-60 – х гг., когда вслед за научно-технической модернизацией советского общества потребовалась и модернизация его управленческих структур.

Первоначально эту функцию попытались взять на себя партийные институты, где ведущие позиции занимали три учреждения - Академия общественных наук при ЦК КПСС; Институт общественных наук при ЦК КПСС, работавший в закрытом режиме; Институт марксизма-ленинизма ЦК КПСС. Их неустранимым недостатком стала ограниченность исследований связанная с целью и задачами создания этих структур.

Помимо партийных аналитических центров к государственным аналитическим структурам СССР относились академические исследовательские институты.

В апреле 1956 года президиум Академии наук СССР (АН СССР) инициировал создание Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО), ставший первым целевым подразделением по изучению новейших тенденций капиталистического мира.

Институт экономики мировой социалистической системы (ИЭМСС), Институт Латинской Америки, Институт Африки, Институт Дальнего Востока. Институт США (позже переименованный в Институт США и Канады — ИСКАН) создавались по мере осознания советским руководством необходимости научного обоснования появления советского влияния в этих регионах.

Затем появились структуры для сбора информации (Всероссийский институт научной и технической информации — ВИНТИ, Институт научной информации по общественным наукам — ИНИОН).

К 1980-м годам вся сеть институтов в СССР оказалась вовлечена в партийную борьбу, что усложнило ее работу по прямому назначению. При этом отсутствие строгого контроля делало их работу относительно свободной по меркам СССР. Это стало причиной того, что они оказались впоследствии частью процесса размывания идеологии социалистического строительства.

В ходе «перестройки» академические центры «коммерциализировались» дав начало новым принципам работы. Происходило это путем создания в их структуре новых подразделений с нетипичными для прежних лет функциями.

В России после распада СССР возникают автономные информационно-исследовательские центры. Они неформально начали работать еще в 1980-е годы. Были созданы такие известные организации как «Перестройка», «Мемориал», «Демократический союз», Клуб социальных инициатив (КСИ), народные фронты и прочие. В то же время, эти клубы не были «мозговыми центрами», так как испытывали острейшую нехватку ресурсов и кадров для серьезной работы.

Такие функции должны были быть свойственны так называемым «ВИП – Центрам», создаваемым с начала 1990-х годов представителями политической элиты. Ими стали в частности «Институт изучения переходной экономики», «Центр экономических и политических исследований» («ЭПИцентр»), Экспертный институт РСПП и другие.

В то же время старые академические центры не справляются с аналитическими задачами, так как не ориентированы на разработку проектов реформ, необходимых в 1990-е годы. Такие задачи и призваны были решить новые центры, среди которых можно выделить три группы.

Первая группа центров — «частные». Примерами таких центров являются Фонд предпринимательских инициатив «Экспертиза», Центр политических технологий (ЦПТ), Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонд «Общественное мнение» (ФОМ).

Вторую группу можно назвать государственными - Рабочий центр экономических реформ при Правительстве Российской Федерации, Институт экономического анализа.

Третья группа центров — исследовательские аналитические центры. Примеры: центр «Информатика для демократии» (центр ИНДЕМ), Российский общественно-политический центр (РОПЦ, с 1995 года), Международный фонд экономических и социальных реформ (Фонд «Реформа»). Их главная особенность – финансирование на международные гранты.

На сегодняшний день главная проблема аналитических центров России – неопределенность их роли. В зависимости от того как эта проблема решится можно будет увидеть либо оформление независимых экспертных центров, либо подчинение всех этих структур государству, либо промежуточный вариант.

## Раздел 4. Интеллектуальный продукт аналитических центров

Результаты исследовательской работы аналитических центров, как правило, оформляются в виде печатных и электронных документов. В зависимости от своих целей и задач они могут быть выполнены в различной форме, а также имеют некоторые особенности составления.

### 4.1 Аналитические документы: общие принципы составления

Язык документов – это тот язык, на котором аналитический центр общается с внешним миром. Поэтому к языку и стилю документов предъявляются весьма высокие требования, хотя и отличные от тех, что предъявляются к языку публицистических и литературных произведений. Специфика делового языка состоит в том, что для него важно не стилистическое совершенство, а абсолютное соответствие вкладываемому содержанию, точное выражение позиции, к примеру, смысла политики государства по данному вопросу. При этом язык может порой терять внешнюю красоту, однако строгость языковых средств подчеркивает деловой характер документа, а хорошо взвешенная «сухость изложения» усиливает его эмоциональное воздействие.

Можно выделить ряд критериев, которым должен соответствовать любой аналитический (как, впрочем, и любой деловой) документ:

**Достоверность.** Документ должен содержать только проверенную информацию. Любые сомнения, возможные неопределенности, информационные пробелы должны специально оговариваться. Достоверность документа, четкость и определенность содержащейся в нем аргументации во многом зависят от использованной при подготовке документа системы фактов. Набор фактов даже тщательно отобранных и выверенных, сам по себе не может служить критерием достоверности

#### Практическая рекомендация:

Достоверность не равно «чистая правда». При составлении документа важно избавиться от внутренних противоречий.

Для этого, при работе с документом на отдельном листе или доске полезно изобразить его логическую схему – «систему фактов», и убедиться, что они не противоречат друг другу. К примеру:

#### Введение в проблему

##### Тезис I.

- Факт/аргумент 1
- Факт/аргумент 2
- Факт/аргумент 3

##### Тезис II.

- Факт/аргумент 1
- Факт/аргумент 2
- Факт/аргумент 3

#### Вывод

дипломатического документа. Факты должны находиться в логической взаимосвязи между собой, быть соразмерными логике формулировок и выводов документа. Только в этом случае они работают на достижение главной цели дипломатического документа – сделать его содержание достоверным, ясным и убедительным.

**Целенаправленность.** Документ готовится не сам по себе, а в расчете на достижение заранее поставленных конкретных целей. Именно цель документа обуславливает объем документа, характер изложения материала, внутреннюю структуру, подбор информационных источников, характер выводов и рекомендаций.

**Убедительность.** Аргументы, выводы, а также конкретная информация, содержащаяся в документе, не должны давать повода для сомнений или двусмысленных толкований. В целях достижения большей убедительности и доходчивости можно пойти на определенное упрощение структуры документа и даже на придание изложенному в нем материалу более контрастного, как бы черно-белого характера.

**Своевременность.** Отличительная черта любого аналитического документа – его оперативность и своевременность. Поскольку ситуация в современном мире меняется очень быстро, за ней необходимо поспевать. Зачастую крупные аналитические центры размещают на своих сайтах, и постоянно обновляют, некий «дайжест» политических событий. Это демонстрирует их осведомленность, способность быстро реагировать на меняющуюся обстановку.

#### **Доступность.**

Чиновники и бизнесмены, как правило, перегружены разного рода документацией, испытывают серьезный недостаток времени. К тому же во многих случаях бывает очень важно получить незамедлительную реакцию

#### **Практическая рекомендация:**

Самые главные мысли нужно располагать в первом и последнем абзаце (предполагая, что остальное читать никто не будет) и выделять полужирным шрифтом (не целые абзацы, а отдельные фразы).

Основной смысл документа должен быть понятен после прочтения только «полужирных» фраз.

#### **Практическая рекомендация:**

Хороший метод экспресс проверки текста на доступность – его быстрой перевод на иностранный язык. К примеру, фразу «Экономика Китая находится в фазе быстрого роста» с ходу переведете на английский и Вы и переводчик google.

С чем-то вроде «Основные параметры многомерной экономической модели Китая свидетельствуют о наличии растущей динамики показателей...» явно будут проблемы.

Если для перевода документа нужен словарь, его нельзя уже назвать доступным.

собеседника на тот или иной документ (например, при передаче информации в ходе беседы). Отсюда необходимость в ясной и доходчивой редакции документа, отказе от усложненных грамматических и смысловых конструкций, неоправданного использования специальной терминологии.

**Лаконичность.** Краткость аналитического документа во многом

является условием его доступности и воспринимаемости. Краткость, однако, не должна негативно сказываться на полноте и точности содержащейся в документе информации. В значительной степени эта двойная цель достигается посредством продуманного изложения материала. Важно при этом не уходить в сторону от основной темы документа, тщательно формулировать выводы и предложения, использовать только те факты, которые действительно необходимы для раскрытия содержания документа.

**Обращенность в будущее.** Акции современной политики носят, как правило, многоходовой характер, что во многих случаях превращает аналитический документ в полноценное научное исследование. Любая аналитика бессмысленна без прогнозов и рекомендаций – они должны обязательно присутствовать в документе (если это, конечно, не противоречит его цели).

**Принцип «упреждающего аргумента».** Стопроцентно верных прогнозов не бывает, и каждый эксперт знает слабые места своих выводов и рассуждений. Кроме того, в политической сфере совершенно обычны «двойные стандарты», когда одни и те же события для кого-то «миротворческая миссия», а для кого-то «акт агрессии». Поэтому слабые места документа можно заранее «прикрыть» от вполне предсказуемой критики, продумав контраргументы.

## 4.2 Аналитические документы: типы и классификация

Тип аналитического документа заранее задает его содержание и авторский подход. Ориентируя автора на определенный тип документа, заказчик задает ему определенные рамки, конкретизирует свои пожелания.

Наиболее распространены следующие типы:

**Обзор печати** является по существу летописью происходящих событий. Он может помочь понять взгляды руководства и общественности государства на какую-либо проблему. Позволяет судить о внутривнутриполитической ситуации и расстановке политических сил. Весьма полезен для всех, кто обращается в за информационной поддержкой в связи с поездками различного рода делегаций или отдельных лиц за границу.

### Основные принципы:

- объем зависит от того, какой временной период попадает в обзор;
- хронологический порядок изложения;
- автор не дает своей оценки описываемым событиям;
- точное изложение (только факты);
- краткость формулировок и емкость текста.

**Информация** - короткий, лаконичный документ, содержащий конкретную фактологическую информацию по какому-либо частному вопросу. Темой для отдельной «Информации» как правило, является значимое событие внутривнутриполитической или международной жизни. В документе раскрываются его причины, особенности, оперативные последствия.

**Основные принципы:**

- объем не более 2-3 страниц;
- для информации особенно важна своевременность, поскольку она предназначена, как правило, для оперативного использования;
- четкое структурирование материала;
- не содержит элементов глубокого анализа и долгосрочного прогноза.

**Справка** освещает сравнительно обширную тему (политику государства в отдельной сфере, двусторонние отношения, крупный контракт и пр.). В любом случае речь идет не об отдельном частном вопросе или событии, а о проблеме более широкого плана и ее развитии на протяжении некоего отрезка времени.

**Основные принципы:**

- классическая справка состоит из 3-10 страниц, но сегодня ее часто ограничивают двумя-тремя;
- хронологический порядок изложения;
- точное изложение (обязательно указываются конкретные факты);
- не содержит элементов глубокого анализа и долгосрочного прогноза, но последние два абзаца обязательно нужно посветить оценке последствий.

**Информационное письмо.** Для информационного письма характерным является то, что оно касается крупных внутривнутриполитических или внешнеполитических проблем и событий. Если в стране прошли, например, парламентские выборы или коренным образом изменилась внешняя политика, то для освещения изменений подойдет форма информационного письма.

**Основные принципы:**

- объем 3-10 страниц;
- проводится краткий анализ нескольких аспектов освещаемой проблемы;
- делается попытка оценить последствия события;
- дается прогноз развития ситуации.
- формулируются рекомендации для лиц, принимающие решения и рядовых исполнителей.

**Аналитическая записка** может прилагаться к любому из перечисленных документов и конкретизирует его содержания. Аналитические центры нередко имеют дело с комплексными проблемами, требующими многофакторного анализа. Зачастую изложить всю необходимую информацию в основном документе невозможно, это нарушит его доступность и лаконичность. Тогда в нем оставляют только самое основное, а другие факты и соображения выносят в аналитическую записку. (Нужно быть готовым к тому, что заказчик будет смотреть только основной документ, а записку сложат в архив не читая.).

Иногда аналитическая записка выступает как самостоятельный документ. Но и в этом случае лучше первые три страницы организовать по типу справки, сосредоточив на них только самую актуальную информацию.

**Основные принципы:**

- объем не ограничен (зависит от освещаемого вопроса);
- содержит гораздо более подробный анализ по сравнению с документом, которому прилагается;
- должна включать значительный аналитический компонент.

**Аналитический доклад** - крупный, подробный документ, посвященный целой сфере общественных отношений. Имеет своей целью проведение комплексного анализа крупной проблемы. Обязательно включает в себе историю проблемы (иногда насчитывающую десятилетия), взгляды и подходы различных экспертов, описание всех факторов, оказывающих хоть какое-то влияние на предмет исследования.

Как правило, готовится коллективом авторов, с привлечением сторонних мнений и оценок. Должен завершаться обширным блоком рекомендаций по исправлению ситуации. Зачастую предлагает несколько прогнозов развития ситуации под действием разных факторов.

**Основные принципы:**

- объем от 30 страниц и выше;
- деление текста на главы и подпункты с внутренней навигацией;
- делается попытка осветить различные взгляды на проблему;
- завершается комплексом рекомендаций и обширным прогнозом.

**Политический портрет** (характеристика) на видных государственных и общественных деятелей. Особый спрос на характеристики возникает при появлении новых лиц или при подготовке встреч. Документ используется для правильной организации работы с человеком. Разумеется, все сведения должны быть абсолютно достоверными – любая ошибка в таком документе может обернуться неприятными последствиями.

**Основные принципы:**

- биографические сведения на интересующее лицо;
- мировоззренческие позиции, политические взгляды и ценностные ориентации фигуранта;
- роль, место и влияние в политическом истеблишменте страны;
- сильные и уязвимые стороны его как политического или государственного деятеля;
- особенности характера,
- желательно отразить личностные особенности и склонности человека: его религиозные взгляды, семейное положение, увлечения (хобби) и даже вредные привычки, если таковые имеются, состояние здоровья, тип характера.
- если у объекта политической характеристики имеются печатные труды, то их можно упомянуть с кратким изложением их содержания.

Приведенный перечень аналитических документов, конечно, далеко не исчерпывающий. Современные аналитические центры могут выпускать также статьи (научные, научно-популярные и публицистические), интервью экспертов, видеоматериалы, издавать собственные журналы, вести сайты и пр.

## Раздел 5. Рабочая учебная программа дисциплины «Роль аналитических центров в формировании внешней политики»

### 1. Место дисциплины модуля в структуре ООП

Дисциплина (модуль) «Роль аналитических центров в формировании внешней политики» преподается студентам, обучающимся по направлению подготовки 41.03.01 «Зарубежное регионоведение». Относится к дисциплинам по выбору вариативной части цикла, преподается в первом семестре третьего курса обучения. Ее изучение направлено на знание студентами теоретических и практических аспектов деятельности аналитических центров различных государств мира. Курс знакомит с историей развития аналитических центров, методами их научно-аналитической и экспертной деятельности, типами и приемами подготовки аналитических документов.

Эффективное изучение дисциплины требует успешного освоения таких учебных курсов как «Теория международных отношений», «Политология и политическая теория», «Основы системного анализа международных отношений».

Приобретенные по итогам освоения дисциплины знания и навыки являются базовыми при освоении таких дисциплин ООП как: «Процесс формирования внешней политики», «Внешняя политика страны региона специализации».

### 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

<b>Формируемые компетенции</b>  (код компетенции, уровень освоения – при наличии в карте компетенции)	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций</b>
<b><i>Общепрофессиональные компетенции</i></b>	

Способность анализировать внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование внешней политики государств региона специализации, выделять основные тенденции и закономерности эволюции их внешнеполитических курсов (ОПК-4);	<p><b>Знать</b> внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование внешней политики государств региона специализации.</p> <p><b>Уметь</b> выделять и оценивать основные тенденции и закономерности эволюции внешнеполитических курсов государств региона специализации.</p> <p><b>Владеть</b> специальной терминологией и методологическим инструментарием.</p>
---	---

### 3. Структура и содержание дисциплины (модуля) «Роль аналитических центров в формировании внешней политики»

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 зачетных единицы, всего 108 часов, из которых 36 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (18 часа – занятия лекционного типа, 18 часа – занятия семинарского типа), 72 часа - самостоятельная работа обучающегося.

#### Содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) экзамен/экзамен (комплексный экзамен или возможна форма получения промежуточной аттестации по результатам балльно-рейтинговой системы)	всего	В том числе				Самостоятельная работа обучающегося (часы)	
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) часы из их:					
			лекции	семинары, практические занятия	консультации	всего		
		очная	очная	очная	очная	очная	очная	
1.	Аналитические центры: проблема определения и типологии	14	2	2		4	10	
2.	Аналитические центры в западной политической традиции: история и особенности развития	14	2	2		4	10	

3.	Аналитические центры в восточной политической традиции: история и особенности развития	14	2	2		4	10
4.	Аналитические центры в российской политической традиции: история и особенности развития	14	2	2		4	10
5.	Аналитические документы: общие принципы и методы подготовки	14	2	2		4	10
6.	Аналитические документы: типы и классификация	24	6	6		12	12
7.	Формы и методы работы аналитических центров в информационном пространстве	14	2	2		2	10
<b>Промежуточная аттестация зачет</b>							
	Всего:	108					

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий семинарского и практического типа, проверки работ, выполняемых студентами самостоятельно и высылаемых преподавателю в электронном виде. Итоговый контроль осуществляется на зачете.

#### 4. Образовательные технологии

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекционных и практических занятий.

Эффективному формированию компетенций способствуют следующие образовательные технологии.

##### **В ходе занятий лекционного типа:**

Лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса.

Интерактивный материал готовится, главным образом, в виде презентаций в формате pptx. и слайдов в форматах jpg. Он особенно важен для понимания наиболее сложных элементов курса. Ключевыми презентациями являются:

- «Аналитические центры: проблема определения и типологии».
- «Аналитические центры: история и особенности развития».
- «Аналитические документы: общие принципы и методы подготовки».
- «Аналитические документы: типы и классификация».
- «Формы и методы работы аналитических центров в информационном пространстве».

### **В ходе занятий практического типа:**

Основной целью занятий практического типа является выработка у студентов навыков написания аналитических документов. После изучения общих принципов и методов их подготовки студентам предлагается составить (индивидуально или в группах) следующие аналитические документы:

- Обзор печати
- Информация
- Справка
- Информационное письмо.
- Аналитическая записка
- Аналитический доклад
- Политический портрет (характеристика)

### **5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Аналитические центры – достаточно обширное и при этом размытое понятие. По сути, так можно назвать любую организационную структуру, результатом деятельности которой является интеллектуальный продукт.

Дополнительную неопределенность вносит характерное для российских реалий разнообразие организационных форм и названий. Институты, советы, ассоциации, центры, отделы, группы, фонды и другие структуры ведут аналитические разработки самой разной направленности. Они могут заниматься социальными, макроэкономическими, маркетинговыми, внутривнутриполитическими и международно-политическими исследованиями, разрабатывать стратегии продаж или личностного роста, организовывать семинары, мастер-классы и тренинги, издавать печатные или электронные труды. При этом, совершенно невозможно провести их классификацию: «центр» или «группа» могут на деле оказаться крупной разветвленной структурой, а «институт» или «фонд» состоять из трех человек.

Более четкое понимание сущности и роли аналитических центров существует в западной традиции, поскольку сам феномен аналитических центров зародился в США и Великобритании. В первой половине XX в. для обозначения подобных структур применялся термин «Brain Trust», в советской науке переводившийся как «мозговой трест» (или «мозговой центр»). Термин подразумевал именно государственные аналитические структуры, работавшие по правительственным заказам.

Более поздний, и получивший большое распространение сейчас, термин «Think Tank» возник в годы Второй мировой войны и использовался для обозначения американских и британских государственных военно-аналитических организаций. Во второй половине XX века значение термина расширилось — им стали обозначать государственные и частные экспертно-аналитические структуры. В то же время, термин обрел дополнительную

смысловую нагрузку. Сегодня считается, что «Think Tanks» работают исключительно в околополитической сфере, осуществляют консультирование по государственным и корпоративным контрактам, как правило, в области политического производства и оценки социально-экономических последствий политических решений. Основным продуктом их деятельности выступает прикладная политическая экспертиза, исследования и аналитика.

Таким образом, «Think Tank» - более узкое, и конкретное понятие, чем «аналитический центр» и, строго говоря, их нельзя отождествлять (более корректным переводом было бы «центр политической аналитики»). Однако, в рамках настоящего пособия мы будем использовать привычный термин «аналитический центр», имея ввиду те из них, чьи работы так или иначе затрагивают политическую тематику.

Следует также упомянуть о важной особенности аналитических центров, которая отличает их от научно-исследовательских структур. Академические научные исследования всегда исходят из принципа объективизма, стремятся строить объективные модели социально-политических процессов. Разработки аналитических центров отличает стратегическое целеполагание, основанное на определенных представлениях о желаемых социально-экономических и политических результатах.

На практике это означает, что научный коллектив просто «познает мир» и не знает заранее, к какому результату приведут его исследования (к примеру – строит модель миграционных процессов). Экспертно-аналитический коллектив приступает к работе, имея задачу «изменить мир», добиться определенной цели (к примеру – усилить миграционные процессы, направить их в определенное русло). В этом – сила и слабость экспертно-аналитических исследований. С одной стороны, они всегда мотивированы на практический результат, а потому востребованы и успешны. С другой, полученные объективные данные нередко подгоняются под результат, аналитики выдают желаемое за действительное.

Академические научные коллективы публикуют результаты своих исследований в профильных научных журналах. В большинстве случаев они так и остаются достоянием узкопрофессиональных кругов. Для аналитических центров критически важен их канал коммуникации с внешним миром. Для успешной работы им требуется либо тесный контакт с лицами, принимающими политические решения (чтобы транслировать свои разработки во власть), либо эффективная информационная сеть в СМИ и интернет-пространстве (чтобы транслировать свои разработки в общество). Без этого их деятельность не имеет смысла.

На основе всего сказанного, можно попытаться сформулировать самое общее определение аналитического центра:

Аналитический центр - группа профессионалов, проводящая научные исследования и передающая их результаты целевой аудитории, на чье мнение стремится повлиять.

## 6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

### 6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Способность анализировать внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование внешней политики государств региона специализации, выделять основные тенденции и закономерности эволюции их внешнеполитических курсов (ОПК-4);

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<b>Знания</b> <b>Знать</b> внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование внешней политики государств региона специализации.	Отсутствие знаний материала	Незнание внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование внешней политики и государств применительно к их аналитическим центрам.	Знание внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование внешней политики и государств применительно к их аналитическим центрам со значительными проблемами и недочетами.	Знание внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование внешней политики и государств применительно к их аналитическим центрам с заметными недочетами.	Знание внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование внешней политики и государств применительно к их аналитическим центрам.	Знание внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование внешней политики и государств применительно к их аналитическим центрам.	Знание внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование внешней политики государств применительно к их аналитическим центрам. Привлечение дополнительных источников.

<p><b>Умения</b> <b>Уметь</b> выделять и оценивать основные тенденции и закономерности эволюции внешнеполитических курсов государств региона специализации.</p>	<p>Отсутствие профильных умений</p>	<p>Неумение выделять и оценивать основные тенденции и закономерности эволюции внешнеполитических курсов государств региона специализации.</p>	<p>Умение выделять и оценивать основные тенденции и закономерности эволюции внешнеполитических курсов государств региона специализации со значительными проблемами и недочетами.</p>	<p>Умение выделять и оценивать основные тенденции и закономерности эволюции внешнеполитических курсов государств региона специализации с заметными недочетами.</p>	<p>Умение выделять и оценивать основные тенденции и закономерности эволюции внешнеполитических курсов государства региона специализации с незначительными недочетами.</p>	<p>Умение выделять и оценивать основные тенденции и закономерности эволюции внешнеполитических курсов государства региона специализации.</p>	<p>Умение выделять и оценивать основные тенденции и закономерности эволюции внешнеполитических курсов государства региона специализации. Привлечение дополнительной методологии.</p>
<p><b>Навыки</b> <b>Владеть</b> специальной терминологией и методологическим инструментарием.</p>	<p>Отсутствие представления о специальной терминологии и методологическом инструментарии.</p>	<p>Незнание специальной терминологии.</p>	<p>Владение специальной терминологией, при самых общих представлениях о ее методологическом инструментарии.</p>	<p>Владение специальной терминологией и методологическим инструментарием с заметными недочетами.</p>	<p>Владение специальной терминологией и методологическим инструментарием с некоторыми недочетами.</p>	<p>Свободное владение специальной терминологией и методологическим инструментарием.</p>	<p>Свободное владение специальной терминологией и методологическим инструментарием. Привлечение дополнительной методологии.</p>
<p>Шкала оценок по проценту</p>	<p>0 – 20 %</p>	<p>20 – 50 %</p>	<p>50 – 70 %</p>	<p>70-80 %</p>	<p>80 – 90 %</p>	<p>90 – 99 %</p>	<p>100%</p>

правильно выполненных контрольных заданий							
--	--	--	--	--	--	--	--

## 6.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Итоговый контроль качества усвоения студентами содержания дисциплины проводится в виде зачета, на котором определяется:

- уровень усвоения студентами основного теоретического материала по дисциплине;
- уровень понимания студентами изученного материала, способность подтверждать изученную теорию практическими примерами;
- способности студентов использовать полученные знания для решения конкретных задач по прогнозированию общественного развития.

Зачет проводится в устной форме и заключается в ответе студентом на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ.

Оценка	Уровень подготовки
Зачтено	<p>Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал примерами из практики, в т.ч. не входившими в программу лекционных и семинарских занятий. Студент активно работал на практических занятиях.</p> <p>Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше</p>
Не зачтено	<p>Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора.</p>

## 6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующие сформированность компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- Устные и письменные ответы на вопросы (см. раздел «Контрольные вопросы к экзамену по дисциплине»).
- Составление аналитических документов (см. раздел ФОС «Типовые кейс-задачи»).

#### **6.4. Типовые контрольные задания**

##### **Контрольные вопросы к экзамену по дисциплине**

1. Аналитические центры: понятия, подходы и проблема определения.
2. Аналитические центры в западной политической традиции: история и особенности развития.
3. Аналитические центры в восточной политической традиции: история и особенности развития.
4. Аналитические центры в российской политической традиции: история и особенности развития.
5. Аналитические документы: общие принципы и методы подготовки.
6. Аналитические документы: типы и классификация. Обзор печати.
7. Аналитические документы: типы и классификация. Информация.
8. Аналитические документы: типы и классификация. Справка.
9. Аналитические документы: типы и классификация. Информационное письмо.
10. Аналитические документы: типы и классификация. Аналитическая записка.
11. Аналитические документы: типы и классификация. Аналитический доклад.
12. Аналитические документы: типы и классификация. Политический портрет (характеристика).
13. Формы и методы работы аналитических центров в информационном пространстве.

##### **6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.**

- Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утвержденное приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,
- Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

## **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **а) Основная литература**

1. Макарова Л. Г. - Усиление контрольно-аналитических функций в управлении. - Н. Новгород: ННГУ, 1991. - 120, [1] с.
2. Батыгин Г. С. - Лекции по методологии социологических исследований: учебник для студентов гуманитар. вузов и аспирантов. - М.: Аспект Пресс, 1995. - 285, [1] с.
3. Розин В. М. - Специфика и формирование естественных, технических и гуманитарных наук. - Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1989. - 197, [1] с.
4. Щербина В. В. - Средства социологической диагностики в системе управления. - М.: Изд-во МГУ, 1993. - 116,[1]с.

### **б) Дополнительная литература**

1. Филиппов В.А. Аналитические центры – стратегический интеллектуальный ресурс. – М.: ЛЕНАНД, 2007. – 104 с.
2. Внешнеполитическая информация и современная дипломатия / отв. ред. Ю.Б.Кашлев. – М.: Дипломатическая академия МИД РФ, 2001.
3. Кашлев Ю.Б. Информационный взрыв: международный аспект. – М.: Известия, 2002.
4. Кокошин А.А. Стратегическое управление: Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России. – М.: МГИМО(У), РОССПЭН, 2003.
5. Курносое Ю.В. Конотопов П.Ю. Аналитика: Методология, технология и организация информационно-аналитической работы. – М., 2004.
6. Смирнов А.И. Информационная глобализация и Россия: вызовы и возможности. – М.: Парад, 2005.

## **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Для обучения студентов названной дисциплине имеются в наличии: специальные кабинеты, оборудованные мультимедийными средствами обучения; компьютерные классы, где имеется возможность выхода в Интернет; присутствует полный комплект лицензионного обеспечения, необходимый для работы компьютерных программ.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по направлению 41.03.01 «Зарубежное регионоведение»

Автор: Коротышев А.П., к.и.н., доцент кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И.Лобачевского.

## Заключение

Важно помнить, что аналитическое сообщество США гораздо более многочисленно. Рассмотрев работу лишь некоторых «мозговых центров» США и России можно, однако обобщить их главные черты.

- Во-первых, вовлеченность «мозговых центров» в политический процесс. Они являются не только элементом гражданского общества и общественного мнения, но и процесса принятия политических решений.
- Во-вторых, аналитические центры не только лоббируют интересы различных политических групп, но и сами учувствуют в выработке повестки дня для обсуждения этими группами.
- В третьих, все успешные аналитические центры непрерывно расширяют сферу своих интересов.

В целом, опыт американских аналитических центров дает некоторые интересные факты для размышления их российским коллегам. Однако не следует забывать, что условия их существования в реалиях США и России радикально отличаются.