

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Национальный исследовательский университет

АЛГОРИТМ ФУРЬЕ-МОЦКИНА ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ДВОЙСТВЕННОГО ОПИСАНИЯ ПОЛИЭДРА

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией факультета ВМК
для студентов ННГУ, обучающихся по направлениям подготовки
02. 03. 02 “Фундаментальная информатика и информационные технологии”,
01. 03. 02 “Прикладная математика и информатика”,
01. 03. 01 “Математика”,
02. 03. 01 “Математика и компьютерные науки”.

Нижний Новгород
2015

УДК 512.14+512.622(077)
ББК В142(Я73)

АЛГОРИТМ ФУРЬЕ-МОЦКИНА ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ
ДВОЙСТВЕННОГО ОПИСАНИЯ ПОЛИЭДРА. Авторы: Грибанов Д.В.,
Шевчук Е.А. Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород:
Нижегородский госуниверситет, 2015.

Рецензент: к.т.н., доцент Васин Д.Ю.

В данном учебно-методическом пособии приведен алгоритм Фурье-Моцкина для построения двойственного описания полиэдра. Алгоритм позволяет переходить от конечно определенного описания полиэдра к конечно порожденному и наоборот. Приведена часть теории полиэдров необходимая для понимания алгоритма. Все необходимые утверждения, леммы и теоремы приведены с доказательствами. Доказана корректность алгоритма. Также разобрано несколько примеров и приведены задачи связанные с задачей двойственного описания полиэдра.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов третьего и четвертого курсов, обучающихся по направлениям: “Фундаментальная информатика и информационные технологии”, “Прикладная математика и информатика”, “Математика”, “Математика и компьютерные науки”, а также может быть использовано школьниками старших классов, занимающихся научной работой в рамках НОУ.

Ответственный за выпуск:
заместитель председателя методической комиссии факультета ВМК ННГУ,
к.т.н., доцент **В.М. Сморкалова**

УДК 512.14+512.622(077)
ББК В142(Я73)

© Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского, 2015
© Грибанов Д.В., Шевчук Е.А.

Условные обозначения

\mathbb{N} - множество натуральных чисел.

\mathbb{Z} - множество целых чисел.

\mathbb{Q} - множество рациональных чисел.

\mathbb{R} - множество действительных чисел.

\mathbb{F}_+ - множество неотрицательных чисел из числового множества \mathbb{F} (в качестве \mathbb{F} может стоять любое числовое множество, на котором определена отношение сравнения чисел, например \mathbb{R}).

$\mathbb{F}^{m \times n}$ - множество m на n матриц с элементами из числового множества F (в качестве \mathbb{F} может стоять любое числовое множество, например \mathbb{Z} или \mathbb{R}_+).

\mathbb{F}^n - множество $F^{n \times 1}$ матриц, или попросту множество вектор столбцов с элементами из числового множества \mathbb{F} .

Пусть A есть некоторая матрица, тогда A_{ij} обозначает элемент матрицы A находящийся в i -ой строке и j -ом столбце.

Пусть A есть некоторая матрица, тогда A_{i*} обозначает вектор строку, которая является i -ой строкой матрицы A .

Пусть A есть некоторая матрица, тогда A_{*i} обозначает вектор столбец, который является i -ым столбцом матрицы A .

Пусть A есть некоторая матрица, тогда за $lin.hull(A)$ обозначим множество всех линейных комбинаций столбцов матрицы A с коэффициентами из \mathbb{R} . То есть $lin.hull(A) = \{At : t \in \mathbb{R}^n\}$.

Пусть A есть некоторая матрица, тогда за $cone.hull(A)$ обозначим множество всех линейных комбинаций столбцов матрицы A с коэффициентами из \mathbb{R}_+ . То есть $cone.hull(A) = \{At : t \in \mathbb{R}_+^n\}$.

Некоторые факты о конусах

Определение 1 Множество $M \subseteq \mathbb{R}^n$ называется выпуклым множеством, если для любых точек $u, v \in M$ выполнено, что отрезок соединяющий точки u, v включен в M . То есть $\{tu + (1-t)v : 0 \leq t \leq 1, t \in \mathbb{R}\} \subseteq M$.

Определение 2 Множество $M \subseteq \mathbb{R}^n$ есть конус, если для любых $x, y \in M$ и $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_+$ верно, что $\alpha x + \beta y \in M$.

Очевидно конус является выпуклым множеством. Также очевидно пересечение выпуклых множеств является выпуклым множеством, а пересечение конусов является конусом. Попробуйте это доказать.

Далее нас будут интересовать только конуса определенные конечными системами однородных неравенств или заданные конечными системами векторов.

Определение 3 Пусть $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, тогда множество $C(A) = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \leq 0\}$ будем называть конусом определенным строчками матрицы A . Очевидно данное множество является конусом в смысле предыдущего определения.

Определение 4 Пусть $M \subseteq \mathbb{R}^n$ есть конус. Тогда линейной частью конуса M будем называть множество $lineal(M) = \{x \in \mathbb{R}^n : tx \in M \text{ для всех } t \in \mathbb{R}\}$.

Определение 5 Также $lineal(M)$ можно определить как максимальное по включению подмножество M , являющееся линейным пространством.

Утверждение 1 Данные определения эквивалентны.

Доказательство. В первую очередь покажем, что второе определение корректно. То есть оно определяет множество $lineal(M)$ единственным образом. Действительно пусть существуют два несовпадающих множества V_1 и V_2 , являющихся максимальными по включению подмножествами M и одновременно линейными пространствами. Пусть столбцы матрицы B формируют базис пространства V_1 , так как $V_1 \neq V_2$, то базис B пространства V_1 можно дополнить вектором $b \in V_2 \setminus V_1$. Столбцы матрицы $B' = (Bb)$ будут формировать новый базис. Осталось показать, что $lin.hull(B') \subseteq M$. Действительно, так как любой вектор из $V_1 = lin.hull(B)$ принадлежит M , а также b принадлежит M , то по определению конуса любая их линейная комбинация принадлежит M . Полученное противоречие доказывает корректность второго определения.

Теперь непосредственно докажем корректность первого и второго определений. Очевидно, что по первому определению $lineal(M)$ является линейным пространством и подмножеством M . Максимальность следует из того, что в противном случае в $lineal(M)$ можно было бы добавить новый вектор.

Обратно, по второму определению имеем, что если $x \in lineal(M)$, то $tx \in lineal(M)$ для $t \in \mathbb{R}$. Так как $lineal(M) \subseteq M$, то $tx \in M$. Таким образом $lineal(M) \subseteq \{x \in \mathbb{R}^n : tx \in M \text{ для всех } t \in \mathbb{R}\} \subseteq M$. Далее утверждение следует из максимальнойности $lineal(M)$. ■

Утверждение 2 Пусть $C = C(A)$ для некоторой матрицы $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$. Тогда $lineal(C) = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0\}$.

Доказательство. Покажем, что $lineal(C) \subseteq \{x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0\}$. Действительно, пусть $x \in lineal(C)$, тогда и $-x \in lineal(C)$. В силу того, что $lineal(C) \subseteq C$ имеем $Ax \leq 0$ и $A(-x) \leq 0$, откуда $Ax = 0$.

Обратное включение следует из того, что $\{x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0\}$ является линейным пространством включенным в C . ■

Определение 6 Конус C называется острым если $dim(lineal(C)) = 0$.

Утверждение 3 Пусть $C = C(A)$ для некоторой матрицы A . C является острым тогда и только тогда, когда существует вектор $c \in \mathbb{R}^n$, такой что для любой точки $x \in C \setminus \{0\}$ верно $c^\top x > 0$. Вектор c может быть эффективно найден.

Доказательство. Докажем достаточность. Предположим от противного, что $dim(lineal(C)) > 0$. Тогда существует вектор $x \in lineal(C) \setminus \{0\}$. Рассмотрим точки $tx \in lineal(C) \subseteq C$ для $t \in \mathbb{R}$. Из условий следует, что $c^\top tx = tc^\top x \geq 0$ для всех $t \in \mathbb{R}$, что возможно лишь в случае $c^\top x = 0$. Так как $x \neq 0$, достигнуто противоречие.

Докажем необходимость. Рассмотрим вектор $c^\top = -(1, \dots, 1)A$. Тогда для любого $x \in C \setminus \{0\}$ верно, что $c^\top x = -(1, \dots, 1)Ax > 0$. Последнее неравенство следует из того, что $lineal(C) = \{0\}$ откуда $Ax \neq 0$, следовательно не все неравенства системы $Ax \leq 0$ обращаются в равенства на векторе x . Вектор c и является искомым вектором. Доказательство даёт эффективный способ поиска такого вектора. ■

Определение 7 Пусть даны множества $M \subseteq \mathbb{R}^n$ и $N \subseteq \mathbb{R}^n$. Суммой Минковского множеств M и N называется множество $M + N = \{x \in \mathbb{R}^n : x = y + z, y \in M, z \in N\}$.

Очевидно, что если два множества были конусами, то их сумма Минковского тоже является конусом.

Следующее утверждение по существу позволяет вести дальнейшую работу только с острыми конусами, так как оно показывает что любой конус можно представить в виде суммы Минковского его линейной части и какого то конечно определенного острого конуса.

Утверждение 4 Пусть $C = C(A)$ для некоторой матрицы $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ ранга r . Тогда верно тождество $C = \text{lineal}(C) + C \cap U$, где U есть дополнительное подпространство к $\text{lineal}(C)$ (то есть $\text{lineal}(C) \oplus U = \mathbb{R}^n$). Конус $C \cap U$ является острым. Более того, существует $(m + 2(n - r)) \times n$ матрица B , что $C \cap U = C(B)$.

Доказательство. Пусть $x \in C$, тогда $x = y + z$, где y есть проекция x на $\text{lineal}(C)$ параллельно U , а $z \in U$ есть ортогональная составляющая. Так как $y \in \text{lineal}(C)$, то $-y \in \text{lineal}(C) \subseteq C$. Из того, что $z = x + (-y)$ и того, что C является конусом следует, что $z \in C \cap U$. Таким образом $x \in \text{lineal}(C) + C \cap U$.

Обратное включение является очевидным.

Покажем, что $C \cap U$ есть острый конус. Если $\text{lineal}(C \cap U) \neq \{0\}$, то базис $\text{lineal}(C)$ может быть дополнен вектором из $\text{lineal}(C \cap U)$, так как $\text{lineal}(C) \cap U = \emptyset$. Это противоречит максимальной $\text{lineal}(C)$.

В дальнейшем, неоднозначность в выборе U приводит к неоднозначности в выборе матрицы B . Например в качестве U можно выбрать ортогональное дополнение к $\text{lineal}(C(A))$ считая скалярное произведение стандартным $((x, y) = x^\top y)$. Давайте так и поступим. Пусть столбцы матрицы $L \in \mathbb{R}^{n \times (n-r)}$ образуют базис $\text{lineal}(C)$. Тогда $U = \{x \in \mathbb{R}^n : L^\top x = 0\}$. Осталось лишь выписать систему неравенств для $C(A) \cap U$. Подходящей системой будет:

$$\begin{cases} Ax \leq 0 \\ L^\top x \leq 0 \\ -L^\top x \leq 0 \end{cases} . \text{ Таким образом положив } B = \begin{pmatrix} A \\ L^\top \\ -L^\top \end{pmatrix} \text{ имеем } C \cap U = C(B). \quad \blacksquare$$

Замечание 1 На самом деле множество $C \cap U = C(B)$ из предыдущего утверждения можно представить используя меньшее количество переменных, то есть $C \cap U$ имеет размерность меньшую чем n . Об этом сказано в следующем утверждении.

Утверждение 5 Конус $C \cap U$ из предыдущего утверждения можно записать как $C \cap U = \{x = Ft : Gt \leq 0\}$, где столбцы $F \in \mathbb{R}^{n \times r}$ образуют базис U и $G \in \mathbb{R}^{m \times r}$. Таким образом множество $C \cap U$ имеет размерность r .

Доказательство. В качестве базиса U можно выбрать линейно независимые вектор строки матрицы A , их будет в точности r . Запишем их столбцами в матрицу F . Тогда в качестве матрицы G подойдет $m \times r$ матрица AF . \blacksquare

Определение 8 Пусть дан конус $C = C(A)$ для некоторой матрицы A . Размерностью конуса C будем называть размерность линейной оболочки его векторов, то есть $\dim(C) = \dim(\text{lin.hull}(C))$.

Замечание 2 Легко понять, что для конуса $C = C(A)$ множество $\text{lin.hull}(C)$ является единственным минимальным по включению линейным подпространством содержащим C . Таким образом предыдущее определение является осмысленным.

Утверждение 6 Пусть дан конус $C = C(A)$ для некоторой матрицы A . Тогда $\text{lin.hull}(C) = \{x : A^\# x = 0\}$, где матрица $A^\#$ составлена из тех строк A_{i*} матрицы A , что $A_{i*} x = 0$ для любых $x \in C(A)$. По этой причине строки матрицы $A^\#$ называют невязными равенствами.

Определение 9 Пусть $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$. Множество $\text{cone.hull}(A) = \{x \in \mathbb{R}^n : x = At, t \in \mathbb{R}_+^m\}$ будем называть конусом порожденным столбцами матрицы A .

Двойственное описание для конусов и алгоритм Фурье-Моцкина

Нашей дальнейшей целью будет поиск другого способа описания для конуса $C(A)$.

Определение 10 Дана матрица $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, причем $\det(A) \neq 0$. Острый конус $C(A)$ называется элементарным.

Лемма 1 Для невырожденной матрицы $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ верно тождество $C(A) = \text{cone.hull}(-A^{-1})$.

Доказательство. Пусть $x \in C(A)$, тогда $Ax \leq 0$, откуда $Ax = -y$ для некоторого $y \in \mathbb{R}_+^n$. Таким образом имеем $x = -A^{-1}y$, что эквивалентно тому, что $x \in \text{cone.hull}(-A^{-1})$.

Наоборот пусть $x \in \text{cone.hull}(-A^{-1})$, тогда $x = -A^{-1}y$ для некоторого $y \in \mathbb{R}_+^n$. Имеем $Ax = -y \leq 0$. ■

Предыдущая лемма утверждает, что для элементарных существуют два эквивалентных способа описания. Наша цель доказать, что это верно для всех конусов вида $C(A)$ и для всех конусов $\text{cone.hull}(B)$. Эти два способа описания конусов называются двойственным описанием. Следующая лемма является важной частью классической теоремы Минковского-Фаркаша-Вейля.

Замечание 3 Заметим, что если для некоторого конуса C , верно $C = \text{lineal}(C) + \text{cone.hull}(B)$, то $C = \text{cone.hull}(B')$, для некоторой матрицы B' с большим числом столбцов. Действительно, пусть столбцы матрицы A образуют базис $\text{lineal}(C)$, тогда очевидно $\text{lineal}(C) = \text{cone.hull}(Ab)$, где b есть сумма столбцов матрицы A взятая с противоположным знаком, то есть $b = -A(1, \dots, 1)^\top$. Таким образом лемма 4 позволяет вести поиск двойственного описания только для острых конусов.

Лемма 2 Пусть дан острый конус $C = C(A)$ для некоторой матрицы $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$. Тогда существует матрица $B \in \mathbb{R}^{n \times s}$, такая что $C = \text{cone.hull}(B)$.

Доказательство. Опишем алгоритм позволяющий найти матрицу B . Предположим что матрица составленная из n первых строк матрицы A является невырожденной, обозначим данную матрицу $A^{(0)}$. Такое предположение можно сделать без ограничения общности используя утверждение 2, так как конус является острым. Пусть $B^{(0)} = A^{(0)^{-1}}$. Мы знаем, что $C(A^{(0)}) = \text{cone.hull}(B^{(0)})$. Алгоритм будет построен следующим образом: по индукции будем считать, что для шага с номером k матрица $B^{(k)}$ уже построена, то есть $C(A^{(k)}) = \text{cone.hull}(B^{(k)})$. Добавим к $A^{(k)}$ следующую строку матрицы A и получим матрицу $A^{(k+1)}$. Далее, способом описанным ниже найдем матрицу $B^{(k+1)}$, такую что $C(A^{(k+1)}) = \text{cone.hull}(B^{(k+1)})$. Продолжая это процедуру нужное количество раз все строки матрицы A будут использованы и будет получена финальная матрица $B = B^{(l)}$, такая что $C(A) = \text{cone.hull}(B)$, где за l обозначим количество шагов. Очевидно $l = m - n$, так как это в точности количество оставшихся строк матрицы A после удаления первых n независимых строк на нулевом шаге. Алгоритм действительно является on-line алгоритмом, так как неравенства могут поступать друг за другом, независимо.

Пусть c есть строка матрицы A добавленная на $k+1$ шаге. Тогда рассмотрим следующие множества: $I_0 = \{i : cB_{*i}^{(k)} = 0\}$, $I_- = \{i : cB_{*i}^{(k)} < 0\}$ и $I_+ = \{i : cB_{*i}^{(k)} > 0\}$.

Тогда в матрицу $B^{(k+1)}$ войдут следующие столбцы:

1) $B_{*i}^{(k)}$ для $i \in I_0 \cup I_-$.

2) $\alpha B_{*i}^{(k)} + \beta B_{*j}^{(k)}$ для $i \in I_-$ и $j \in I_+$. Строго положительные числа α, β выбираются так, чтобы $\alpha cB_{*i}^{(k)} + \beta cB_{*j}^{(k)} = 0$. Например можно взять $\alpha = cB_{*j}^{(k)}$ и $\beta = -cB_{*i}^{(k)}$.

Покажем, что $C(A^{(k+1)}) = \text{cone.hull}(B^{(k+1)})$. Так как все столбцы $B^{(k+1)}$ являются положительными комбинациями столбцов $B^{(k)}$, то в силу определения конуса имеем $\text{cone.hull}(B^{(k+1)}) \subseteq C(A^{(k)}) \subseteq C(A^{(k+1)})$.

Докажем обратное включение. Пусть $x \in C(A^{(k+1)})$. Точки $C(A^{(k+1)})$ есть в точности точки $x \in C(A^{(k)}) = \text{cone.hull}(B^{(k)})$ дополнительно удовлетворяющие неравенству $cx \leq 0$. Пусть также $\delta = cx$. Так как $x \in \text{cone.hull}(B^{(k)})$, то верно, что $x = \sum_{i \in I_0} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{j \in I_+} t_j B_{*j}^{(k)}$.

Возможно два случая:

1) $I_+ = \emptyset$. В данном случае очевидно $C(A^{(k+1)}) = \text{cone.hull}(B^{(k)})$ так как неравенство $cx \leq 0$ ничего не отсекает.

2) $I_+ \neq \emptyset$.

Далее будем рассматривать только случай 2). Тогда $\delta = cx = \sum_{i \in I_+} t_i c B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} t_i c B_{*i}^{(k)}$. В силу того, что $I_+ \neq \emptyset$ имеем $\sum_{i \in I_+} t_i c B_{*i}^{(k)} > 0$. Пусть $M = \sum_{i \in I_+} t_i c B_{*i}^{(k)} - \delta$. Верно, что $M > 0$ в силу того, что $\delta \leq 0$. Из за того, что $\delta = \sum_{i \in I_+} t_i c B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} t_i c B_{*i}^{(k)}$ также имеем $M = \sum_{i \in I_-} t_i (-c B_{*i}^{(k)})$.

Тогда можно переписать формулу для x следующим способом:

$$\begin{aligned} x &= \sum_{i \in I_0} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_+} t_i B_{*i}^{(k)} \\ &= \sum_{i \in I_0} t_i B_{*i}^{(k)} + 1/M \sum_{i \in I_-} \left(\sum_{j \in I_+} t_j c B_{*j}^{(k)} - \delta \right) t_i B_{*i}^{(k)} + 1/M \sum_{j \in I_+} \left(\sum_{i \in I_-} t_i (-c B_{*i}^{(k)}) \right) t_j B_{*j}^{(k)} \\ &= \sum_{i \in I_0} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} \frac{-\delta t_i}{M} B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} \sum_{j \in I_+} \frac{t_i t_j}{M} ((c B_{*j}^{(k)}) B_{*i}^{(k)} + (-c B_{*i}^{(k)}) B_{*j}^{(k)}). \end{aligned}$$

Получено явное выражение x через столбцы матрицы $B^{(k+1)}$. Таким образом доказано обратное включение.

Заметим, что в алгоритме коэффициенты α и β предлагается выбрать так, чтобы $\alpha c B_{*i}^{(k)} + \beta c B_{*j}^{(k)} = 0$. В формуле для x же выбор ограничен лишь $\alpha = c B_{*j}^{(k)}$ и $\beta = -c B_{*i}^{(k)}$.

Однако формулу можно модифицировать. Пусть для конкретных i, j уже найдены такие α_{ij} и β_{ij} , что $\alpha_{ij} c B_{*i}^{(k)} + \beta_{ij} c B_{*j}^{(k)} = 0$. Тогда можно переписать формулу для x следующим образом:

$$x = \sum_{i \in I_0} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} \frac{-\delta t_i}{M} B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} \sum_{j \in I_+} \frac{t_i t_j c B_{*j}^{(k)}}{\alpha_{ij} M} (\alpha_{ij} B_{*i}^{(k)} + \beta_{ij} B_{*j}^{(k)}).$$

■

Замечание 4 Вычисления в алгоритме Фурье-Мозкина можно существенно сократить, и мы настоятельно советуем воспользоваться этим замечанием при выполнении практических заданий. Разобранный пример работы алгоритма с этим замечанием приведен в конце данного параграфа.

Замечание состоит в следующем: оказывается нужно перебирать не все пары (i, j) , где $i \in I_-$ и $j \in I_+$. Введем множество $J(t) = \{i : A_{i*}^{(k)} B_{*t}^{(k)} = 0\}$, элементы данного множества суть номера неравенств обратившихся в равенство на столбце $B_{*t}^{(k)}$. Тогда пусть $J = \{(i, j) : |J(i) \cap J(j)| \geq n - 2\}$.

Выбирать нужно такие пары $(i, j) : i \in I_-$ и $j \in I_+$, что также $(i, j) \in J$. Словесно последнее условие можно описать следующим способом: выбираем i, j таким образом, чтобы

количество неравенств одновременно обратившихся в равенство на векторах $B_{*i}^{(k)}$ и $B_{*j}^{(k)}$ было не меньше $n - 2$.

Пока мы не можем доказать справедливость этого замечания.

Для доказательства того, что для любого конуса вида $\text{cone.hull}(B)$ найдется матрица A , такая что $\text{cone.hull}(B) = C(A)$ нам нужны дополнительные леммы. Эти леммы и сами по себе представляют большой интерес. Например лемма Фаркаша является критерием образования неравенств следствий.

Лемма 3 (Лемма Фаркаша) Дана матрица $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ и вектор строка $b^\top \in \mathbb{R}^n$. Неравенство $b^\top x \leq 0$ является следствием системы $Ax \leq 0$ тогда и только тогда, когда $b^\top = t^\top A$ для некоторого $t \in \mathbb{R}_+^m$, или другими словами $b \in \text{cone.hull}(A^\top)$.

Доказательство. Докажем сперва достаточность. Если $Ax \leq 0$, то очевидно $b^\top x = t^\top Ax \leq 0$.

Докажем необходимость. Пусть неравенство $b^\top x \leq 0$ является следствием системы $Ax \leq 0$, и предположим от противного, что не найдется такого $t^\top \in \mathbb{R}_+^m$, для которого верно $b^\top = t^\top A$. Это значит, что $b \notin \text{cone.hull}(A^\top)$. Откуда по теореме отделимости должно найтись такое $z^\top \in \mathbb{R}_+^m$, что $z^\top b > 0$, но $z^\top A^\top \leq 0$. Откуда получаем что $Az \leq 0$, но $b^\top z > 0$. Таким образом $b^\top x \leq 0$ не является неравенством следствием, получено противоречие. ■

Лемма 4 Пусть для пары матриц A и B выполнено $C(A) = \text{cone.hull}(B)$. Тогда $C(B^\top) = \text{cone.hull}(A^\top)$.

Доказательство. Пусть $x \in \text{cone.hull}(A^\top)$, тогда существует вектор $t \geq 0$, такой что $x = A^\top t$. Тогда верно $B^\top A^\top t = (t^\top AB)^\top \leq 0$. Таким образом $x \in C(B^\top)$.

Пусть наоборот $x \in C(B^\top)$, тогда верно $B^\top x \leq 0$. Более того, для каждого вектора $t \geq 0$ верно $t^\top B^\top x \leq 0$ или, что эквивалентно $x^\top Bt \leq 0$. Так как $\text{cone.hull}(B) = C(A)$, то для каждого $y \in \{y : Ay \leq 0\}$ верно $x^\top y \leq 0$. Таким образом $x^\top y \leq 0$ является следствием системы $Ay \leq 0$. По лемме Фаркаша получаем, что $x \in \text{cone.hull}(A^\top)$. ■

Теперь мы готовы доказать основную теорему этого раздела.

Теорема 5 (Минковский-Фаркаш-Вейль) Пусть множество C есть конус, тогда следующие утверждения эквивалентны.

- 1) Существует матрица A такая, что $C = C(A)$.
- 2) Существует матрица B , такая, что $C = \text{cone.hull}(B)$.

Доказательство. То что из 1) следует 2) было доказано алгоритмом Фурье-Мощкина. Следствие 2) из 1) получается применением алгоритма Фурье-Мощкина к матрице B^\top , тогда из леммы 4 следует, что $\text{cone.hull}(B) = C(A)$. ■

Замечание 5 Заметим, что из алгоритма Фурье-Мощкина следует, что матрицы A и B принадлежат одному полю и все вычисления можно проводить в этом поле. Например если $C(A)$ представлен рациональной матрицей A , то все вычисления можно провести на компьютере используя рациональную арифметику, результатом будет рациональная матрица B , такая что $C(A) = \text{cone.hull}(B)$.

Список литературы

- [1] Шевченко, В.Н., Золотых, Н.Ю.: Линейное и целочисленное линейное программирование. Нижний Новгород Издательство Нижегородского гос. университета (2005)
- [2] Емеличев, В.А., Ковалев, М.М., Кравцов, М.К.: Многогранники Графы Оптимизация. Москва Наука (1981)
- [3] Циглер, Г.М.: Теория многогранников. Пер. с англ. под ред. Долбина Н.П. Москва МЦНМО (2014)
- [4] Схрейвер, А. Теория линейного и целочисленного программирования. Пер с англ. под ред. Хачияна Л.П. Москва Мир (1991)
- [5] Schrijver, A.: Theory of Linear and Integer Programming. WileyInterscience series in discrete mathematics. John Wiley & Sons (1998)
- [6] Ziegler, G.: Lectures on polytopes. Springer-Verlag, GTM 152 (1996)
- [7] Grünbaum, B.: Convex Polytopes. Springer-Verlag, New York (2003)

Вариант 1

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 55 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 34 |
| 7 | 3 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 27 |
| 9 | 7 | 1 | 3 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 2

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 29 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 40 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 54 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 65 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 24 |
| 7 | 8 | 16 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 35 |
| 7 | 2 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 1 | 7 | 2 | 1 | 7 | 27 |
| 9 | 7 | 2 | 3 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 3

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 38 | 69 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 70 | 70 | 37 | 59 | 61 | 42 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 38 |
| 27 | 38 | 35 | 77 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 12 | 16 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 8 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 8 | 6 | 34 |
| 7 | 4 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 29 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 9 | 7 | 2 | 4 | 7 | 27 |
| 9 | 8 | 1 | 3 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 4

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 59 | 50 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 44 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 72 |
| 27 | 33 | 55 | 57 | 38 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 12 | 16 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 9 | 7 | 34 |
| 7 | 3 | 8 | 3 | 16 |
| 4 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 2 | 9 | 7 | 2 | 4 | 7 | 27 |
| 9 | 8 | 1 | 3 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 5

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 67 | 100 |
| 56 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 36 | 38 | 55 | 57 | 34 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| 12 | 13 | 15 | 9 | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 9 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 5 | 34 |
| 7 | 3 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 7 | 2 | 3 | 7 | 27 |
| 9 | 7 | 1 | 3 | 9 | 8 | 25 |
| 7 | 5 | 2 | 8 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 6

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 77 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 55 | 33 | 57 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 16 |
| 7 | 3 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 34 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 25 |
| 9 | 7 | 1 | 4 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 32 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 8

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 48 | 46 | 67 | 90 |
| 54 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 55 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| 12 | 13 | 15 | 9 | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 11 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 34 |
| 7 | 3 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 27 |
| 9 | 7 | 1 | 3 | 11 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 9

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 56 | 90 |
| 64 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 60 |
| 27 | 38 | 55 | 57 | 43 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 34 |
| 7 | 3 | 9 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 32 |
| 9 | 7 | 1 | 4 | 9 | 8 | 16 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 24 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 10

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 58 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 44 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 72 | 50 |
| 27 | 48 | 55 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 34 |
| 4 | 3 | 8 | 3 | 16 |
| 8 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 26 |
| 9 | 7 | 1 | 3 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 14 | 32 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 11

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 67 | 95 |
| 56 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 35 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 29 | 38 | 55 | 57 | 39 | 84 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 11 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 34 |
| 7 | 3 | 8 | 3 | 32 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 27 |
| 9 | 7 | 1 | 4 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 12

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 32 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 55 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 7 | 6 | 34 |
| 7 | 3 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 32 |
| 9 | 7 | 1 | 3 | 4 | 8 | 25 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 13

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 64 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 35 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 55 |
| 32 | 38 | 55 | 57 | 38 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| 12 | 13 | 15 | 9 | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 34 |
| 7 | 4 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 32 |
| 9 | 7 | 1 | 3 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 14

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 52 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 55 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| 12 | 13 | 15 | 9 | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 1 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 35 |
| 7 | 3 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 25 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 27 |
| 9 | 7 | 1 | 3 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 25 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 15

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 63 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 72 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 55 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 5 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 34 |
| 7 | 3 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 27 |
| 9 | 7 | 1 | 3 | 9 | 8 | 25 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 16

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 70 | 38 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 55 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 34 |
| 7 | 5 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 5 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 27 |
| 9 | 7 | 1 | 3 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 17

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 42 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 49 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 55 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 8 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 5 | 34 |
| 7 | 3 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 1 | 7 | 2 | 3 | 1 | 27 |
| 9 | 7 | 1 | 3 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 18

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 82 |
| 87 | 64 | 58 | 79 | 46 | 67 | 90 |
| 66 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 65 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 17 | 10 | 7 | 27 |
| 12 | 18 | 6 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 34 |
| 7 | 3 | 8 | 13 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 42 |
| 10 | 6 | 17 | 9 | 58 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 9 | 7 | 2 | 3 | 7 | 127 |
| 9 | 17 | 1 | 13 | 9 | 8 | 123 |
| 7 | 5 | 12 | 9 | 7 | 14 | 131 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 19

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 72 |
| 87 | 64 | 58 | 29 | 46 | 67 | 90 |
| 56 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 40 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 54 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 65 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 7 | 10 | 7 | 24 |
| 7 | 8 | 16 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 35 |
| 7 | 2 | 8 | 3 | 16 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 22 |
| 10 | 6 | 7 | 9 | 18 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 1 | 7 | 2 | 1 | 7 | 27 |
| 9 | 7 | 2 | 3 | 9 | 8 | 23 |
| 7 | 5 | 2 | 9 | 7 | 4 | 31 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 20

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 33 | 72 | 63 | 43 | 74 | 46 | 48 |
| 89 | 90 | 26 | 78 | 85 | 58 | 82 |
| 87 | 64 | 58 | 79 | 46 | 67 | 90 |
| 66 | 80 | 70 | 37 | 59 | 61 | 30 |
| 45 | 56 | 80 | 29 | 34 | 82 | 50 |
| 27 | 38 | 65 | 57 | 33 | 80 | |

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|------------|
| 12 | 13 | 15 | 9 | |
| 4 | 5 | 8 | 5 | 45 |
| 8 | 17 | 10 | 17 | 27 |
| 12 | 18 | 26 | 8 | 32 |
| 3 | 9 | 10 | 6 | 34 |
| 7 | 3 | 8 | 13 | 116 |
| 2 | 5 | 4 | 8 | 42 |
| 10 | 6 | 17 | 9 | 158 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

| | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|
| 3 | 8 | 5 | 6 | 4 | 12 | |
| 3 | 9 | 27 | 42 | 3 | 27 | 127 |
| 9 | 17 | 12 | 13 | 9 | 8 | 123 |
| 7 | 5 | 12 | 9 | 7 | 14 | 131 |

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).