

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

М.Ю. Малкина

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Краткий курс

Учебное пособие

Рекомендовано методической комиссией
Института экономики и предпринимательства
для студентов ННГУ, обучающихся по направлению
подготовки 38.03.01 «Экономика»

Нижний Новгород
2016

УДК (075.8) 330.1
ББК 65.02

М-18 Малкина М.Ю. История экономических учений. Краткий курс: Учебное пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016. – 67 с.

Рецензенты: д.э.н., профессор **Г.Г. Господарчук**
д.э.н., профессор **Н.И. Яшина**

Учебное пособие включает краткий курс лекций по истории экономических учений, вопросы для зачета, тесты для самоконтроля и список рекомендуемой литературы.

Для студентов бакалавриата направления «Экономика».

Ответственный за выпуск:
председатель методической комиссии Института экономики и предпринимательства ННГУ,
к.э.н., доцент **Е.Н. Летягина**

УДК (075.8) 330.1
ББК 65.02

© **Малкина М.Ю., 2016**
© **Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2016**

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	4
I. КУРС ЛЕКЦИЙ	6
1. Экономическая мысль в древних цивилизациях	6
2. Экономическая мысль в средние века	10
3. Экономическая система меркантилизма	11
4. Классическое направление экономической мысли	13
5. Экономическая мысль после А. Смита и Д. Риккардо: развитие и критика учения	18
6. Экономическое учение марксизма	22
7. Неоклассическое направление экономической мысли	23
8. Экономическое учение Дж.М. Кейнса	27
9. Неоклассическое возрождение. Монетаризм, школа «экономики предложения», теория рациональных ожиданий	29
10. Институционализм	33
11. Российская экономическая мысль	35
II. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ МАТЕРИАЛА	46
III. ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ	47
IV. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	66

ВВЕДЕНИЕ

Учебное пособие «История экономических учений» подготовлено в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению 38.03.01 «Экономика».

Данное пособие содержит изложение в историко-логической последовательности процесса зарождения и развития основных направлений экономической мысли и экономических школ, а также положений, теорий и концепций отдельных представителей экономической науки, начиная с древних времен до настоящего времени. Студент изучает, каким образом экономическая мысль развивается в процессе эволюции экономических процессов и явлений, смены этапов экономического развития отдельных стран и регионов.

Пособие способствует развитию у студентов следующих компетенций:

- 1) общекультурных компетенций: способности использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности (ОК-3);
- 2) профессиональных компетенций: способности, используя отечественные и зарубежные источники информации, собирать необходимые данные, анализировать их и готовить информационный обзор и/или аналитический отчет (ПК-7).

Общей целью данного учебного пособия является помощь студентам в освоении курса «История экономических учений». Пособие включает краткий курс лекций по основным темам, вопросы для повторения материала, тесты для самоконтроля.

Первая лекция посвящена эволюции экономической мысли в древних цивилизациях, с акцентом на различие формирования государств на Древнем Востоке и в Античном мире. В лекции исследуется экономическая мысль древнего Вавилона, Индии, Китая, формирование экономических воззрений философов Древней Греции, особенности практических трактатов и экономических реформ в Древнем Риме.

Вторая лекция дает краткое представление об экономической мысли средних веков, воззрениях Ф. Аквинского и ряде хозяйственных документов средневековья.

Третья лекция посвящена формированию в период первоначального накопления капитала первого направления экономической мысли – меркантилизма, объединившего под идеями главенства внешней торговли и необходимости активной внешнеэкономической политики государства ученых и практиков различных государств.

В четвертой лекции рассматривается формирование классического направления экономической мысли в период становления промышленного капитализма. От общего распространения идей естественного порядка и невмешательства государства в экономическую жизнь изложение логично переходит к анализу концепций основателя школы физиократов Ф. Кенэ, представителей английской политической экономии У. Петти, А. Смита и Д. Рикардо.

В пятой лекции изучается развитие экономической мысли после А. Смита и Д. Рикардо, которое пошло в нескольких направлениях: развитие идей классиков в работах последователей и учеников, романтизация и вульгаризация учения, критика английской политической экономии в трудах Ф. Листа и Исторической школы в Германии.

Шестая лекция кратко исследует основные положения учения К. Маркса и его продолжателей: теорию социально-экономического развития, трудовой стоимости и пр.

В седьмой лекции студент знакомится с зарождением и развитием неоклассического направления экономической мысли, новыми методологическими подходами, отличающими его от старого классического направления. Акцент делается на положениях Австрийской, Кембриджской и Лозаннской школ, сформировавшихся в рамках неоклассики, учениях А. Маршалла и Л. Вальраса.

Восьмая лекция посвящена возникновению кейнсианства, оппозиционного неоклассике направления экономической мысли, в период мирового экономического кризиса конца 20-30-х годов XX века. В лекции подробно излагаются основные постулаты учения основателя макроэкономики Дж.М. Кейнса.

В девятой лекции изучаются причины кризиса кейнсианства и неоклассическое возрождение в 70-80-х годах XX века, появление неоклассической макроэкономики и ее развитие в трудах представителей монетаризма, экономики предложения и теории рациональных ожиданий.

Десятая лекция дает фундаментальное представление об особенностях другого оппозиционного неоклассике направления экономической мысли – институционализма. Студент знакомится с основными концепциями двух ответвлений институционализма – старого американского институционализма и неoinституционализма.

В одиннадцатой лекции представлен материал о зарождении и развитии российской экономической мысли – от Русской Правды до концепции межотраслевого баланса американского экономиста российского происхождения В.В. Леонтьева. Студенту дается возможность познать формирование мысли России в русле мировой экономической мысли и в то же время оценить ее самобытность как реакцию на особые российские условия развития.

В завершение лекционного материала представлены тесты, которые позволяют студенту самостоятельно оценить знание пройденного материала. В конце пособия представлен список рекомендуемой литературы для более глубокого изучения рассматриваемых в пособии вопросов.

I. КУРС ЛЕКЦИЙ

1. Экономическая мысль в древних цивилизациях

Экономическая мысль зародилась и развивалась параллельно с хозяйственной деятельностью человека и общества. Первое свое оформление в виде некой системы взглядов на экономическую деятельность людей она получила уже в древних цивилизациях.

До нашей эры возникли два центра мировой цивилизации:

1. *Восточная цивилизация* (Египет, государства Месопотамии, то есть «Междуречья», Индия, Китай) оформилась во II-I тыс. до н.э.

Ее основные черты:

- особая роль сельского хозяйства в жизни общества, обслуживаемого трудом общинников,
- централизованный характер хозяйствования, государство – верховный распорядитель всех экономических ресурсов, главным образом, земли,
- значимость ирригационных систем (оросительных систем, каналов, резервуаров для накопления воды) в хозяйственной деятельности,
- организация труда рабов и общинников в храмовом хозяйстве, на строительстве грандиозных светских и культовых сооружений,
- подчиненное положение человека, развитие долгового рабства, большое количество налогов и натуральных повинностей.

2. *Античная цивилизация* (города-государства Древней Греции, Древний Рим) возникла в I тыс. до н.э.

Ее основные черты:

- формирование небольших государств-полисов с демократическими режимами правления,
- децентрализованный характер хозяйствования,
- всеобщая натуральная воинская повинность, отмена обязательных налогов в Древнем Риме,
- развитие ремесла, торговли и меняльного дела,
- получение свободными гражданами значительных политических прав.

Все это отразилось на экономической мысли двух цивилизаций.

На Древнем Востоке одним из первых произведений, посвященных проблемам регулирования экономической жизни, был *кодекс царя Хаммурапи* в Древнем Вавилоне, который можно рассматривать как прообраз современного Гражданского кодекса. Кодекс царя Хаммурапи санкционировал частную собственность и давал ей различные гарантии: упорядочивались права наследования, обеспечивались гарантии в случае воровства, обмана, признавалось законным крупное землевладение и урегулировались арендные отношения. В то же время экономические права человека ставились в зависимость от принадлежно-

сти его к определенной касте или сословию. Много статей кодекса касалось регулирования торговли. Так, если приобретенный раб страдал болезнями, покупатель имел право вернуть его продавцу, который был обязан вернуть уплаченную сумму.

Экономическая мысль Древней Индии нашла отражение в текстах “Вед” - сборниках древнеиндийских молитв, религиозных гимнов и магических заклинаний, и в поэме “Махабхарата”, на основе которых были разработаны законы Ману (I тыс. до н.э.). В законах Ману говорилось, что для “процветания миров” бог Брахма создал из своих уст брахмана, рук - кшатрия, бедер - вайшью, а из ступней - шудру, установив обязанности каждого. Брахманам поручены обучение Ведам, жертвоприношения и раздача милостыни; кшатриям - охрана подданных; вайшиям - пастьба скота, торговля и ростовщичество, а шудре - обслуживание этих каст со смирением. “Соблюдение (каждым) своего закона ведет на небо и к вечности. При его нарушении мир погибает от смешения каст. Поэтому пусть царь не допускает нарушения своего закона живыми существами, ибо соблюдающий свой закон радуется здесь и после смерти. Ведь мир с твердо установленными разграничениями между ариями, при установлении каст и ступеней жизни, охраняемый тремя ведами, процветает и не гибнет”.

Но наиболее ярко древнеиндийская экономическая мысль отразилась в сочинении, приписываемом перу индийского брахмана Каутилье, - “*Артхаशाстра*”, что переводится: “Наука о политике”. Автор предлагал меры, ограничивающие долговое рабство, признавал право раба на самовыкуп. Важное значение придавалось регулированию распределения земель. Так, земли налогоплательщиков разрешалось продавать только налогоплательщикам, чтобы фискальные резервы царя оставались неизменными. В другом разделе устанавливался порядок продажи недвижимости: допускалось соревнование покупателей, а излишек вырученной суммы изымался в казну. На царя возлагалась масса экономических функций: дело колонизации окраин, расселения жителей, строительство колодцев и резервуаров, поддержание ирригационной системы, организация труда одиноких девушек, вдов, старых рабынь царя в прядильном производстве и т.д. Особое внимание уделялось надзору за торговлей: поддержанию рациональных запасов, проверке их доброкачественности, регулированию цен, обязательной проверке правильности весов каждые 4 месяца.

В Древнем Китае до нашей эры велись ожесточенные споры между «легистами» и сторонниками *Конфуция* (VI-V вв. до н.э.) о пределах вмешательства государства в экономическую жизнь. Конфуцианцы были ярыми сторонниками развития общины, возрождения “колодезной системы”, при которой группа семейств должна была объединяться в общину и обрабатывать не только свой надел, но и десятину, урожаем с которой шел государству. Они выступали против широкого вмешательства государства в торговлю, за отмену пошлин. *Легисты* («законники»), напротив, развивали идею сильного государства и обогащения казны. Наступление на общину и культ государства были основными идеями в учении легистов. Они считали правомерными для народа занятиями лишь земледелие и военное дело, а все доходные промыслы (в первую очередь, производство соли и железа) и торговлю предлагали сделать государственными

монополиями. Они же разработали идею «амбарной системы» - своего рода общественных закромов, куда поступала большая часть произведенного продукта и равномерно распределялась между рынками. Система, предложенная легистами, реально существовала в Древнем Китае и уже тогда породила массу негативных последствий: снижение эффективности хозяйствования, раздувание бюрократического аппарата, развитие коррупции. Ф. Энгельса дал ей название «азиатского социализма».

Древнегреческие философы Сократ, Ксенофонт, Платон, Аристотель около V–IV вв. до н.э. основали, наряду с прочими философскими знаниями, так называемую теорию полезных искусств. К полезным искусствам они относили земледелие, медицину, военное дело и искусство управления домом. Последнее с легкой руки *Ксенофонта* приобрело название «экономия», что происходило от двух греческих слов «ойкос» — дом, жилище, и «номос» — правило. Главное произведение Ксенофонта так и называлось — «Ойкономикс», что с древнегреческого наиболее адекватно переводится как «Домострой». Таким образом, экономика в первоначальном понимании этого слова — правила ведения домашнего хозяйства. Рассуждения об искусстве экономии у древнегреческих философов развились в оригинальные учения о богатстве, разделении труда, обмене, естественном праве.

Платон известен как родоначальник утопического направления экономической мысли, создатель первой модели идеального государства (названного им «Атлантидой»), которую он изложил в труде «Политейя» («Государство»). В основе государства Платона лежало разделение общества на сословия согласно трем основным людским добродетелям: мудрости, мужеству и чувству меры. Граждане, обладающие высшей добродетелью, мудростью, по замыслу Платона, должны сформировать сословие философов. Философы призваны управлять государством, заботиться о процветании добродетелей, контролировать производство и потребление и распределять обязанности в обществе. Мужественные люди должны составить сословие воинов, которым поручается охрана внешнего и внутреннего порядка. Наиболее распространенной добродетелью в государстве Платона является чувство меры. Ее обладатели образуют сословие земледельцев и ремесленников, функция которых – преобразование материального мира. Человек, не обладающий ни одной из указанных добродетелей, по мнению Платона, не имел права быть свободным, должен был быть превращен в раба — «говорящее орудие». Чтобы исключить влияние личного интереса на принятие решений, Платон предложил для сословия философов (а потом и воинов) отменить частную собственность, ввести уравнильное распределение, а также общность жен и детей. Модель государства Платона получила название аристократического коммунизма.

Аристотеля, афинского мыслителя, наставника и воспитателя Александра Македонского, прежде всего, можно считать основателем теории естественного права. Критикуя идеалистические воззрения Платона, он писал, что идея частной собственности имеет глубокие корни в самой человеческой природе, основана на его инстинктах. Аристотель также писал о политической природе человека. Выделяя истинные и ложные формы правления, он доказывал, что

политический строй способен улучшать или, напротив, уродовать, человеческую сущность. С точки зрения улучшения человеческой природы, лучшим государственным устройством является такое, которое сочетает элементы истинных форм правления - монархии, аристократии и демократии. Удивительно, что в своих философских рассуждениях Аристотель предвосхитил то политическое устройство, к которому путем исторического отбора придут развитые европейские государства и США к началу XX века. Истинным формам правления Аристотель противопоставляет ложные, нежелательные формы: тиранию, олигархию и анархию. Они уродуют нравственность человека.

Хозяйственную деятельность Аристотель также разделил на истинную экономику — искусство создавать блага, и ложную экономику, или «хрематистику»¹, — искусство наживать состояние путем перепродажи и ростовщичества, особенно с целью накопления монеты. Осуждая ложную экономику, Аристотель в то же время подчеркивал невозможность выделения «чистой экономики», освобождения ее от хрематистики.

В произведении «Никомахова этика», посвященном сыну Никомаху, Аристотель одним из первых в экономической науке поставил вопрос о существовании некоего правила, позволяющего приравнять качественно различные вещи при обмене. Его интересует: «Почему четыре пары сапог обмениваются на одно ложе?» Аристотель находит два основания приравнивания товаров, два правила обмена. Он пишет, что за меновыми соотношениями товаров скрывается, с одной стороны, равенство потребностей их владельцев, с другой стороны, равенство их затрат и усилий. Чтобы выйти из затруднительного положения, созданного двойственностью его теории, Аристотель, в конечном счете, выдвинул предположение, что при справедливом обмене существует согласованность работ с потребностями. Также им высказывалась не менее глубокая мысль о том, что за равенством товаров скрывается и равенство их владельцев.

Таким образом, Аристотелем впервые в экономической науке поставлена проблема измерения стоимости (ценности) товара. А данные им противоречивые объяснения положили начало длительным дискуссиям, которые прошли через всю историю экономической мысли. Теория полезности, заявившая о себе в полный голос в начале XIX века в работах Ж.Б. Сэя и превратившаяся в самостоятельную законченную концепцию лишь в трудах Австрийской школы предельной полезности, фактически взяла за основу первое исходное положение Аристотеля — о том, что стоимость (ценность) товаров определяется покупателем исходя из его потребностей. Теория затрат А. Смита - Д. Риккардо и ее идеологизированная версия, трудовая теория стоимости К. Маркса, фактически разовьют второе положение, высказанное Аристотелем: в основе обмена лежит равенство работ. И лишь в конце XIX века английский экономист А. Маршалл сумеет объединить теорию полезности и теорию затрат, создав оригинальную концепцию рыночного равновесия, демонстрирующую «согласование» цены спроса, определяемой полезностью, и цены предложения, определяемой затра-

¹ Хрематистика происходит от греческого слова «хрема» — имущество, владение.

тами. Тем самым найдет свое рациональное научное объяснение и последняя гениальная догадка Аристотеля, касающаяся справедливого обмена. Ну а его размышления о равенстве владельцев при обмене вполне могут рассматриваться и как теоретические предпосылки марксистской теории эксплуатации (действительно, сам К. Маркс придавал важное значение именно этой «догадке» Аристотеля), и как исторические основания теорий несовершенной конкуренции американских экономистов Э. Чемберлина и Дж. Робинсон начала XX века.

Не менее плодотворной была *экономическая мысль Древнего Рима*. Однако, в отличие от мысли Древней Греции, она носила скорее не философскую, а строго прагматическую (то есть практическую) направленность. Древнеримские ученые Катон, Варрон, Колумелла посвящали свои трактаты вопросам эффективной организации труда в рабовладельческих хозяйствах (латифундиях и виллах), а братья Гай и Тиберий Гракх написали проект аграрного переустройства Рима, имевший во II веке до н.э. революционное значение. В историю экономики вошел римский император Диоклетиан (III-IV вв. н.э.), осуществивший ряд радикальных законопроектов, которые и сегодня могут послужить уроком реформаторам, считающим экономическую политику всемогущим орудием. В целях борьбы с дороговизной, спекуляцией и предотвращения голодных бунтов Диоклетиан издал знаменитый эдикт о ценах (301 г. н.э.), который устанавливал максимальные значения цен на все сельскохозяйственные продукты, ремесленные изделия, перевозки, а также фиксировал ставки заработной платы. Действенность ценового регулирования подкреплялась двухэтапной денежной реформой, направленной на борьбу с порчей монет² и увеличение их достоинства. Однако благим намерениям императора не суждено было осуществиться. Произвольное установление цен и особенно нарушение их пропорций привело к возникновению дефицитов и еще большему развитию спекуляции. В конечном счете жизнь сама отменила эдикт Диоклетиана.

Таким образом, уже в древних цивилизациях были заложены основы экономических знаний.

2. Экономическая мысль в средние века

В средние века экономическая мысль развивалась в основном в рамках религиозно-философской мысли и базировалась на так называемом «каноническом праве» - праве, основанном на церковных канонах, предписаниях. «Каноническое право» пришло на место «римскому праву».

Наиболее ярким представителем того времени является итальянский богослов *Фома Аквинский* (Томмазо Аквинат – лат.). В XIII веке он написал «Трактат о справедливой цене», ставший на многие годы нормативным документом католической Церкви. «Справедливой» Аквинский считал цену, кото-

² Порча монеты – снижение содержания в ней благородных металлов путем добавления примесей, или уменьшение веса монеты при сохранении прежнего номинала.

рая покрывает затраты и обеспечивает каждому сословию «приличествующее ему благосостояние». Таким образом, норма прибыльности ставилась в зависимость от сословной принадлежности человека. В других своих сочинениях Аквинский изложил оригинальное учение о ссудном проценте, где разделили займы на 2 вида:

- потребительские займы, разновидностью которых является также денежная ссуда. В этом случае заемщик должен возместить только эквивалент, кредитор не имеет право на процент, ибо время, которое он предоставляет в распоряжение заемщика, по мнению Ф. Аквинского, не может иметь денежной оценки,
- арендные (имущественные) займы. Должно быть возвращено имущество и часть дохода от его использования. В случае с имущественными займами кредитор имеет право на получение процента.

Основанное на подобных постулатах каноническое право в средние века препятствовало накоплению капитала и обогащению торгового сословия.

Хозяйственными документами эпохи средневековья были:

- “Салическая правда”(480-515) - судебник королевства франков, инициатор - король Хлодвиг;
- Капитулярый о виллах – хозяйственный реестр правления Карла Великого (конец VIII в.);
- Книга страшного суда (1086 г.) – всеанглийская поземельная перепись;
- нормативные документы монастырей, регулировавшие экономическую жизнь, типа Сен-Жерменского полиптика;
- Устав Ганзейского союза – устав западно-европейской купеческой гильдии, регулировавший правила торговли, а также уставы других купеческих гильдий и цехов.

3. Экономическая система меркантилизма

Великие географические открытия (конец XV–XVII века) способствовали развитию транснациональной и межконтинентальной торговли, формированию единого мирового рынка и положили начало эпохе первоначального накопления капитала. Успехи государств во многом стали зависеть от рациональной внешнеэкономической политики и от активности на внешних рынках купцов-негоциантов³. В этот период возникает новое направление экономической мысли — **«меркантилизм»**. Само название, хотя и прикрепились позднее, благодаря яркому критику меркантилистской системы Адаму Смиту и в его понимании несло негативный смысл, весьма точно выражает суть этого направления. Оно происходит от итальянского «мерканте» — купец, торговец. Действительно, меркантилизм отражал взгляды и интересы нарождавшегося торгового капитала.

³ Именно в это время появляется термин «политическая экономия», который ввел меркантилист Антуан де Монкретьен. Так называлась экономическая наука вплоть до конца XIX века, когда неоклассик А. Маршалл предложил переименовать ее в «экономикс».

И эти интересы вполне совпадали с государственными интересами. Поэтому неслучайно представители меркантилизма выступали и в качестве представителей крупных торговых компаний (например, Томас Ман был одним из руководителей Ост-Индской компании), и в качестве советников правителей в области внешнеторговой политики.

Основными представителями меркантилизма в Англии были Уильям Стаффорд и Томас Ман, во Франции — Антуан де Монкретьен, в Италии — Лоренсо Скаруффи и Антонио Серра, в Испании — Оливарес и Сантис-Ортис, в России — Афанасий Лаврентьевич Ордын-Нащокин, отчасти Иван Тихонович Посошков и Михайло Васильевич Ломоносов. Практическое воплощение в наиболее полном виде идеи меркантилизма нашли в политике Жана-Батиста Кольбера во Франции и Петра I в России.

Под богатством страны меркантилисты понимали *запасы благородных металлов* — золота и серебра, в монетах и слитках. Благородные металлы, считали они, являются универсальным мерилом богатства, деньгами по своей сути. От их количества в стране зависит объем вовлекаемых в оборот ресурсов, а значит, в конечном счете, и ее развитие.

Поскольку запасы драгоценных металлов ограничены, невозпроизводимы и неравномерно распределены между странами, меркантилисты считали важным выработку экономической политики, направленной на их перераспределение. Источником роста богатства нации они считали, в первую очередь, *внешнюю торговлю*. Однако они не гнушались предлагать и другие способы обогащения — международное ростовщичество и даже колониальный грабеж.

Ранние меркантилисты считали важным само накопление сокровищ. Они разработали *концепцию денежного баланса*, а предложенная ими система получила название «монетарной» (не путать с монетаризмом XX века). Руководствуясь их идеями, правители отдельных стран, например, монархи Испании, вводили запреты на вывоз из страны драгоценных металлов. Более сложное законодательство ограничительного характера было разработано в Великобритании. Долгое время там действовал Закон об истрачении, обязывавший иностранных купцов расходовать всю полученную от торговли английскую монету внутри страны. Ясно, что прямые ограничения в движении металлов между странами препятствовали не только развитию самой торговли, но и нарождавшейся мануфактуры, так как искусственно сужали рынок сбыта.

Поздние меркантилисты заботились уже не столько о сохранении и пополнении мертвых запасов драгоценных металлов, сколько об их прибыльном обороте и выступали против всяческих стеснений в движении капиталов между странами. Они разработали *концепцию активного торгового баланса*, то есть превышения экспорта над импортом. Они рассуждали так: если страна вывозит товаров за рубеж на большую сумму, нежели ввозит из других стран, ей обеспечен приток золотых и серебряных монет, а значит, цель достигнута. Вопрос в том, как добиться такого превышения? Как сделать, чтобы товары данной страны пользовались спросом на внешнем рынке, а она сама в наименьшей степени зависела от импорта? Ответ очевиден — необходимо развитие мануфактуры, позволяющей сократить издержки и улучшить качество товара (поэтому позд-

ний меркантилизм часто называют «мануфактурной системой»). Но для развития мануфактуры опять же нужен рынок, то есть получается замкнутый круг. Меркантилисты предложили вполне разумный и очевидный выход — содействие развитию отечественного производства и торговли посредством тщательно продуманной государственной *политики протекционизма*: защиты отечественного производителя и торговца от иностранной конкуренции и всемерного государственного содействия продвижению собственных товаров на мировые рынки.

В стандартном меркантилистском наборе политика протекционизма включала следующий комплекс мероприятий:

- введение высоких пошлин на ввоз готовых иностранных товаров, особенно таких, которые страна в состоянии производить самостоятельно;
- ограничение или прямой запрет ввоза дорогостоящих предметов роскоши;
- отмену или значительное снижение пошлин на вывоз отечественных товаров за рубеж, кроме ситуации, когда объем их производства внутри страны не способен обеспечить удовлетворения внутренних потребностей;
- отмену пошлин на ввоз иностранного сырья;
- введение высоких пошлин и даже прямых запретов на вывоз отечественного сырья.

В конечном счете такая система обеспечивает «чистый экспорт труда»: страна покупает чужие ресурсы, перерабатывает их и продает за рубеж готовые товары.

Меркантилисты разработали и ряд других важных теоретических положений и ценных (для своего времени) практических советов. Большинство меркантилистов осуждали практику порчи монеты, а Л. СкарUFFи даже предлагал выработать единый тип монеты для европейских государств, что должно было облегчить международный товарообмен. Многие из меркантилистов приветствовали рост населения, предлагали государству организовывать общественные работы для «лишних людей», чей труд относительно дешев и способствует снижению издержек производства, приводит к росту конкурентоспособности отечественной продукции на зарубежных рынках.

4. Классическое направление экономической мысли

В XVIII веке мануфактурная система в наиболее развитых странах достигла своего расцвета, возник рынок труда, на смену эпохе торгового капитализма пришла эпоха промышленного капитализма и свободной конкуренции. В это время развивается новое направление экономической мысли, получившее впоследствии название «*классического*». Оно возникает почти одновременно во Франции и в Англии и представлено двумя школами:

- *школой физиократов* во Франции (представители — Франсуа Кенэ и Анн Робер Жак Тюрго),

- «классической политэкономией» в Англии (представители — Уильям Петти, Адам Смит, Давид Рикардо).

Основная идея классического направления — идея *естественного экономического порядка*. Естественный порядок — такое положение вещей, которое формируется в условиях полной экономической свободы, при соблюдении принципа *laissez faire*. Это уже ставшее популярным выражение является частью знаменитой фразы, приписываемой Гурнэ: “*Laissez faire, laissez passer*” (лесэ фэр, лесэ пасэ), означающей приблизительно следующее: “Дайте людям самим делать свои дела, дайте делам идти своим ходом”. Другими словами, экономический порядок существует не благодаря регулирующей роли государства или вследствие “общественного договора”, а возникает спонтанно, автоматически, как результат действия объективных экономических законов.

Второй важной составляющей классического направления экономической мысли является требование соблюдения в экономической политике государства принципов *экономического либерализма*, то есть проведения политики свободной торговли, сведения к минимуму участия государства в перераспределении общественного богатства. Наиболее ясно и определенно значение либерализма для развития государства выразил Адам Смит в своем эпохальном трактате «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776): “Для того чтобы поднять государство с самой низкой ступени варварства до высшей ступени благосостояния, нужны лишь мир, легкие налоги и терпимость в управлении, все остальное сделает естественный ход вещей”. А в знаменитом пассаже о *невидимой руке* (работа «Здоровье нации») он раскрывает естественный механизм этого процесса: пишет о том, как неведомая сила направляет человека, преследующего собственные эгоистические цели, к общественной цели, которая первоначально не входила в его намерения. Таким образом, А. Смит был первым, кто заговорил о существовании объективных, не зависящих от воли и сознания людей, экономических законов. Раз речь пошла о законах, значит, экономика могла претендовать на статус науки. Науки, основателем которой, по всеобщему признанию, стал Адам Смит.

Третья идея классического направления — *концепция экономического человека, «разумного эгоиста»*, по выражению А. Смита. Эгоистический человек руководствуется мотивом к эффективным действиям, он стремится больше получить и меньше затратить. Он будет заниматься теми видами деятельности, которые позволяют ему достичь лучших результатов. Таким образом он экономит усилия свои и в целом ресурсы общества. Он будет приобретать тот товар, который в наилучшей степени удовлетворяет его потребности. Таким образом он сигнализирует о том, что нужно производить, куда направлять общественные ресурсы. В то же время разумные эгоисты стараются сделать свои взаимоотношения друг с другом более предсказуемыми и долговременными, а значит, рационально приходят к необходимости согласия, упорядочивания своих действий. Так стихийно возникает экономический порядок со своей внутренней логикой, нацеленной на эффективность. Помешать этому может только государство или внешние неуправляемые обстоятельства. Поэтому Смит считал, что государство в рыночной экономике должно выполнять функции «ночного сто-

рожа», иными словами, охранника имущественных прав, когда они находятся вне контроля самих людей.

Четвертой отличительной чертой классического направления является перенесение основного внимания со сферы обращения, которой меркантилисты придавали исключительное значение, на *сферу производства*. Производитель и его поведение становится главным объектом изучения классиков.

Для *физиократов* источником богатства являлась земля, то есть сельское хозяйство, и это неслучайно — ведь само направление возникло как некая «поздняя оппозиция» деятельности премьер-министра Франции Кольбера, который проводил меркантилистскую политику ценою удушения собственного сельского хозяйства, обложив крестьянское население непомерными налогами. Основатель школы физиократов *Ф. Кенэ* разработал теорию чистого продукта и доказывал, что он создается только в земледелии, где действует даровая сила природы, не требующая возмещения. Утверждая, что в сельском хозяйстве имеет место прирост стоимости, физиократы в то же время ошибочно полагали, что в других отраслях (например, в промышленности) происходит только сложение уже созданных стоимостей. Они предлагали заменить все налоги единым земельным налогом.

Франсуа Кенэ также известен как создатель знаменитой «Экономической таблицы», где он показал, как продукт производится и распределяется между сословиями, и при этом подготавливаются условия для возобновления производства в новом году. Впоследствии эта таблица легла в основу схем воспроизводства Карла Маркса, а еще позже - модели межотраслевого баланса (таблицы «затраты-выпуск») американского экономиста российского происхождения, лауреата Нобелевской премии по экономике, Василия Васильевича Леонтьева.

Представители *классической политэкономии* (У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо) смотрели шире физиократов: источник богатства они видели во всей производственной сфере (промышленности, сельском хозяйстве, строительстве), связывали возможности его создания в первую очередь с уровнем развития техники, технологии, профессиональных навыков, к элементам богатства относили, кроме прочего, деньги и накопленное имущество. Например, Уильям Петти скрупулезно подсчитал все богатство Ирландии, а Адам Смит разработал подробную теоретическую классификацию элементов богатства. Важным фактором роста богатства А. Смит считал разделение труда, которое достигает своего совершенства в мануфактурной системе (пример игольной мануфактуры), а условием этого роста — отсутствие всяческих стеснений в производстве и торговле. Общество он называл «великим меновым союзом», противопоставляя эту идею идее торговых войн, которые провоцировала меркантилистская система.

Важное место в учении *Адама Смита* занимала теория *ценности товара*. Он пишет: «Слово ценность имеет два различных значения: иногда она означает полезность какого-нибудь предмета, а иногда возможность приобретения других предметов, какую дает обладание данным предметом. Первую можно назвать *потребительной ценностью*, вторую - *меновый ценностью*». Вместе с тем первоначальную попытку связать меновую ценность товара с его потреби-

тельной ценностью он решительно отбрасывает. Он ссылается на алмаз, который “почти не имеет никакой потребительной ценности”, но имеет высокую меновую ценность. Вода же, напротив, имеет высокую потребительную ценность, но не имеет меновой ценности. Эти размышления вошли в историю как “парадокс воды и алмаза”, и были в последующем объяснены только неоклассической школой.

В теории Смита меновая ценность товара в первобытном обществе определяется соотношением затрат труда (если убить бобра можно за два часа, а оленя - за час, то “один бобр должен естественно обмениваться на два оленя”). В цивилизованном обществе, где разделение труда обеспечивает его экономию, действует другое правило обмена - *меновая ценность определяется соотношением не затраченного, а покупаемого труда*. Это положение практически не нашло развития в последующей экономической мысли, между тем, в нем содержалась гениальная догадка об участии не только продавца, но и покупателя в определении цены товара.

Адам Смит создал оригинальное учение о *доходе*. Во-первых, он понимает, что чистый доход представляет собой разницу между совокупным доходом и расходами на основной и оборотный капитал. Во-вторых, чистый доход делится на 3 части: зарплату, земельную ренту и прибыль. Ссудный процент в его схеме не участвует, поскольку он - вторичный доход, выплачиваемый из прибыли. Соответственно доходам выделяются три основных класса: рабочие, землевладельцы и капиталисты-предприниматели. В-третьих, он считает, что цена товара складывается из этих трех доходов. “Может показаться, что необходима еще четвертая часть для возмещения капитала фермера, то есть для возмещения снашивания его рабочего скота и других хозяйственных орудий. Но надо иметь в виду, что цена любого хозяйственного орудия, хотя бы рабочей лошади, в свою очередь состоит из таких же трех частей: из ренты на землю, на которой она была вскормлена, из труда, затраченного на уход за ней и содержание ее, и прибыли фермера... в целом цена все же сводится непосредственно в конечном счете к тем же трем составным частям: ренте, заработной плате и прибыли”. К. Маркс назовет это “*догмой Смита*”.

Адам Смит осуществил разделение труда на *производительный и непроизводительный*. Производительный труд, по Смигу, обменивается на доход, в то время как непроизводительный оплачивается из уже созданного дохода. В конечном счете, к непроизводительному труду он относит только труд слуг, духовенства и военных. Он считает необходимым максимально возможное сокращение их доли, потому что она приводит к сокращению возможностей накопления капитала и роста производства. Рассуждения Смита о производительном и непроизводительном труде породили длительную дискуссию, в которую охотно включились советские экономисты в XX веке в СССР, пытавшиеся таким образом обосновать ведущую роль рабочего класса и трудового крестьянства. В то же время концепция Смита оказалась не понятой и не принятой западной экономической мыслью, где любой труд, рабочего или артиста, ученого или крестьянина, принято считать производительным, участвующим в создании ВВП.

Одним из важных моментов учения А. Смита была *теория естественной и рыночной цены*. Естественная цена определяется как усредненная для данной местности величина, в которой зарплата, прибыль и рента присутствуют по некоторым естественным нормам оценки труда, капитала и земли. Рыночная цена зависит от того, насколько предложение товара отклоняется от естественного спроса, то есть того количества товара, которое покупается по естественной цене. Изучая колебания рыночной цены вокруг естественной цены, А. Смит выводит *модель свободной конкуренции*. Положительные отклонения рыночной цены от естественной приводят к увеличению норм доходов и стимулируют рост производства. Отрицательные отклонения вызывают отток ресурсов из отрасли. Положительные и отрицательные отклонения в длительном периоде уравниваются, а нормы доходов усредняются.

А. Смит писал также о существовании монопольных рынков. Он ввел понятие монопольной цены и различал естественную монополию, связанную с владением редкими ресурсами или какими-то производственными секретами, и искусственную монополию или привилегию, которая создается государством.

Давид Рикардо объявил себя продолжателем учения А. Смита и большую часть своего учения изложил в работе “Начала политической экономии и налогового обложения” (1817). Прежде всего, западная экономическая наука считает Д. Рикардо основателем трудовой теории стоимости. Именно он довел эту теорию до совершенства: меновая ценность товара определяется затратами общественно необходимого труда, при этом речь идет как о живом, так и об овеществленном труде, а сложный труд с помощью системы коэффициентов приводится к простому, что позволяет их сравнивать. Так что К. Марксу оставалось только «исправить» некоторые неточности в теории Рикардо (общественно-необходимый труд – не труд при худших условиях производства, как у Рикардо, а при средних условиях производства) и сделать соответствующие идеологические выводы (только рабочий своим трудом создает стоимость, а капиталист и землевладелец ее присваивают, иными словами, эксплуатируют рабочего).

В то же время в Золотой фонд экономической мысли вошли две теории Д. Рикардо. Первая - *теория дифференциальной ренты*. Вторая - *принцип сравнительного преимущества*, разработанный применительно к международной торговле.

Рикардо раскрывает механизм дифференциальной ренты, возникающей благодаря разнице в местоположении и плодородии участков земли. Дифференциальная рента в его понимании - это разность между затратами труда на худших землях (по которым определяется цена хлеба) и индивидуальными затратами труда на лучших и средних участках. При вовлечении в оборот все более худших участков земли рентный остаток растет. Рикардо пишет: “Не потому хлеб дорог, что платится рента, а рента платится потому, что хлеб дорог”. Для объяснения существования рентного дохода с худших участков земли он вводит дополнительно “ренту редкости”, то есть дополнительный доход, связанный с ограниченностью ее предложения.

Несомненную ценность для экономической науки имел разработанный Рикардо принцип сравнительного преимущества в международной торговле. Он был продемонстрирован на примере Англии и Португалии, которые производят два товара – сукно и вино. Причем абсолютные затраты труда на производство каждого из этих товаров в Португалии выше, чем в Англии. В то время в экономической науке господствовал принцип абсолютных преимуществ Адама Смита, согласно которому международное разделение труда и обмен товарами между странами эффективны только в том случае, если каждая из них что-то производит с меньшими абсолютными затратами. Рикардо доказал, что нужно принимать во внимание не абсолютные затраты, а относительные. Если трудозатраты на производство единицы сукна в Англии составляют 0,6 от трудозатрат на производство единицы вина, а в Португалии – 0,9, то Англия имеет сравнительное преимущество в производстве сукна, а Португалия – в производстве вина. На конкретном примере Рикардо показывает, что даже при отсутствии абсолютных преимуществ у одной из стран (Португалии), но наличии относительных преимуществ, специализация национальных экономик и обмен при определенных соотношениях приводит к индивидуальной и общей экономии труда.

Принцип сравнительного преимущества имел большую познавательную ценность для экономической науки. Впоследствии он был проиллюстрирован с помощью кривых производственных трансформаций, соединен с учением об альтернативной стоимости и распространен с внешней торговли на другие виды деятельности.

5. Экономическая мысль после А. Смита и Д. Рикардо: развитие и критика учения

Появление трудов А. Смита и Д. Рикардо, заложивших основы классического направления экономической мысли, не могло не оказать влияния на последующее развитие экономической науки. Можно выделить следующие направления, в которых развивалась экономическая мысль после (и отчасти во время) А. Смита и Д. Рикардо.

1. Развитие учения А. Смита и Д. Рикардо. *Жан-Батист Сэй* (последователь А. Смита), *Джон Стюарт Милль* (ученик Д. Рикардо), *Томас Роберт Мальтус* (в некотором отношении единомышленник Д. Рикардо).
2. Вульгаризация и романтизация учения А. Смита и Д. Рикардо в трудах: *Т.Р. Мальтуса* (“теория народонаселения”), *Фредерика Бастиа* (“теория взаимных услуг”, “экономические гармонии”), *Нассау Уильяма Сениора* (“теория воздержания”, “теория последнего часа”).
3. Критика классического направления экономической мысли - *Фридрих Лист и историческая школа в Германии*.
4. Мелкобуржуазная критика капитализма. *Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди* (“теория недопотребления”, “теория третьих лиц”), *Пьер Жо-*

зеф Прудон (“собственность - кража”, “конституированная стоимость”, проект рабочих денег).

5. Социально-утопическое направление экономической мысли. *Анри Сен-Симон, Шарль Фурье, Роберт Оуэн.*

Остановимся подробнее на наиболее важных концепциях указанных ученых.

Английский экономист *Томас Роберт Мальтус* в 1798 году написал книгу “Опыт о законе народонаселения”, которая потрясла мир и благодаря которой за политэкономией на длительное время прикрепились название «мрачной науки». Он вывел некую закономерность, согласно которой население мира увеличивается в геометрической прогрессии (удваивается каждые 25 лет), а производство средств существования увеличивается в арифметической прогрессии. Последнее предположение основывалось на законе убывающего плодородия почвы, открытом им в переписке с Д. Рикардо. Согласно такой динамике, перед человечеством периодически встает проблема перенаселения. Если нравственные ограничения оказываются бездейственными, на помощь приходят такие естественные силы, как голод, нищета, эпидемии и войны, играющие расчищающую роль и ликвидирующие избыток населения.

Теория Мальтуса была выстроена на не вполне корректных методологических посылах и злоупотреблении эмпирическим материалом (например, данные о росте населения и изменении плодородия почвы он брал по разным странам). Между тем, сама постановка проблемы о существовании некоего равновесия между двумя системами (экономической и демографической) в научном плане была новой и вполне состоятельной.

В последующем в науке периодически возникали подобные тревожные настроения по поводу нехватки того или иного ресурса для выживания человечества. Так, в 60-70-е гг. XX века доклады Римского Клуба, где были оглашены расчеты, на сколько лет людям хватит разных минеральных ресурсов (нефти, газа, угля и т.п.), развивали ту же общую идею, что теория Мальтуса. Так же, как теория Мальтуса, они недооценивали возможности научно-технического прогресса, к тому же не учитывали естественные рыночные силы, приводящие к появлению заменителей дорожающих ресурсов.

Жан Батист Сэй – экономист, популяризовавший идеи Адама Смита во Франции и разработавший ряд оригинальных научных концепций. Сэй вошел в историю политической экономии как основатель теории “*трех факторов производства*” и как автор знаменитого “*закона рынков*”, или “*тождества Сэя*”.

В противовес трудовой теории ценности (стоимости) Д. Рикардо, Сэй выдвигает *теорию трех факторов*, одинаково участвующих в создании стоимости, к которым относит: наемный труд, капитал и земля. Каждый фактор претендует на свою долю в совокупном продукте, последний распадается соответственно на три дохода: заработную плату, прибыль и ренту. Каждый доход - это плата за вполне определенную услугу. Он отрицает прибыль как реальную величину. По его мнению, она в действительности состоит из заработной платы предпринимателя как вознаграждения за его труд и процента как вознаграждения за услугу капитала. Земельная рента - это вознаграждение за право собст-

венности. Вознаграждение того или иного фактора зависит от его редкости. Так, способности и знания фермера встречаются чаще, чем способности и знания купца. Благодаря редкости способности купца оплачиваются дороже.

“Закон Сэя” появился в контексте его теории рынков. Сэй выдвигает идею, что кризисы перепроизводства невозможны, так как само производство создает адекватный (равный) себе спрос. Он исходит из очевидной, с его точки зрения, истины: производство порождает равные себе доходы. Доходы создают равный себе спрос. Значит, производство само порождает адекватный совокупный спрос. Могут иметь место лишь частичные диспропорции: производство отдельных товаров и спрос на них могут не совпадать. Но в макроэкономическом аспекте тождество незыблемо. Роль денег в данном случае сведена к функции средства обращения, они лишь временные агенты в процессе обмена продуктов на продукты. Он даже сравнивает их с повозкой, которая выполняет служебные функции. Общего недостатка (дефицита) или избытка (перепроизводства) быть не может. Отсюда “тождество Сэя”: положительные и отрицательные отклонения в степени удовлетворения потребности в различных товарах уравниваются - $\Sigma \equiv 0$.

Это тождество широко используется современной западной экономической наукой. Его взяли на вооружение неоклассики, неолибералы, которые выдвинули тезис о так называемой нейтральности денег. Тождество Сэя хорошо вписалось в математическую систему равновесия Вальраса. Один из основателей Лозаннской школы экономики в последней трети XIX века Леон Вальрас, чтобы преодолеть те частичные диспропорции, о которых писал Сэй в первой трети XIX века, ввел в свою систему “аукционщика”. Функция “аукционщика” - переоценивать товары, повышая цены на те продукты, на которые существует дефицит, и понижая цены на те продукты, которые находятся в избытке. “Аукционщик”, или “невидимая рука рынка”, приводит к тому, что все рынки расчищаются при нулевом результате в денежном хозяйстве. Так “тождество Сэя” вписалось в модель равновесия Вальраса.

“Тождество Сэя” станет одним из пунктов борьбы между неоклассическим направлением и кейнсианством. Эта борьба продолжается до сегодняшнего времени. “Тождество Сэя” никто не сумел доказать, но никто и не опроверг окончательно.

Учение классиков породило не только волну подражателей и учеников, развивавших учение, но и мощную критику. С этой критикой выступила *историческая школа в Германии*. Одним из идейных вдохновителей, стоявших у истоков образования исторической школы, был *Фридрих Лист*. Свои взгляды он изложил в знаменитом сочинении “Национальная система политической экономии” (1841 г.).

Ф. Лист подверг резкой критике вненациональный и внеисторический подход А. Смита и Д. Рикардо. Их “политической экономии” он противопоставляет свое учение о “*национальной экономии*”, предметом которой является не идеальное рыночное хозяйство, фигурировавшее в теоретических абстракциях А. Смита и Д. Рикардо, а конкретное “*национальное хозяйство*”. Развитие этого хозяйства определяется особенностями природы, характером учреждений

и народа конкретной страны. Поэтому экономика каждой страны развивается не по общим, а по своим собственным законам. Целью “национальной экономики” как науки является не столько принятое в классическом учении описание механизмов рынка, сколько практическая задача “экономического воспитания нации”.

Центральное место в “национальной системе политической экономии” Листа занимала “теория производительных сил”. Согласно этой теории, благосостояние нации определяется не количеством богатства, или, что для него было одно и то же, суммой меновых ценностей (как считали А. Смит и Д. Рикардо), а степенью развития производительных сил, создающих эти богатства. Иными словами, не самим богатством, а способностью его создавать. К таким производительным силам он относит труд, капитал, а также социально-политические учреждения, правовые институты, мораль, религию. Ф. Лист писал: “Христианство, единоженство, уничтожение рабства и крепостного права, престолонаследие, изобретение книгопечатания, пресса, почта, монетная система, меры веса и длины, календари и часы, полиция безопасности, введение свободного землепользования и пути сообщения - вот богатые источники производительных сил”. Главная производительная сила, по Листу, - это фабрично-заводская промышленность. Она - залог нравственного, культурного прогресса и политической независимости.

Ф. Лист признавал целесообразность временного ограждения страны от более развитых государств с помощью введения протекционистских барьеров. Жертвуя “выгодами настоящего”, нация при этом приобретает “выгоды будущего”. Лист был противником свободной торговли, за которую ратовала более развитая во всех отношениях Англия и идеологическое обоснование которой представлено в трудах классиков. Лист доказывал, что политика фритридерства (free trade - свободная торговля) закрепляет отсталость и зависимость отдельных стран, их моноотраслевую направленность. Идеал Листа – это не международное разделение труда, а независимая нация с полным набором всех отраслей экономики. А совершенная национальная комбинация производительных сил и есть, с его точки зрения, лучшее разделение труда.

Программа экономического возрождения Германии, положенная в основу экономической политики имперского канцлера князя Отто фон Бисмарка в 40-е годы XIX века, в значительной степени опиралась на идеи Ф. Листа, хотя самого Листа при жизни неоднократно выпроваживали за пределы страны. Эта программа включала ускоренное строительство железных дорог (идея, подхваченная в России министром финансов С.Ю. Витте в конце XIX века), системы каналов и объединение с их помощью Германии в сильное, развитое государство, введение высоких тарифов для защиты национальной промышленности от конкуренции со стороны иностранных товаров. Ф. Лист был, пожалуй, единственным из известных экономистов, который покончил жизнь самоубийством.

6. Экономическое учение марксизма

В середине – последней трети XIX века возникает *марксизм*, основатели – Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Главное произведение *К. Маркса* – «Капитал» (I том вышел в 1867 году при жизни Маркса, II и III тома были подготовлены Энгельсом после смерти Маркса в 1885 и 1894 гг.). Марксизм нельзя назвать чисто экономическим учением. Это, скорее, поставленный на политическую почву экономический анализ.

Прежде всего, марксизму был свойственен историко-логический подход исследования, то есть изучалось не стационарное состояние общества, а его развитие, эволюция. Поэтому придавалось исключительное значение источникам этого развития. С использованием методов материалистической диалектики К. Марксом были разработаны собственное учение о производительных силах и производственных отношениях, а также формационный подход к периодизации экономической истории.

Каждая социально-экономическая формация (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая) по Марксу состоит из базиса и надстройки. Базис представляет собой некое взаимодействие производительных сил и производственных отношений. Производительные силы включают рабочую силу (личный фактор) и средства производства: средства труда и предметы труда (вещественный фактор). Производственные отношения К. Маркс трактовал широко, как отношения между классами в сферах производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ. В основе производственных отношений у Маркса лежат отношения собственности. Причем речь идет о собственности на основные для данной формации средства производства. Например, для феодализма главной, образующей формацию, считается собственность на землю – основное средство производства в аграрном обществе, а для капитализма – собственность на машины, станки, оборудование и капитал в целом в различных его формах. Надстройка в формации Маркса включает политические, правовые и прочие отношения и институты, и в общем соответствует базису.

Как же происходит социально-экономическое развитие, то есть переход от одной формации к другой? Маркс дает свой оригинальный ответ на этот вопрос. Производительные силы развиваются более динамично, производственные отношения медленно эволюционируют, и рано или поздно возникает их несоответствие уровню и характеру развития производительных сил. Социальный конфликт приводит к смене производственных отношений и всех надстроечных отношений в обществе (политических, правовых и пр.). Происходит переход к новой социально-экономической формации.

Историко-логический подход Маркса имел много общего с методологией исторической школы в Германии и учением Ф. Листа. Правда, Лист понимал производительные силы более широко, включая в них и то, что у Маркса относится к надстройке (например, институт семьи) или вообще находится за пределами социально-экономической формации (систему мер и весов, почту и

т.п.). В интерпретации Маркса теория производительных сил предстала в более идеологизированном, политизированном виде.

Основными теориями марксизма, получившими развитие в “Капитале”, являются: доведенная до своего логического завершения и сильно идеологизированная трудовая теория стоимости, учение о двойственном характере труда, учение о прибавочной стоимости, учение об эксплуатации, учение о классовой борьбе, учение о капитале как отношении, учение о дифференциальной и абсолютной ренте.

Стоимость товара (W) в теории Маркса определяется по формуле: $W = C + V + m$, где C – постоянный капитал, то есть стоимость израсходованных средств производства, V – переменный капитал, то есть стоимость рабочей силы, m – прибавочная стоимость. Труд имеет двойственный характер: существует конкретная и абстрактная сторона труда. Конкретный труд определяется применением в процессе производства профессиональных навыков рабочего, а абстрактный труд связан с интенсивностью и продолжительностью рабочего времени. В стоимости товара: C – старая стоимость, переносится на создаваемый продукт конкретным трудом рабочего; $V+m$ – новая стоимость, создается абстрактным трудом рабочего.

Стоимость рабочей силы (V) по Марксу определяется стоимостью ее воспроизводства, то есть стоимостью средств существования рабочего и членов и его семьи. Между тем, рабочий создает большую стоимость, нежели стоимость его рабочей силы. Этот избыток, прибавочная стоимость (m), присваивается капиталистом. Норма прибавочной стоимости (“степень эксплуатации”) в теории Маркса определяется по формуле: $m' = \frac{m}{V}$. Она показывает, какую часть рабочего времени рабочий работает на себя, а какую – на капиталиста. Существуют два способа увеличения нормы прибавочной стоимости – за счет абсолютного удлинения рабочего дня и за счет относительного удлинения рабочего дня (увеличения интенсивности или производительности труда).

Заметим, что многое в учении Маркса было позаимствовано у классиков, Смита и Риккардо, однако, было поставлено на единый фундамент – трудовую теорию стоимости и получило соответствующую политическую интерпретацию.

7. Неоклассическое направление экономической мысли

Неоклассическим принято называть возникшее во второй половине XIX века направление экономической мысли, базирующееся на фундаментальной идее старой классической школы - концепции саморегулирующейся рыночной экономики. Однако “неоклассическое направление” отличается от “старого классического направления” применением принципиально новых методов и расширением объекта исследования.

Во-первых, именно неоклассики стали активно изучать потребителя и обнаружили *законы процесса потребления*. Старая классика уделяла основное

внимание поведению производителя, его издержкам, доходу, и сформулировала законы в сфере производства. Некоторые ее представители, например, рикардянцы, изучали также сферу распределения доходов. Последователь учения А. Смита Ж.-Б. Сэй указывал на важность “потребления” как самостоятельного раздела экономической науки и определял ценность блага его полезностью (само понятие полезности было введено И. Бенхамом), но дальше это не продвинулось. Настоящее внимание поведению потребителя стала уделять только Австрийская школа, которая стояла у истоков образования неоклассического направления экономической мысли. “Австрийцами” были обнаружены два закона потребительского поведения: закон убывающей предельной полезности и закон равновесия потребителя. Как в последующем выяснилось, оба были открыты, но не приняты наукой еще в 1854 году немецким математиком Генрихом Госсеном (работа “Развитие законов человеческого общения и вытекающих из них правил человеческой деятельности”), поэтому их часто называют 1-м и 2-м законом Госсена.

Во-вторых, в трудах неоклассиков получает распространение так называемый “*маржинализм*”, или “*предельный анализ*”. Маржиналисты ввели в экономический оборот так называемые предельные (приростные) величины, такие как «предельная полезность», «предельная производительность», «предельные издержки». Предельный анализ позволил функционально описать изменение отдельных микроэкономических переменных. Появилась возможность широкого применения в экономике математических методов, моделирования поведения отдельных субъектов (фирмы, потребителя) и функционирования рынков на микроуровне. Таким образом, неоклассика сделала существенный прорыв в методологии исследования, по сравнению со старым классическим направлением, которое применяло в основном описательный и аналитический методы исследования.

В-третьих, *графические и экономико-математические модели*, построенные неоклассиками, обладали одним существенным свойством: они предполагали достижение целевой функции при установлении внутреннего *равновесия*. То есть эти модели были статическими и поддерживали идею эффективной *саморегуляции рыночной экономики*.

Неоклассики изучали отдельного субъекта хозяйственной деятельности, который руководствуется собственными интересами, а не интересами группы или тем более общества, он свободен от влияния “общественного мнения”. Этот принцип в экономической науке получил название “*методологического индивидуализма*”. Более того, субъект действует *рационально*: во-первых, он стремится к максимизации полезности или дохода, во-вторых, обладает способностями и достаточной информацией для того, чтобы оценить все имеющиеся у него альтернативы.

Изучая закономерности выбора, осуществляемого производителем и потребителем, неоклассики выдвинули в качестве основной единицы анализа категорию “*альтернативной ценности*”, под которой понимали ценность упущенных возможностей. Так, издержки производства определяются ими не с точки зрения фактических затрат, а с точки зрения упущенных возможностей,

то есть выгод (продуктов, доходов или полезности), которые могли быть получены при альтернативном использовании благ.

И, наконец, все неоклассические закономерности формируются на *микроуровне*. Макроэкономика как самостоятельная наука с собственными закономерностями у неоклассиков просто не существует. Национальное хозяйство в их понимании представляет собой механическую сумму индивидуальных субъектов, взаимодействующих посредством рынков. Это положение станет в последующем объектом критики со стороны кейнсианцев. Между тем, многое из того, что изучает студент в современной микроэкономике, было впервые исследовано именно неоклассиками.

У истоков возникновения неоклассического направления экономической мысли был французский математик Антуан Огюстьен Курно (основное произведение – «Математические основы теории богатства», 1838 г.), который впервые построил функцию спроса, ввел понятие ценовой эластичности спроса и решил проблему максимизации прибыли для совершенной конкуренции, олигополии и монополии. Равновесие фирмы, когда предельные издержки равны предельному доходу, так и называется с тех пор равновесием Курно.

Неоклассическое направление включает несколько ответвлений.

⇒ *Австрийская школа*, именуемая также “школой предельной полезности”. Карл Менгер (основатель), Йоген Бем-Баверк, Фридрих фон Визер. В России идеи этой школы отчасти разделял Михаил Иванович Туган-Барановский, который пытался соединить теорию предельной полезности с трудовой теорией стоимости К. Маркса.

⇒ *Лозаннская школа*. Леон Вальрас (Франция), Вильфредо Парето (Италия).

⇒ *Кембрижская школа*. Альфред Маршалл, Артур Сессил Пигу (Англия).

Особняком в этой классификации стоит австрийский экономист *Йозеф Шумпетер*, которого нередко называют “диссидентом” в среде неоклассиков. Ему принадлежат оригинальные теории предпринимательства и экономического развития.

Основателем неоклассического направления считается профессор английского Кембриджа *Альфред Маршалл* (1842-1924). Его основной труд – «Принципы экономической науки» (1890).

Главная заслуга А.Маршалла заключается в том, что он первый дал научное соединение трех основных теорий ценности: 1) новой для того времени, но преувеличивающей роль потребителя в формировании цены, теории предельной полезности, 2) незаслуженно забытой (и реабилитированной Маршаллом) теории издержек, у истоков которой стоял Рикардо, 3) теории спроса и предложения. По Маршаллу, полезность и издержки подобны двум лезвиям ножниц, каждое из которых участвует в процессе резания. Они оба влияют на цену.

Цена, которую согласен уплатить потребитель (*цена потребителя*), зависит от закона убывающей предельной полезности. Графическая интерпретация этого положения дает нам закон спроса: объем закупок находится в обратной

зависимости от цены (график спроса D). Издержки же воздействуют на *цену производителя*, являясь ее нижним ограничителем. Большему объему предложения товара соответствует более высокая цена предложения, так как с ростом производства растут так называемые издержки упущенных возможностей, то есть приходится отвлекать ресурсы из все более прибыльных отраслей, ясно, что такие ресурсы имеют более высокую оценку. Так действует закон предложения (график предложения S). При совмещении кривых спроса и предложения возникает знаменитый “крест Маршалла” (подобный тем ножницам, о которых говорилось выше). Та цена, при которой количество предлагаемого товара совпадает с количеством товара, которое желают купить потребители, является равновесной ценой. Отсюда вывод: рыночная цена определяется равновесием предельной полезности (которую отражает кривая спроса) и предельных издержек (которую отражает кривая предложения).

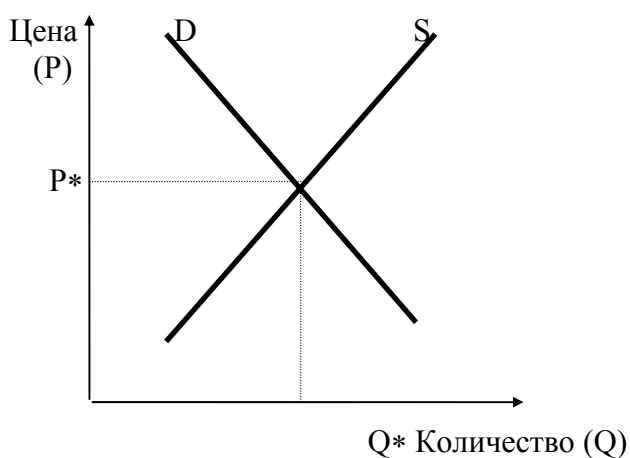


Рис. 1. “Крест Маршалла”

Маршалл изучал рыночное равновесие на товарных рынках, факторы, влияющие на спрос и предложение, эластичность спроса по цене (хотя само понятие ценовой эластичности спроса было введено еще в 1838 году французским математиком А.О. Курно). Ему принадлежит выделение кратковременного и долгосрочного аспектов исследования. А. Маршалл первым анализировал проблему устойчивости равновесия. Новую науку, которая получила развитие в трудах неоклассиков, он предложил назвать “Economics” - вместо устаревшего названия “политическая экономия”.

Основатель Лозаннской школы итало-французский экономист **Леон Вальрас** создал экономико-математическую микроэкономическую модель общего равновесия, где показал взаимосвязь всех рынков (рынков товаров и услуг, рынков факторов производства и рынка денег) и продемонстрировал действие “закона Сэя” (совокупный спрос равен совокупному предложению). На примере модели общего равновесия он рассмотрел и сам механизм восстановления равновесия посредством так называемого “*tâtonnement*” – “нащупывания” равновесной цены. Этот термин очень точно отражает то, что описывал Вальрас. Дело в том, что установление новой равновесной цены на отдельном рынке означает (в силу взаимосвязанности рынков) нарушение установившегося равновесия на других

рынках. Таким образом, процесс приближения к равновесию продолжается до бесконечности. Чтобы процесс “нащупывания” сошелся (то есть наблюдались затухающие колебания), Вальрас ввел предположение, что изменение цены на данный товар должно оказывать наибольшее влияние на спрос именно на этот товар и меньшее - на спрос на другие товары. Однако точно сформулировать и формализовать данное положение удалось лишь последователям Вальраса.

Таким образом, Вальрас придал неоклассической системе рыночного равновесия и рыночной саморегуляции некую логическую завершенность.

8. Экономическое учение Дж.М. Кейнса

Несмотря на видимую завершенность и доказанность, неоклассическое направление в конце 20-х годов XX века оказалось в серьезном теоретическом кризисе. Основные его положения стала опровергать сама жизнь. В это время большинство развитых стран переживали жесточайший за всю историю человечества кризис перепроизводства, который в последующем в некоторых странах (Германии, Испании, Италии) привел к власти национал-социалистов. В США этот кризис получил название «великой депрессии» (1929–1933). Несмотря на все заверения рыночно ориентированных правительств, оказалось, что преодолеть кризис без жестких мер со стороны государства невозможно. Способность рыночной экономики к саморегулированию была поставлена под сомнение.

В это время появляется новое направление экономической мысли - *кейнсианство*, основателем которого стал профессор английского Кембриджа, ученик А. Маршалла, *Джон Мейнард Кейнс* (основное произведение – «Общая теория занятости, процента и денег», 1936). Периодически воспроизводимые длительные неравновесные состояния в национальном хозяйстве, с точки зрения Кейнса, доказывают ограниченность неоклассических равновесных моделей, неспособность рынков к «расчищению» по Вальрасу. Общей причиной макроэкономического неравновесия Кейнс считал несоответствие инвестиций и сбережений, вызывающее дисбаланс совокупного спроса и совокупного предложения.

У неоклассиков равновесие инвестиций и сбережений устанавливалось автоматически, благодаря регулирующей функции процентной ставки (модель И. Фишера). Кейнс не согласился с этим положением. Инвестиции в его модели, как и у неоклассиков, находятся в обратной зависимости от процентной ставки (а также в прямой зависимости от предельной доходности капитала), сбережения же зависят не от процентной ставки, а от уровня дохода. И вообще они формируются по остаточному принципу: сначала люди принимают решения о расходовании части располагаемого дохода на потребление, оставшаяся часть предназначена для сбережения.

Определяя мотивы, руководствуясь которыми люди принимают решения о потреблении, Кейнс вывел *основной психологический закон*: по мере роста дохода все меньшую часть его прироста (ΔY) люди намерены тратить на потребление (ΔC) и все большую – на сбережение (ΔS). Иными словами, при увели-

чении дохода предельная склонность к потреблению ($MPC = \frac{\Delta C}{\Delta Y}$) падает, а предельная склонность к сбережению ($MPS = \frac{\Delta S}{\Delta Y}$) растет. Например, при доходе 100 д.ед. человек все деньги тратит на потребление, то есть предельная склонность к потреблению будет равна 1, а к сбережению – 0. Если доход увеличится на 100 д.ед. и составит 200 д.ед., то из этих дополнительных 100 д.ед. человек потратит 90 д.ед. на потребление (настолько увеличится его общее потребление), а 10 д.ед. пойдут на формирование сбережений. Предельная склонность к потреблению составит 0,9, а к сбережению – 0,1. Из основного психологического закона следовало, что с ростом доходов общество сталкивается с проблемой растущих сбережений, которые однажды могут превысить инвестиции. В этой ситуации совокупный спрос превысит совокупное предложение, часть товаров окажется нераспроданными, и проявит себя кризис перепроизводства. Для его ликвидации необходимо управление совокупным спросом, искусственное увеличение спроса с помощью методов государственного регулирования.

Кейнс разработал *теорию эффективного спроса*, то есть такого спроса, от уровня которого зависит объем производства в стране и который находится под управлением государства. Это существенным образом отличало подход Кейнса от подходов неоклассиков, у которых совокупное предложение зависит от имеющихся ресурсов и их производительности, а экономика всегда функционирует в состоянии полной занятости ресурсов. Для неоклассиков, совокупное предложение определяло совокупный спрос, а не наоборот. Это положение восходило к закону рынков Сэя (тема 5). В Теории Кейнса причина и следствие меняются местами: совокупный спрос определяет совокупное предложение, уровень производства и занятости в стране. Недостаток спроса может быть причиной вынужденной безработицы и неполной загрузки мощностей.

Эффективный спрос в закрытой экономике без госсектора включает две составляющие: потребительский спрос (С) и инвестиционный спрос (I). Первым, в силу действия основного психологического закона, управлять чрезвычайно сложно. На инвестиционный спрос можно воздействовать с помощью кредитно-денежной политики. Увеличение предложения денег способствует снижению их стоимости (процентной ставки), это положительно влияет на уровень инвестиций. Также Кейнс обнаружил, что инвестиции в одних отраслях вызывают цепную реакцию, в результате чего совокупный спрос увеличится в большей степени. Эффект мультипликатора показывает, на сколько увеличится доход при увеличении автономных инвестиций на единицу. Кейнс доказал, что величина мультипликатора инвестиций находится в прямой зависимости от предельной склонности к потреблению: $m = \frac{1}{1 - MPC}$. Например, при предельной склонности 0,75 мультипликатор равен 4, а при склонности 0,8 – уже 5.

Кредитно-денежная политика может оказаться неэффективной, а рассмотренная цепь взаимодействий может не сработать, если экономика находится в состоянии так называемой «ликвидной ловушке». Это ситуация абсолютно эластичного спроса на наличные деньги, и она имеет место тогда, когда уровень

процентной ставки чрезвычайно низок, не оправдывает рисков банковских вложений, а также когда цены в стране падают и реальная стоимость денег растет. В таком случае люди предпочитают копить ликвидность, а не вкладывать сбережения в банк, деньги не превращаются в инвестиционные ресурсы. На помощь снова должно прийти государство, которое располагает, помимо кредитно-денежной, также фискальной (налогово-бюджетной) политикой.

В закрытой экономике с госсектором совокупный спрос включает, кроме потребительского и инвестиционного спроса, третью составляющую – государственные расходы. Кейнс считал, что в ситуации ликвидной ловушки более эффективной является фискальная политика, а именно, та ее часть, которая связана с прямым государственным финансированием отдельных отраслей.

Признавая цикличность как естественную закономерность развития рыночных систем, Кейнс разработал общую теоретическую модель *государственного регулирования рыночной экономики*, направленного на сглаживание циклических колебаний. Антициклическое регулирование по своему характеру является дискретным, то есть меняющимся в зависимости от стадии цикла. Во время подъема государство должно проводить ограничительную кредитно-денежную политику (сокращать предложение денег, способствовать росту их стоимости – процентной ставки) и ограничительную налогово-бюджетную политику (увеличивать налоги и сокращать государственные расходы). Все это вкуче призвано сдерживать подъем. Во время спада государству следует переходить к стимулирующей (экспансионистской) политике, то есть действовать противоположным образом: увеличивать денежную массу, уменьшать стоимость денег, снижать налоги и увеличивать государственные расходы. Это должно способствовать экономическому росту.

Поскольку Кейнс создал целостную концепцию взаимосвязи макропеременных и выявил основные макроэкономические закономерности, его считают *основателем макроэкономического анализа*, подобно тому, как А. Маршалл является, по всеобщему признанию, основателем микроэкономического анализа.

Идеи Кейнса нашли применение в экономической программе американского Президента Франклина Рузвельта, благодаря чему экономика США смогла выйти из «великой депрессии» и сохранить черты рыночной экономики. В других странах, как мы выяснили, дело обстояло совсем по-другому. После Второй мировой войны теоретическая концепция и практические рекомендации Кейнса являлись руководством к действию правительств ведущих развитых стран.

9. Неоклассическое возрождение. Монетаризм, школа «экономики предложения», теория рациональных ожиданий

70–80-е годы XX века ознаменовали кризис кейнсианства. Расширение государственного вмешательства в экономику, в том числе в форме прямого увеличения государственной собственности, привело к снижению эффективно-

сти хозяйствования, обострению проблемы дефицита бюджета и инфляции. Это совпало с периодом так называемых стагфляционных кризисов в США и Западной Европе, поводом к которым послужило повышение цен на нефть странами ОПЕК (международной корпорации экспортеров нефти).

Стагфляция означает сочетание спада производства и инфляции (роста цен). Два негативных явления раньше не сопровождали друг друга. К тому же, согласно кейнсианской концепции, они требовали противоположных мер государственного регулирования. Борьба со спадом, по Кейнсу, должна проводиться путем искусственного стимулирования спроса, главным образом, с помощью роста бюджетных расходов, а также увеличения предложения денег. Все это могло привести к дальнейшему обострению финансовых проблем: росту дефицита госбюджета и усилению инфляции. Борьба с инфляцией, напротив, требовала сокращения государственных расходов и ужесточения кредитно-денежного регулирования.

В это время все громче звучит лозунг: «Назад к Смиту!». Начинается *неоклассическое возрождение*. Происходит возврат к идеям либерализма, обосновывается необходимость уменьшения активности государства в экономике и выработки стандартов государственной политики, вместо кейнсианской концепции дискретного регулирования. Неоклассическое направление развивается не только вглубь (разрабатываются новые теории и концепции), но и вширь: в его рамках появляются новые самостоятельные школы. Прежде всего, новые классики пытаются создать собственную макроэкономику, альтернативную кейнсианской.

Одним из новых ответвлений, имеющим наиболее сильные позиции и в настоящее время, является *монетаризм* (основатель — профессор Чикагского университета *Милтон Фридман*). Главным произведением М. Фридмана, написанным совместно с Анной Шварц, является «Денежная история Соединенных Штатов Америки: 1867-1960 гг.», где авторы попытались доказать денежное происхождение «великой депрессии» 1929–1932-х годов. Название этой школы происходит от английского «money» — «деньги». основополагающий тезис М. Фридмана, «только деньги имеют значение», следует интерпретировать так: размер денежной массы определяет уровень цен в стране и значение прочих номинальных (имеющих денежное выражение) переменных, например, номинальной процентной ставки. Но он совершенно не означает, что с помощью денежно-кредитной политики можно воздействовать на реальную экономику — уровень производства и занятости. Экономика, по мнению Фридмана, всегда функционирует в состоянии полной занятости и не имеет резервов роста. Правда, он считал, что с помощью денежно-кредитной политики экономических субъектов можно на время ввести заблуждение. Макроэкономический шок они по неведению примут за благоприятную конъюнктуру на их микроэкономических рынках, увеличат выпуск продукции и занятость. Однако со временем, столкнувшись с ростом цен на контактных рынках, в первую очередь, рынках факторов производства, они поймут, что заблуждались. Произойдет переоценка ценностей и восстановление «status quo»: производство и занятость вернуться к прежнему уровню, а цены вырастут пропорционально увеличению денежной

массы. Теоретическая схема М. Фридмана базировалась на «трех китах»: *теории естественного уровня безработицы, концепции адаптивных ожиданий и концепции нейтральности денег* («денежной вуали»).

Признавая исключительно важным разработку стандартов кредитно-денежного регулирования, М. Фридман предложил так называемое «*денежное правило*» («правило Фридмана»), согласно которому государства должны увеличивать денежную массу, ориентируясь на сглаженный долгосрочный рост реального валового национального продукта, то есть, по его подсчетам, на 3–4% в год. Увеличение денежной массы сверх этого, по мнению Фридмана, приводит к инфляции, в то время как Кейнс считал, что деньги способны стимулировать деловую активность и вызывать рост производства. М. Фридман выступил противником активной, то есть меняющейся в зависимости от стадии цикла, кредитно-денежной политики, которую предлагали кейнсианцы. Он доказывал, что между принятием соответствующих мер и их эффектом существует лаг (промежуток) времени, поэтому эти воздействия могут оказаться не только несвоевременными, но и опасными и зачастую сами провоцируют экономический цикл.

Теоретическая концепция монетаризма была положена в конце 70-х - 80-е годы в основу экономической политики Президента США Р. Рейгана и Премьер-министра Великобритании М. Тэтчер.

Другой школой, развивающейся в рамках неоклассического направления, является *школа «экономики предложения»* (supply-side economics) Основатель школы - *А. Лаффер*. В отличие от последователей Кейнса, ее представители считают, что увеличить производство можно не путем стимулирования спроса, а с помощью стимулирования самого предложения, в первую очередь, посредством снижения налогов. Оптимизация налогов: установление обоснованной ставки налогообложения и эффективной структуры налогов, - позволяет одновременно решить две проблемы: достигнуть максимальных темпов экономического роста и снизить уровень инфляции в стране.

Высокие налоги, по мнению представителей школы «экономики предложения», подрывают стимулы предпринимательской деятельности, уменьшают возможности инвестирования, приводят к росту издержек и цен. Кроме того, в условиях нехватки собственных ресурсов для развития предприниматели вынуждены увеличивать спрос на кредит, что приводит к росту процентной ставки и также способствует снижению инвестиционной активности, удорожанию производства. Налогообложение доходов от сбережений (процентов, дивидендов) изменяет предпочтения людей в пользу увеличения потребления и сокращения сбережения. А высокая ставка налога на заработную плату меняет предпочтения людей в пользу увеличения досуга и сокращения предложения труда. Так обосновывается эффективность налогов как инструментов воздействия на совокупное предложение товаров и услуг.

Лаффер предложил одну из первых моделей оптимизации налогообложения, представленную в виде «*кривой Лаффера*» (рис. 2).

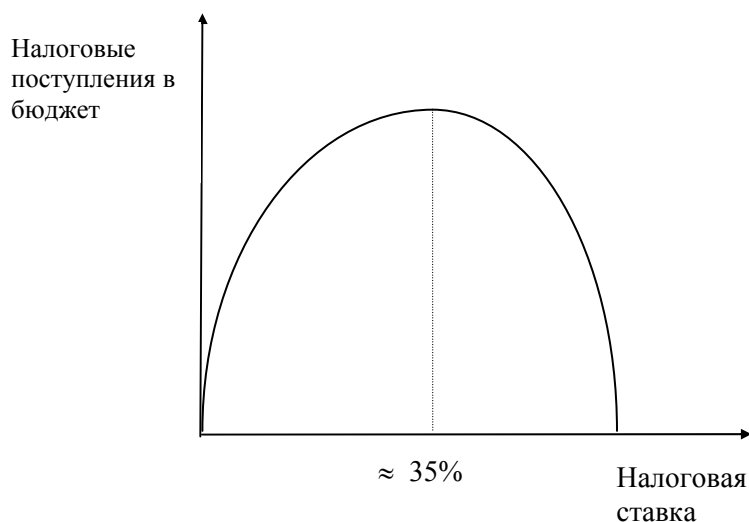


Рис. 2. Кривая Лаффера

“Кривая Лаффера” показывает зависимость налоговых поступлений в казну от величины налоговой ставки (в % к чистому доходу). Кривая состоит из двух отрезков. На первом отрезке повышение налоговой ставки приводит к увеличению налоговой суммы, поступающей в бюджет, на втором - к ее снижению. Эта обратная зависимость объясняется двумя причинами. Во-первых, при высоком налогообложении в действие вступает такая сила, как стремление избежать налогов, «уйти в тень». Во-вторых, на этом “плохом” участке налоговая ставка растет в меньшей степени, чем сужается база налогообложения по причине спада производства.

По расчетам А. Лаффера, оптимальной ставкой налогообложения, обеспечивающей максимум бюджетных поступлений в долгосрочном периоде, является 35% от чистого дохода. При этом экономика функционирует в состоянии полной занятости и достигает потенциала экономического роста.

Предложения Лаффера по снижению налогов были частью программы выхода из стагфляционного кризиса Р. Рейгана, где они сочетались с мерами монетаристской направленности.

И, наконец, третьим современным ответвлением неоклассического направления и наиболее ортодоксальным вариантом монетаризма является **новая классическая макроэкономика**, более известная как **теория рациональных ожиданий**. Ее представители (*Роберт Лукас, Томас Сарджент*) отрицают позитивное влияние дискретной экономической политики на поведение хозяйствующих субъектов не только в долгосрочном, но и в краткосрочном периоде. По их мнению, современное общество достаточно информировано и высоко интеллектуально. Обладая накопленным практическим опытом, люди способны не только предугадать меры экономической политики, но и предвидеть их последствия. Кроме того, они не просто располагают адаптационным механизмом, но и используют его с некоторым опережением. В противовес монетаристской концепции адаптивных ожиданий, представители новой классической макроэкономики разработали концепцию рациональных ожиданий. Рациональные экономические субъекты своими действиями сводят на нет реальный эффект

любой активной экономической политики. Попытки стимулировать производство с помощью роста денежной массы или увеличения бюджетных расходов, по убеждению представителей школы, приводят лишь к росту общего уровня цен. Признавая неэффективность дискретного регулирования, они выступают за консерватизм в экономической политике, основанный на строгих правилах государственного регулирования.

10. Институционализм

Институционализм – особое направление экономической мысли, которое прошло в своем развитии, по крайней мере, 2 этапа:

- старый американский институционализм – начало XX века,
- неоинституционализм – вторая половина XX века. Наибольшего развития он достигает в 70-90-е годы XX века.

Представители *старого американского институционализма* (Т. Веблен, У.К. Митчелл, Дж.М. Кларк, Дж. Коммонс) критиковали концепцию рационального экономического человека, на которой базировался классический анализ. Так, основоположник направления, *Торстейн Веблен* (основное произведение – «Теория праздного класса», 1899) писал о разных инстинктах, управляющих поведением человека: инстинкте мастерства, родительском чувстве, инстинкте праздного любопытства, инстинкте приобретательства, агрессивного соперничества и подражания. В экономическую теорию вошел так называемый «эффект демонстративного потребления» (эффект Веблена) как психологический фактор спроса.

По мнению представителей старого американского институционализма, на действия человека оказывают влияние такие институциональные образования, как государство, корпорации, профсоюзы, право, этика, институт семьи и пр. *Джон Коммонс* писал о подчиненности индивидуальных действий коллективным, что подрывало один из основополагающих принципов неоклассики – принцип методологического индивидуализма, согласно которому человек сам принимает решения и руководствуется собственными эгоистическими устремлениями, ни на кого не оглядываясь. Оказалось, человек не столь однозначен и независим в своих действиях.

Представители старого американского институционализма ввели в экономическую науку и само понятие «институты», которое во второй половине XX века уточнили неоинституционалисты. Под институтами в современной экономической науке принято понимать формальные и неформальные правила игры в обществе, выступающие в качестве ограничительных рамок человеческого поведения.

Неоинституционализм получил наибольшее развитие в работах американских экономистов, лауреатов Нобелевской премии *Рональда Коуза* и *Дугласа Норта*. Представители неоинституционализма пытались уже не столько опровергнуть неоклассику, сколько уточнить ее методологические посылки, до-

полнить новыми положениями и осуществить синтез институционализма и неоклассики.

На место принципа совершенной рациональности приходит принцип *ограниченной рациональности* экономических субъектов, которые обладают неполной информацией при принятии решений, а их ментальные и счетные способности несовершенны. Кроме того, один из основополагающих принципов неоклассики, принцип методологического индивидуализма (самостоятельности индивидуумов при принятии решений), теперь распространяется на фирму и государство, которые раньше рассматривались в качестве единых неделимых субъектов. В теории одного из основоположников неинституционализма Р. Коуза фирма рассматривается как сеть внутренних контрактов, решается проблема границ фирмы и рынка. В теории общественного выбора Джеймса Бьюкенена государство также рассматривается как совокупность наделенных властью лиц, руководствующихся сложной системой интересов.

Распространение предельного анализа и методологии неинституционализма на исследование других сфер экономической жизни (семейных отношений, права, политики) порождает так называемый *«экономический империализм»*. Его основатель, американский экономист Гарри Беккер, показывает, что преступник, рационально принимающий решение о совершении противоправного действия, так же, как и обычный экономический субъект, сравнивает предельные издержки и предельный доход. Аналогичными расчетами в духе маржинализма руководствуется человек, принимающий решение о вступлении в брак.

В рамках неинституционализма появляются новые теории и концепции, составляющие костяк учения. Одна из них – *теория прав собственности* (авторы: Р. Коуз, А. Алчиан, Г. Демсец). Другая – *теория трансакционных издержек* (Р. Коуз, О. Уильямсон), то есть издержек рыночного взаимодействия. Раньше рассматривались лишь трансформационные издержки, то есть издержки связанные с преобразованием благ, только они и принимались во внимание при выработке производственных решений. К трансакционным издержкам неинституционалисты относят издержки поиска информации, измерения атрибутов блага, ведения переговоров, заключения договоров, защиты прав собственности и издержки оппортунистического поведения. Они доказывают значимость характеристик прав собственности и размера трансакционных издержек для размещения ресурсов, а, следовательно, для благосостояния общества.

В неинституционализме развиваются также *теория контрактов* и *теория организации*. Частью теории контрактов является концепция *экономического оппортунизма*, под которым понимается уклонение экономических субъектов от явных или подразумеваемых условий контракта с использованием обмана и даже коварства. Формой предконтрактного оппортунизма является «ухудшающий отбор» (*adverse selection*), который имеет место на рынке товаров неоднородного качества, а условием его возникновения является наличие частной информации о характеристиках блага. В знаменитом примере с рынком «лимонов» (подержанных автомобилей) Джордж Акерлоф демонстрирует, как на рынке остаются только автомобили низшего качества. Основная форма по-

стконтрактного оппортунизма – «моральный риск» (moral hazard), под которым понимается поведение субъекта, основанное на доверии, а не на четкой спецификации его прав и обязанностей. Его разновидностью является «уклонение», или «отлынивание» (shirking). Другая форма постконтрактного оппортунизма – «вымогательство», осуществляется в форме требования передела сверхдохода с применением угрозы выйти из кооперации, что связано с большими потерями для всей группы. Условием для «вымогательства» являются инвестиции в специфические активы, приносящими квазиренду, которая, собственно, и выступает предметом дележа (О. Уильямсон).

Наконец, Д. Норт создал *теорию институциональных изменений* и стал одним из основоположников новой экономической истории.

11. Российская экономическая мысль

Одним из первых экономических документов в древней Руси и первым сводом русских законов считается *“Русская правда”*, 17 статей которой были написаны при Ярославе Мудром (1019-1054) и получили название *“Правда Ярослава”*, а последующие статьи, указы и наставления появились в XI-XIII веках. *“Русская правда”* определяла правила договоров займа, поклажи и хранения товара, выдачи денег для осуществления торговых операций, порядок организации и оплаты труда на общественных работах по строительству городских укреплений и башен (договор общины с городниками), мостов (договор общины с мостниками и отроками), сбор вир (натуральных налогов) в пользу чиновников, порядок разрешения споров и штрафы за несоблюдение обязательств. *“Устав Владимира Мономаха”*, появившийся после восстания 1113 года, а позднее *“Устав о резах”* ограничивали размер взимаемых процентов с денег, предоставленных в ссуду (20, 40 и 50%).

В средние века появились первые публицистические трактаты экономического содержания:

1. Литературные произведения и челобитные царю Иоанну IV (Грозному) дворянина *Ивана Семеновича Пересветова* (XVI в.), где изложена программа государственного переустройства, направленная на усиление централизованного государства и лично государя, которая фактически была взята царем на вооружение.
2. *“Правительница”* (полное название – *“Благохотящим царем правительница и землемерие”*) протопопа Московской дворцовой церкви *Ермолая Еразма* (сер. XVI в.) – первый в России политико-экономический трактат, посвященный проблемам управления государством и измерения земли.
3. *“Домострой”* (приписываемый перу Сильвестра).

Меркантилизм как экономическая теория и экономическая политика государства появляется в России в XVII-XVIII веках. Это был период становления всероссийского рынка и формирования единого экономического пространства. В процессе экономического объединения русских княжеств особую роль

играло русское купечество. Главными врагами русского купечества были иностранные купцы с их привилегиями и бояре, не признающие купеческой независимости и притязаний на важную роль в российском государстве.

Одним из виднейших представителей *российского меркантилизма* периода царствования Алексея Михайловича Романова («Тишайшего»), отца Петра I, был **Афанасий Лаврентьевич Ордын-Нащокин** (1606-1681). А.Л. Ордын-Нащокин служил по дипломатической линии, воеводой во Пскове, где провел радикальную реформу городского самоуправления, в результате которой фактическая власть во Пскове перешла к торгово-промышленному населению. Он ратовал за наделение купечества в городах административными и судебными полномочиями, отмену привилегий бояр и монастырей, ограничение самоуправления воевод.

А.Л. Ордын-Нащокин пытался решить в России проблемы первостепенной важности: стимулирования развития российской торговли, преодоления иностранной зависимости и притока в страну денежных металлов. Он выступал за создание торгового регламента в интересах российского купечества, организацию торговых компаний и союзов, призывал русских купцов установить единые высокие цены на русские товары и совместными усилиями добиваться снижения цен на иностранные товары, не брать ссуды у иностранцев, заключать коллективные соглашения с мелкими скупщиками.

Наиболее известными его проектами являются проект функционирования российской монеты – «*ефимков*» и «*Новоторговый устав*» 1667 г. Согласно первому проекту, во время ярмарок иностранные купцы обязывались 1/3 стоимости товара оплачивать серебряной монетой - иоакимсталерами или чистым серебром. Далее иоакимсталеры (в России прозванные ефимками) поступали на Псковский монетный двор, где переплавлялись в русские рубли (называемые «деньгами»). При этом содержание серебра занижалось до 70 %. Такими деньгами русские купцы расплачивались с иностранцами. Между тем, при продаже российских товаров заграничным купцам они принимались только в оплату 2/3 стоимости товара, оставшаяся 1/3 стоимости товара оплачивалась чистым серебром или иоакимсталерами. В Европе порченные российские деньги не задерживались, они возвращались в Россию, но возвращались с приростом. Таким образом, проект Ордын-Нащокина гарантировал не только стабильный приток драгоценных металлов в страну, но и ежегодное увеличение российского экспорта. Такого хитроумного меркантилистского проекта не было ни в одной стране. Иностранные государства не сразу распознали подвоха. Но когда они его обнаружили, отреагировали достаточно агрессивно, например, Швеция пригрозила России войной. Поэтому Ордын-Нащокину пришлось отказаться от прежних замыслов.

Основным экономическим трудом А.Л. Ордын-Нащокина является *Новоторговый устав* (1667), где для иностранных купцов вводились существенные ограничения. Розничная торговля иностранцев в русских городах запрещалась, беспошлинная оптовая торговля разрешалась только в пограничных городах (Архангельск, Новгород, Псков), для торговли за пределами этих городов иностранные купцы должны были получить специальную грамоту. Кроме того,

иностранцам запрещалось торговать друг с другом. Импорт отдельных товаров (вина, леденцов, сахара, предметов роскоши) ограничивался. Иностранные товары облагались высокими пошлинами: 6%-ной пошлиной с продажной цены, проезжей пошлиной в размере 10 руб. Пошлина на продажу иностранных предметов роскоши, вина, бархата устанавливалась в повышенном размере - 15%. Иностранные купцы обязаны были вносить эти суммы в казну чистым золотом и серебром, либо серебряными иоакимсталерами, при этом курс иностранной валюты занижался, и фактический размер пошлины составлял 20 %. Экспорт российских товаров освобождался от всяких пошлин. Новоторговый устав был подписан 80 наиболее известными русскими купцами.

Наибольшего развития система меркантилизма достигла в эпоху Петра I. Одним из замечательных ученых того времени был *Иван Тихонович Посошков* (1652-1726). В своем произведении «*Книга о скудости и богатстве*» он предложил Петру I экономическую программу обновления страны («исправления всех неисправств России»), с учетом культурных традиций и самобытности Российского государства.

Основная идея книги - преодоление скудости большей части населения и создание «*изобильного богатства*». Посошков разработал оригинальное учение о всенародном богатстве, под которым понимал совокупность «домовых внутренних богатств». «В коем царстве люди богаты, то и царство то богато, а в коем царстве будут люди убоги, то и царству тому не можно слыть богатому». Богатство, по Посошкову, может быть вещественным и невещественным. Вещественное - это материальное благосостояние народа. Невещественное богатство - это «праведные» законы и хорошее управление страной.

«Прибыток» к богатству обеспечивается за счет методов рачительного хозяйствования. Посошков советовал не наказывать строго нищих и бродяг, а обучить их полезному ремеслу, «тюремным сиделцам» дать работу, чтобы никто не терял времени попусту и даром хлеба не ел. Все должны трудиться с «прибытком» во имя создания «изобильного богатства». Он ратует за обработку заброшенных земель, запись части земледельцев (крестьян) в купечество. Для улучшения городского ремесла, которое в то время находилось в печальном состоянии, Посошков предложил введение цеховых уставов, как на Западе, клеймения готовых изделий и ответственности мастера за работу учеников. Отсутствие ограничений на количество учеников у мастера должно подготавливать, по замыслу ученого, превращению ремесленной мастерской в предприятие мануфактурного типа. Кроме того, Посошков отмечал, что в России не поощряется труд «вымысленников» (изобретателей). Поэтому необходимо ввести особый устав, охраняющий права изобретателя до его смерти. Причем эти люди должны не только иметь пожизненный патент на свой «промысел», но и пользоваться такой поддержкой государства, которая позволила бы им превратить свою мануфактуру в фабрику.

Особый интерес представляют идеи Посошкова относительно стратегии промышленной политики. Он предлагал Петру I интенсивнее вести строительство промышленных предприятий, прекратить продажу на Запад промышленного сырья, наладить из него производство внутри страны и продавать за рубеж

готовую продукцию. Россия не должна ввозить потребительские блага, которые может произвести сама. Особенно его возмущал ввоз украшений, дорогой одежды, деликатесов. Кроме того, он предлагает запретить закупки железа, соли, зеркал, оконного стекла, очков, шляп, скипидара, игрушек, красок, которые уже начали производиться внутри страны. Посошков ставил вопрос об определенном изменении хозяйственной ориентации России в европейском сообществе, коренном пересмотре структуры экспорта и импорта. Он предлагал наводнить европейские рынки дешевой российской продукцией - стеклянной посудой (потреблять которую внутри страны непрактично), хлебом, льном, пенькой, издержки производства которых в России гораздо ниже, построить ориентированные на экспорт табачные заводы и полотняные фабрики. С помощью сравнительной характеристики российских и западно-европейских условий хозяйствования Посошков пытался доказать Петру I, что доход можно получить за счет внутренних ресурсов экономики, ее рациональной организации.

Посошков призывал организовать изучение недр страны для выявления запасов полезных ископаемых, дал практические рекомендации по сохранению и умножению лесных массивов в степной зоне (пусть каждый крестьянин осенью вспашет 10-20 десятин земли и “наметает семян” разных деревьев), по остановке ловли “недорослей” рыбы частым неводом. Он считал важным вести учет и описание земель, своего рода «земельный кадастр». Посошков стоял за выделение крестьянского хозяйства из поместной системы. Он приветствовал также развитие аренды помещичьих земель крестьянами с оплатой натурой или деньгами. Обе аренды в проекте Посошкова носили предпринимательский характер, а не являлись видом повинности.

Первый русский экономист всячески призывал царя защищать интересы купечества от “обидчиков” (конкурентов), поддерживать образование купеческих товариществ - “кампанств”, которые диктовали бы единые условия торговли с иностранными купцами, в том числе устанавливали цены, а также приветствовал запись свободного крестьянина с “пожитком” в 100-200 руб. в купечество.

В мировоззрении Посошкова удивительным образом переплетаются идеи меркантилизма и физиократии, а также присущая позднему российскому меркантилизму идея единого народнохозяйственного комплекса.

К сожалению, после смерти Петра I И.Т. Посошкова ждала печальная участь политзаключенного. Однако тайной канцелярии не удалось изъять все экземпляры «опасного сочинения», и в 1752 году книгу Посошкова обнаружил великий русский ученый М.В. Ломоносов. Он планировал написать большой трактат социально-экономического содержания, и идеи Посошкова не только заинтересовали его, но и повлияли на его мировоззрение.

Михайло Васильевич Ломоносов (1711-1765), физик и химик по образованию, родившийся в семье крестьянина-помора, получивший образование в университете при Петербургской академии наук и в Германии, написал ряд замечательных экономических сочинений. Произведения М.В. Ломоносова посвящены проблемам экономической и политической независимости России. По своим воззрениям М.В. Ломоносов тяготел к меркантилизму, полностью разде-

лял идеи активного торгового баланса. Однако в некоторых случаях он видел дальше меркантилистов, в частности, когда писал, что экспорт товаров целесообразен лишь тогда, когда в самой стране удовлетворена потребность в них. М.В. Ломоносову не чужды были идеи единого народнохозяйственного комплекса, приоритетной отраслью в котором он считал металлургию. Он писал о необходимости рационального размещения производительных сил и эффективного использования ресурсов, изучении недр, необходимости изготовления в России собственных машин, проведения селекционной работы в сельском хозяйстве, улучшения пород животных и разведения новых культур. Важной задачей российского государства он считал освоение Сибири и Северного морского пути. М.В. Ломоносов стал создателем "*Российского атласа*", где впервые была дана подробная экономико-географическая характеристика городов и уездов России. Он также стоял у истоков основания в России Вольного экономического общества, целью которого было распространение агроэкономических знаний.

Ряд ученых посвящали свои исследования развитию купеческого дела и торговли. *Петр Иванович Рычков* (1712-1777), будучи сам родом из купеческой среды, составил развернутый очерк по истории коммерции в России, дал ценные рекомендации по развитию купеческого дела (изучению рынков, ведению бухгалтерии), рациональному размещению производства и сбыта. Схожие идеи развивал *Михаил Дмитриевич Чулков* (1743-1793), которого по праву считали идеологом купечества. В труде "*Историческое описание российской коммерции*" М.Д.Чулков показал путь, который предприниматель естественным образом проходит от купца к промышленнику. Он придавал исключительное значение устойчивости денежного обращения, являющегося важным условием развития производства, ориентированного на рынок.

В XIX веке формируются несколько течений в русской экономической мысли.

Либеральное государственно-реформаторское течение представлено трудами *Михаила Михайловича Сперанского* (1772-1839) и *Николая Семеновича Мордвинова* (1754-1845).

Государственный деятель периода правления Александра I *М.М. Сперанский* был сторонником реформ сверху, изложил их в работах "*Введение к уложению государственных законов*" (1810) и "*План финансов*" (1810). В этих документах он предлагал изменение налоговой системы для укрепления доходной части бюджета, законодательное утверждение государственных расходов, активное использование государственных внутренних займов, прекращение выпуска ассигнаций и превращение ранее выпущенных ассигнаций в облигации государственного долга, подлежащие постепенному погашению, переход к серебряному монометаллизму и кредитным деньгам, эмитируемым банками в обеспечение векселей. Сперанский уже тогда обосновывал необходимость создания двухуровневой банковской системы, включающей центральный банк и сеть коммерческих банков, с четким разделением функций. За эти и другие смелые идеи в области реформирования государственного управления

М.М.Сперанский был отправлен в ссылку. Однако его предложения оказали важное влияние на денежно-кредитную реформу 1839 года Е. Канкрин.

Н.С. Мордвинов, видный государственный деятель, сподвижник М.М.Сперанского, Президент Вольного экономического общества России (1823-1840), первый министр морского транспорта (с 1802), председатель департамента государственной экономики Государственного Совета, граф (с 1834), единственный человек, отказавшийся подписать смертный приговор декабристам, был одним из самых образованных людей своего времени, ярким почитателем английского экономиста Адама Смита (с которым он, однако, не соглашался по поводу либерализации внешней торговли) и английского философа И.Бентама (с последним вел переписку).

Наиболее интересным трудом Н.С. Мордвинова, вызвавшим настоящую дискуссию и обвальную критику, была работа “Некоторые соображения по предмету мануфактур в России и о тарифе” (1815). Главной идеей Н.С. Мордвинова было то, что для превращения России из земледельческой в промышленную страну, способную производить собственные изделия, необходимо покровительство государства. Н.С. Мордвинов выступал против такого международного разделения труда, при котором в стране будет наблюдаться однобокое развитие. В работах Н.С. Мордвинова удивительным образом переплетаются либеральные идеи с утверждениями о важной роли государства как инициатора прогрессивных экономических изменений.

Экономическая мысль *декабристов* нашла свое отражение в работах Павла Ивановича Пестеля (1793-1826), Никиты Михайловича Муравьева (1796-1843), Николая Александровича Бестужева (1791-1855), Петра Григорьевича Каховского (1797-1826), Михаила Федоровича Орлова (1788-1842) и Николая Ивановича Тургенева (1789-1871). Во взглядах декабристов переплетаются самые разные, порою несовместимые друг с другом идеи. С одной стороны, практически все они обличали крепостничество, считая его пережитком и требуя его отмены, осуждали самодержавие, выступали сторонниками частнокапиталистических форм предпринимательства. И в то же время один из них, А.С. Грибоедов (1795-1829), в “Записках об учреждении Российской Закавказской Компании” предлагает вновь создаваемой для добычи, разработки и сбыта кавказских товаров компании покупать крепостных у разорившихся помещиков с правом их освобождения только через 50 лет. По замыслу другого, П.И. Пестеля, в новой России должна быть создана разветвленная полицейско-розыскная система.

Наиболее интересным сочинением декабристов, проникнутым идеями либерализма, была книга сына ректора Московского университета, одного из учредителей “Союза благоденствия” и Северного общества, заочно приговоренного к пожизненной каторге, *Н.И.Тургенева* “Опыт теории налогов” (1818), хотя справедливости ради следует отметить, что сам автор порвал с движением незадолго до восстания и эмигрировал за границу. Обратившись к принципам налогообложения, изложенным Адамом Смитом в “Исследовании о природе и причинах богатства народов”, Н.И. Тургенев предложил на их основе построить разумную налоговую систему, основанную на равенстве и справедливости. Фи-

нансовой системе Н.И. Тургенев придавал одно из решающих значений в историческом развитии: “Налоги, или определеннее сказать, дурные системы налогов, были одною из причин, как видно из истории, что нидерландцы сделались независимыми от Испании, швейцарцы - от Австрии... На возмущение североамериканских колоний против Англии дурная система финансового управления относительно иностранной торговли имела решительное влияние... Расстройство финансов, конечно, не произвело французской революции, но... имело особенное влияние на ход ее”.

Еще одним направлением мысли XIX в. было *славянофильство*. Его представители, Константин Аксаков (1817-1860), Юрий Ф. Самарин (1806-1873), А.И. Кошелев (1806-1883), Алексей Хомяков (1804-1860) доказывали, что России не нужно копировать Запад, у нее собственный исторический путь. Основной формой социальной жизни в России является сельская община, отношения в которой строятся не на контракте и договоре, как это имеет место на Западе, а на “хоровом чувстве согласия”, патриархальности, православной соборности. Община призвана спасти Россию от пауперизма, голода, революций. Именно община позволит в мягкой форме, без социального конфликта отказаться от крепостного права, так как в ней сохраняются те положительные моменты, которые были в помещичьих хозяйствах - попечительство, самодостаточность, самобытность, независимость.

Возникшее на базе славянофильства в конце XIX века *либеральное народничество* представлено работами Николая Францевича Даниельсона (1844-1918), бухгалтера Петербургского общества Взаимного кредита, писавшего под псевдонимом Николай-онь, и Василия Павловича Воронцова (1847-1918), земского врача, подписывавшего свои произведения В.В. Они считали, что капиталистические начала привнесены в российскую экономику извне, насаждаются искусственно и не соответствуют логике ее развития. У России свой путь, жизнь здесь строится на следующих основополагающих принципах: православие, соборность, общинность, артельность. Народное производство рассматривалось ими как естественная альтернатива капитализму. В.И.Ульянов-Ленин назвал это направление “экономическим романтизмом”.

Лидером *западничества* в России был профессор Петербургского университета, один из авторов крестьянского законодательства 1861 года *Константин Дмитриевич Кавелин* (1818-1885). Прежде всего, он высоко оценивал роль Петровских преобразований, считая рубеж XVII-XVIII веков неким водоразделом, за пределом которого осталась в прошлом старая Россия, и началось становление нового, европейского государства.

Близким по идеям к дворянскому либерализму и западничеству было течение *буржуазного либерализма*, сформировавшееся главным образом на базе профессорской науки. Благодаря буржуазным либералам в университетской науке стали распространяться либеральные теории из переведенных на русский язык сочинений Смита, Мальтуса, Бентама, Сэя, Дж.Ст. Милля, Бастиа, возник очаг классической политэкономии в России. Главный издатель и редактор журнала “Экономический указатель”, профессор Киевского и Московского университетов *Иван Васильевич Вернадский* (1821-1884) в “Очерке истории поли-

тической экономии” (1858) формулировал задачу экономической науки совершенно в духе западноевропейской классики - открытие “естественных законов хозяйства”, и классифицировал все экономические учения, с точки зрения их отношения к свободе предпринимательства и роли государства в экономике.

Революционно-демократическое направление экономической мысли в России XIX века представлено трудами Александра Ивановича Герцена (1812-1870), Николая Платоновича Огарева (1815-1877) и Николая Гавриловича Чернышевского (1828-1889).

А.И.Герцен и *Н.П.Огарев*, потомственные дворяне, получившие образование в Московском университете, вынужденные по политическим мотивам эмигрировать из России, считали, что не только крепостничество является тормозом прогресса и источником социального конфликта, но и предлагаемый буржуазными либералами капитализм - лишь новая разновидность рабства. Поэтому они предложили свой, третий путь для России, обоснованный в теории “русского крестьянского социализма”. Общинное владение землей, право крестьянина на бесплатное наделение участком, мирское управление - суть элементы социализма. Общину, построенную на таких принципах, они рассматривали как переходный институт к социалистическому обществу, а сам социализм считали естественным результатом исторического развития России.

Н.Г.Чернышевский, известный публицист и писатель, родом из семьи священника, закончивший духовную семинарию и историко-филологический факультет Петербургского университета, один из редакторов журнала “Современник”, человек, признанный опасным революционером, во многом разделял взгляды Герцена и Огарева. Способом ликвидации крепостничества считал крестьянскую революцию, которая призвана также свергнуть самодержавие. После такой революции земля, по замыслу Н.Г.Чернышевского, должна стать собственностью государства, которое будет наделять ею общины. Н.Г.Чернышевский противопоставлял “политэкономии господствующего класса” “политэкономии трудящегося класса” и даже пытался разработать основные положения такой науки, которая, как нетрудно догадаться, базировалась на трудовой теории стоимости.

В конце XIX века у России возникла также собственная историческая и статистическая школа, у истоков которой стоял *Александр Иванович Чупров* (1842-1908). Он был организатором земских статистических органов, которые собирали материал о составе населения, доходах, потреблении, землевладении и землепользовании, ремеслах и промыслах по уездам России. Его сын *Александр Александрович Чупров* (1874-1926) продолжил дело отца и на материале масштабных статистических исследований издал в 1909 году книгу “Очерки по теории статистики”, поэтому по праву считается основателем российской статистики.

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865-1919) был одним из первых энциклопедистов России, описавших историю российской фабрики. Он разработал оригинальную концепцию социального распределения доходов, где пытался выявить законы, определяющие долю рабочего и капиталиста в создаваемом продукте. Также он одним из первых российских экономистов стал изучать

кризисы и промышленные циклы. Будучи учителем выдающегося теоретика циклов XX века Н.Д. Кондратьева, М.И. Туган-Барановский в значительной степени повлиял на его становление как ученого.

В конце XIX - начале XX века в России появляется собственная *экономико-математическая школа*. Ее наиболее крупными представителями, чьи работы имели мировое значение, являлись *Владимир Карпович Дмитриев* (1868-1913) и *Евгений Евгеньевич Слуцкий* (1880-1948). В.К. Дмитриев на основе системы линейных уравнений вывел матрицу полных затрат и ввел в экономическую науку понятие технологических коэффициентов. Впоследствии это изобретение было использовано В.В. Леонтьевым при разработке межотраслевого баланса и таблицы “затраты-выпуск”. Е.Е. Слуцкий в работе “К теории сбалансированного потребительского бюджета” вывел взаимосвязи между функцией полезности и изменением цен и денежных доходов. В современной теории потребительского поведения подход Е.Е. Слуцкого изучается наряду с теорией Дж. Хикса.

Экономическая мысль 20-х-30-х годов XX века в России – это отдельная история. История с печальным концом, ибо именно в это время появилась целая плеяда выдающихся ученых, и многие из них стали жертвами сталинских репрессий.

Выдающийся российский ученый *Александр Васильевич Чаянов* (1888-1937) был лидером *организационно-производственного направления* в экономической мысли России, которое возникло еще до революции. Он изучал организационные формы сельскохозяйственного производства. В рамках этого направления А.В. Чаяновым были разработаны учение о трудовом крестьянском хозяйстве и трудопотребительском балансе, учение о сельскохозяйственной кооперации и теория дифференциальных оптимумов сельскохозяйственных предприятий.

Главным научным достижением А.В. Чаянова было *учение о трудовом (семейном) крестьянском хозяйстве*. Целью трудового семейного хозяйства является удовлетворение потребностей крестьянской семьи, а производство носит, главным образом, натуральный характер и в меньшей степени ориентировано на рынок. Ученый выдвигает тезис об относительной устойчивости трудового крестьянского хозяйства. Главные проблемы, стоящие перед этим хозяйством, - выбор и сочетание направлений хозяйственной деятельности, увязка всех работ и ресурсов во времени и пространстве. Организационно-производственная деятельность трудового крестьянского хозяйства у Чаянова строится на основе организационно-производственного плана и трудопотребительского баланса. Организационно-производственный план включает денежный бюджет (доходы-расходы), трудовой баланс по времени и видам деятельности (земледелие-промыслы) и баланс средств производства (скот-инвентарь).

Концепция сельскохозяйственной кооперации А.В. Чаянова основывалась на признании естественных форм кооперации, то есть таких, которые возникают по доброй воле сельскохозяйственных производителей и направлены на повышение эффективности их производства. В частности, обработка почвы и разведение сельскохозяйственных животных эффективно осуществляются в рам-

ках индивидуального хозяйства. А вот для таких видов деятельности, как переработка, транспортировка и сбыт сельхозпродукции, снабжение, материально-техническое обеспечение, кредитование и научное обслуживание сельхозпроизводителей более эффективной является кооперация, так как достигаемый при этом технический оптимум превосходит возможности отдельного хозяйства. Чаянов выступал против создания кооперативов сверху, их огосударствления, был сторонником постепенного кооперирования сельскохозяйственного населения. Понятно, что такие воззрения шли вразрез с политикой партии, взявшей курс на сплошную коллективизацию сельского хозяйства. Колхозы позволяли советскому государству легче управлять большинством российского населения, а также рассматривались как мера по контролю за продовольственным обеспечением армии и промышленности.

А.В. Чаянов был признан врагом народа, арестован и осужден как лидер никогда не существовавшей “Трудовой крестьянской партии”, а в 1937 году репрессирован. Расстрелян в день приговора суда.

Аналогичная судьба ждала другого выдающегося российского экономиста - **Николая Дмитриевича Кондратьева** (1892-1938).

Заслугами Н.Д.Кондратьева являются *теория больших циклов конъюнктуры* и анализ трендов мировой экономической динамики. Концепция больших циклов конъюнктуры появилась как теоретическое обобщение огромного эмпирического материала, собранного по четырем ведущим странам - Англии, Германии, США и Франции за 140 лет. Н.Д. Кондратьев провел обработку временных рядов для целого ряда показателей: товарные цены, процент на капитал, заработная плата, оборот внешней торговли, добыча и потребление угля, производство чугуна и свинца. В результате он обнаружил, что движение этих показателей не только находится в определенной взаимосвязи, но и с периодичностью 48-55 лет описывает завершенные циклы (волны). Каждый цикл включает фазу повышательной конъюнктуры и фазу понижительной конъюнктуры, которые характеризуются изменением уровней показателей, либо их динамики. Таким образом, Н.Д.Кондратьев обнаружил три “больших волны” экономической конъюнктуры мирового масштаба:

Первый цикл	Подъем	1780 г. - 1810 -1817 гг.
	Спад	1810-1817 гг. - 1844 -1851 гг.
Второй цикл	Подъем	1844-1851 гг. - 1870 -1875 гг.
	Спад	1870-1875 гг. - 1890 -1896 гг.
Третий цикл	Подъем	1890-1896 гг. - 1914 -1920 гг.
	Спад	1914-1920 гг. - не закончился.

Н.Д.Кондратьев установил ряд закономерностей, свойственных фазам цикла.

Глубинной причиной больших циклов Кондратьев считал особенности функционирования и обновления активов длительного пользования - мостов, дорог, зданий. Эти активы требуют длительного времени и огромных затрат на возмещение, так что процессы их изнашивания и обновления вызывают волнообразные колебания экономической активности. На самом деле, во время по-

вышательной конъюнктуры в экономике обычно происходят существенные структурные изменения. Так, обнаруженные Кондратьевым фазы подъема характеризовались в конце XVIII века - переходом от мануфактурного производства к фабрично-заводскому, в 40-е годы XIX века - развитием акционерных обществ, в конце XIX - начале XX века - процессами монополизации экономики.

Современные российские ученые, возвратившиеся к анализу “больших волн конъюнктуры”, обнаружили, что открытые Кондратьевым закономерности имели продолжение в мировой экономической динамике. Продолжив таблицу, описанную выше, получаем:

Третий цикл	Подъем	1890-1896 гг. - 1914-1920 гг.
	Спад	1914-1920 гг. - 1944-1949 гг.
Четвертый цикл	Подъем	1944-1949 гг. - 1970-1975 гг.
	Спад	1970-1975 гг. - 1990-1995 гг.

В понижательную фазу третьего цикла попадает мировой экономический кризис 20-30-х годов XX века, “великая депрессия”. Повышательная фаза четвертого цикла - это период так называемых “экономических чудес”, и он, действительно характеризовался небывалыми темпами экономического развития. Это период восстановления разрушенной послевоенной экономики Германии (реформа Людвига Эрхарда), экономического подъема Франции (политика Шарля де Голля), выхода на мировую экономическую арену новых лидеров - Японии, Южной Кореи, а также серьезных структурных изменений в Латинской Америке. Понижательная фаза четвертого цикла (70-80-х годов) - период стагфляционных кризисов в мировой экономике.

Другим важным научным достижением Н.Д.Кондратьева стала разработка Конъюнктурным институтом под его руководством трендов экономической динамики и “единого экономического показателя конъюнктуры”. Этот показатель рассчитывался исходя из 35 важнейших показателей народного хозяйства и являлся российским аналогом “гарвардского барометра” У.Митчелла.

Вместе с А.В. Чаяновым Кондратьев был осужден, как организатор никогда не существовавшей “Трудовой крестьянской партии”, в 1938 году погиб в тюрьме.

XX век подарил России также немало выдающихся ученых. Некоторые из них еще во время революции эмигрировали на Запад, и там добились признания (например, Саймон Кузнец). С именем российского по происхождению американского экономиста *Василия Васильевича Леонтьева* связаны разработки межотраслевых балансов СССР в 50-х годах. Этими разработками заинтересовались иностранные государства. В адаптированном к западной экономике варианте идея Леонтьева получила название моделирование “затраты-выпуск”, за что он и получил Нобелевскую премию, будучи уже гражданином США.

Таким образом, российская экономическая мысль прочно вошла в сокровищницу мировой экономической мысли.

II. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ МАТЕРИАЛА

1. Экономическая мысль Древнего Востока.
2. Экономическая мысль Древней Греции и Древнего Рима.
3. Экономическая мысль средневековья и ее отражение в трудах Ф. Аквинского.
4. Меркантилизм как система взглядов эпохи первоначального направления капитала.
5. Классическое направление экономической мысли, его основные положения. Школа физиократов, учение Ф. Кенэ.
6. Классическая политэкономия. Экономическое учение А. Смита и Д. Рикардо.
7. Направления развития экономической мысли после А. Смита и Д. Рикардо. Экономические взгляды Т.Р. Мальтуса и Ж.-Б. Сэя.
8. Критика меновой системы А. Смита в учении Ф. Листа о национальном хозяйстве.
9. Неоклассическое направление экономической мысли, его основные положения, отличия от старой классики.
10. Экономическое учение А. Маршалла и Л. Вальраса. Система равновесных моделей.
11. Экономическое учение Дж.М. Кейнса. Кейнсианство как альтернатива неоклассике.
12. Кризис кейнсианства и неоклассическое возрождение. Характеристика школы монетаризма.
13. “Экономика предложения” А. Лаффера и “теория рациональных ожиданий” Р. Лукаса и Т. Сарджента.
14. Старый американский институционализм и его основные положения.
15. Неоинституционализм, новые методологические посылки и концепции в экономической теории (теория прав собственности, теория трансакционных издержек и т.п.).
16. Российская экономическая мысль периода средневековья.
17. Экономические воззрения А.Л. Ордын-Нащокина.
18. Экономическая программа возрождения России И.Т. Посошкова и ее отражение в «Книге о скудости и богатстве».
19. Российская экономическая мысль в XVIII веке.
20. Направления экономической мысли России в XIX веке и их основная характеристика.
21. Экономическое учение А.В. Чаянова.
22. Экономическое учение Н.Д. Кондратьева.

III. ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Одним из первых документов, регулирующих хозяйственную жизнь людей, был...

- а) кодекс царя Хаммурапи в Древнем Вавилоне,
- б) произведение Платона «Государство»,
- в) «Русская правда» Ярослава Мудрого,
- г) «Исследование о природе и причинах богатства народов» неизвестного автора.

2. “Артхашастра” - это:

- а) название кодекса царя Хаммурапи,
- б) яркий образец древнеиндийской экономической мысли,
- в) свод основных законов в Древнем Вавилоне,
- г) название основного труда Аристотеля.

3. Характерной особенностью экономической мысли Древнего Китая можно считать...

- а) ее строго философскую направленность,
- б) ее исключительно прагматическую направленность,
- в) обсуждение вопроса о пределах вмешательства государства в экономическую жизнь,
- г) защиту экономических прав общины.

4. Древнеримские авторы (Катон, Варрон, Колумелла) посвящали свои трактаты в основном:

- а) проблеме меновой ценности вещи,
- б) управлению и организации труда в различных хозяйствах,
- в) проблеме взаимовыгодности обмена при международной торговле,
- г) критике положения рабов.

5. Что древние греки понимали под «искусством экономии»?

- а) Правила управления домашним хозяйством,
- б) рациональное политическое устройство страны,
- в) знание основ бухгалтерского учета и отчетности,
- г) умение государства эффективно распоряжаться казной.

6. Платон известен как...

- а) противник рабства,
- б) ученик Аристотеля,
- в) автор концепции «человека политического» (homo politicus),
- г) автор одного из первых утопических проектов.

7. «Хрематистика» в понимании Аристотеля – это...

- а) искусство создавать блага,
- б) искусство управления государством,
- в) учение о богатстве вообще,
- г) искусство наживать состояние.

8. Правило справедливого обмена, по Аристотелю, основано на...

- а) равенстве затрат на производство обмениваемых товаров,
- б) равенстве потребностей владельцев обмениваемых товаров,
- в) согласованности работ и потребностей,
- г) верно все вышеперечисленное.

9. Реформы Диоклетина в Древнем Риме:

- а) учреждали правила торговли с городами Древней Греции,
- б) устанавливали государственное регулирование цен,
- в) касались вопросов землепользования и землеустройства,
- г) вводили систему рационального налогообложения.

10. Экономическая мысль средневековья...

- а) была тесно связана с концепцией «естественного права»,
- б) была основана на каноническом праве,
- в) осуждала идеи «Домостроя»,
- г) источником богатства страны провозгласила внешнюю торговлю и международное ростовщичество.

11. Фома Аквинский известен как...

- а) автор одного из первых утопических проектов идеального государства,
- б) основатель школы меркантилизма,
- в) автор идеи «естественного порядка»,
- г) основатель теории справедливой цены.

12. Фома Аквинский считал правомерным взимание процентов только в случае предоставления...

- а) потребительских займов,
- б) арендных займов,
- в) международных займов,
- г) считал неправомерным ни в каком случае.

13. Кто из ниже перечисленных ученых развивал идеи меркантилизма?

- а) Томас Ман,
- б) Франсуа Кенэ,
- в) Адам Смит,
- г) Томас Сарджент.

14. Какое из перечисленных ниже положений не принадлежит меркантилистам?

- а) Идея о том, что богатство страны определяется запасами золота и сокровищ,
- б) концепция активного торгового баланса,
- в) идея о необходимости и целесообразности политики протекционизма,
- г) идея свободного рыночного обмена.

15. Главное отличие раннего меркантилизма от позднего заключается в том, что...

- а) ранние меркантилисты были противниками порчи монеты, а поздние ее приветствовали,
- б) ранние меркантилисты развивали идею «денежного баланса», а поздние – «торгового баланса»,
- в) ранние меркантилисты источником богатства считали внешнюю торговлю, а поздние – развитую мануфактуру,
- г) ранние меркантилисты под богатством страны понимали природные ресурсы страны, а поздние – запасы золота и серебра.

16. Какое из перечисленных мероприятий не входило в политику протекционизма, предлагавшуюся меркантилистами?

- а) Ограничение ввоза дорогостоящих предметов роскоши,
- б) введение высоких пошлин на ввоз готовых изделий иностранного производства,
- в) введение высоких пошлин на ввоз иностранного сырья,
- г) введение высоких пошлин на вывоз отечественного сырья, необходимого для отечественной мануфактуры.

17. Какая из ниже перечисленных идей принадлежит (старому) классическому направлению экономической мысли?

- а) Идея активного государственного регулирования экономики,
- б) идея о значимости политики протекционизма во внешней торговле,
- в) идея невмешательства государства в экономическую жизнь,
- г) идея рационального поведения потребителя.

18. Что скрывается за концепцией «естественного порядка»?

- а) признание важности государственного регулирования экономики,
- б) признание действия объективных экономических законов,
- в) идея преобладания общего интереса над частным,
- г) идея преобладания биологического над социальным в жизни общества.

19. Источником богатства школа физиократов считала...

- а) сельское хозяйство,
- б) международное ротовщичество,
- в) внешнюю торговлю,

г) промышленность.

20. Ф. Кенэ известен как...

- а) один из серьезных критиков теории А. Смита и Д. Рикардо,
- б) автор «закона рынков»,
- в) представитель утопической экономической мысли,
- г) создатель «Экономической таблицы».

21. Кто предложил ввести единый земельный налог:

- а) меркантилисты,
- б) Ж.-Б. Сэй,
- в) Д. Рикардо,
- г) физиократы.

22. Адам Смит определял стоимость вещи:

- а) трудом, затраченным на ее производство при худших условиях;
- б) трудом, обмениваемым на товар, – для общества, в котором существует разделение труда;
- в) ее редкостью;
- г) ее полезностью.

23. Кому принадлежит высказывание: «Чтобы поднять государство с самой низшей ступени варварства до высшей ступени благосостояния, нужны лишь мир, легкие налоги и терпимость в управлении, все остальное сделает естественный ход вещей»?

- а) Адаму Смиту,
- б) Альфреду Маршаллу,
- в) Джону Мейнард Кейнсу,
- г) Карлу Марксу.

24. Кто впервые разделил два понятия: “потребительная ценность” и “меновая ценность” и пытался доказать, что второе не определяется первым?

- а) К. Маркс,
- б) А. Смит,
- в) Ж.-Б. Сэй,
- г) Ксенофонт.

25. “Парадокс воды и алмаза” обнаружил:

- а) А. Смит,
- б) Д. Рикардо,
- в) П. Буагильбер,
- г) А. Маршалл.

26. Основное произведение Адама Смита имеет название...

- а) «Богатство Англии во внешней торговле, или баланс внешней торговли как принцип нашего богатства»,
- б) «Принципы экономической науки»,
- в) «Исследование о природе и причинах богатства народов»,
- г) «Капитал».

27. А. Смит считал, что:

- а) цена товара складывается из трех доходов: прибыли, зарплаты и ренты;
- б) чистый доход равен совокупному доходу за вычетом расходов на основной капитал;
- в) чистый доход равен нулю;
- г) чистый доход распадается на прибыль и ренту.

28. Какое из утверждений о модели свободной конкуренции А. Смита неверно:

- а) она показывает колебания рыночной цены относительно естественной,
- б) в ней естественная цена складывается из зарплаты, прибыли и ренты, включенных по естественным нормам,
- в) согласно этой модели, в различных отраслях устанавливаются разные нормы оплаты труда, в зависимости от качества продукции,
- г) согласно этой модели, во всех отраслях устанавливается одинаковая норма прибыли

29. В Золотой Фонд экономической мысли вошли следующие открытия Д. Рикардо:

- а) трудовая теория стоимости и закон народонаселения;
- б) закон рынков и трудовая теория стоимости;
- в) принцип сравнительного преимущества и теория дифференциальной ренты;
- г) закон рынков и принцип сравнительного преимущества.

30. Кому принадлежит фраза: “Не потому хлеб дорог, что платится рента, а рента платится потому, что хлеб дорог”?

- а) Ф. фон Визеру,
- б) Д. Рикардо,
- в) А. Маршаллу,
- г) К. Марксу.

31. Популяризатор идей А. Смита, дальше развивший его систему, автор учения о трех факторах производства и «закона рынков»...

- а) Уильям Петти,
- б) Томас Роберт Мальтус,
- в) Жан Батист Сэй,
- г) Фридрих Лист.

32. Кому принадлежит первая попытка доказательства невозможности глобальных кризисов перепроизводства:

- а) А. Смиту,
- б) Ж.-Б. Сэю,
- в) Т. Мальтусу,
- г) Г.Г. Госсену.

33. Т. Мальтус известен как:

- а) автор закона убывающей эффективности факторов производства,
- б) критик Д. Рикардо,
- в) автор книги “Новые начала политической экономии и налогового обложения”,
- г) автор закона народонаселения.

34. Ярый критик теории Адама Смита, создавший собственную концепцию «национальной экономии»...

- а) Фредерик Бастиа,
- б) Роберт Оуэн,
- в) Е. Бем-Баверк,
- г) Фридрих Лист.

35. Теория трех факторов производства принадлежит:

- а) А.Смиту;
- б) Ж.-Б. Сэю;
- в) Д. Рикардо;
- г) Антуану де Монкретьену.

36. Модель “аукционщика” Л.Вальраса:

- а) объясняла “парадокс воды и алмаза”;
- б) иллюстрировала закон спроса;
- в) разработана в контексте теории эффективного спроса Дж.М. Кейнса;
- г) объясняла тождество Сэя.

37. Кому принадлежат идеи “экономического воспитания нации”?

- а) А. Смиту,
- б) Ф. Рузвельту,
- в) Ф. Листу,
- г) К. Марксу.

38. Что объединяет старое и новое классическое направление экономической мысли?

- а) Признание необходимости изучения поведения потребителя и законов сферы потребления,
- б) использование функционального и графического анализа,

- в) разработка общей экономико-математической модели рыночного равновесия,
- г) развитие идей либерализма.

39. Одним из важных отличий неоклассического направления экономической мысли от старого классического направления является...

- а) применение аналитического метода исследования,
- б) развитие трудовой теории стоимости,
- в) развитие методов предельного анализа,
- г) создание концепции саморегулирующейся рыночной экономики.

40. Кто из перечисленных ниже ученых не относится к неоклассической школе?

- а) А.О. Курно,
- б) К. Менгер,
- в) Л. Вальрас,
- г) Ф. Лист.

41. Маржинализм – это...

- а) банковская школа,
- б) школа, соединившая трудовую теорию стоимости и теорию предельной полезности,
- в) учение А.Маршалла,
- г) анализ, основанный на изучении “предельных” величин.

42. Теория предельной полезности возникла в рамках...

- а) Кембриджской школы,
- б) Лозаннской школы,
- в) Австрийской школы,
- г) теории рациональных ожиданий.

43. Первый закон Г. Госсена гласит, что...

- а) «худшие деньги вытесняют из обращения лучшие»,
- б) «производство порождает равный себе спрос»,
- в) «ежегодный темп прироста денежной массы должен равняться среднегодовому приросту реального ВВП»,
- г) «желаемость блага убывает по мере увеличения его потребления».

44. Условие равновесия потребителя известно также как...

- а) первый закон Г. Госсена,
- б) второй закон Г. Госсена,
- в) закон Э. Энгеля,
- г) закон возрастания альтернативной стоимости.

45. Основы теории спроса и предложения на товарных рынках, эластичности были разработаны...

- а) А. Смитом,
- б) К. Марксом,
- в) Л. Вальрасом,
- г) А. Маршаллом.

46. А. Маршалл известен как...

- а) автор концепции «экономического человека»,
- б) автор произведения «Общая теория занятости, процента и денег»,
- в) ученый, заложивший основы современной микроэкономики,
- г) ученый, заложивший основы современной макроэкономики.

47. Главная заслуга А.Маршалла состоит:

- а) в том, что он основал теорию предельной полезности;
- б) в соединении трех теорий стоимости;
- в) в критике кейнсианства;
- г) в применении эмпирического метода в экономике.

48. Кто предложил переименовать “политическую экономию” в “economics”?

- а) А. Смит,
- б) А. Маршалл,
- в) М. Фридман,
- г) Е. Бем-Баверк.

49. Кто ввел понятия “цена производителя” и “цена потребителя”?

- а) А.Смит,
- б) А. Тюрго,
- в) Аристотель,
- г) А. Маршалл.

50. Автор микроэкономической теории общего равновесия –

- а) А. Маршалл,
- б) Л. Вальрас,
- в) Дж. М. Кейнс,
- г) М. Фридман.

51. Какое из перечисленных ниже направлений развивало теорию прибавочной стоимости?

- а) Неоклассическое направление,
- б) марксизм,
- в) кейнсианство,
- г) монетаризм.

52. Какому из перечисленных направлений экономической мысли был присущ историко-логический подход?

- а) неоклассике,
- б) марксизму,
- в) кейнсианству,
- г) теории рациональных ожиданий.

53. В теории социально-экономической формации К. Маркса базис – это...

- а) совокупность производственных отношений,
- б) совокупность производительных сил общества,
- в) единство производительных сил и производственных отношений,
- г) совокупность правовых и политических отношений.

54. Что К. Маркс считал источником социально-экономического развития?

- а) конфликт между производительными силами и производственными отношениями,
- б) конфликт между базисом и надстройкой,
- в) желание эксплуатируемых избавиться от эксплуататоров,
- г) изменения в политическом устройстве и правовом регулировании.

55. Что общего в учении К. Маркса и Ф. Листа?

- а) изучение особенностей национального хозяйства, играющих решающую роль в социально-экономическом развитии,
- б) оба развивают концепцию эксплуатации труда капиталом,
- в) в обоих учениях существует теория производственных отношений,
- г) в обоих учениях существует теория производительных сил.

56. Какой из перечисленных ниже элементов не входит в определение стоимости по К. Марксу?

- а) затраты постоянного капитала,
- б) затраты переменного капитала,
- в) вмененная стоимость,
- г) прибавочная стоимость.

57. Отношение прибавочной стоимости к стоимости переменного капитала в теории К. Маркса...

- а) называется нормой прибавочной стоимости.
- б) характеризует степень эксплуатации труда капиталом,
- в) показывает распределение рабочего дня на «работу на себя» и «работу на капиталиста»,
- г) все перечисленное верно.

58. Одна из важных причин кризиса неоклассического направления экономической мысли...

- а) появление марксизма,
- б) рост дефицита бюджета,
- в) мировой кризис перепроизводства,
- г) мировые stagflationные кризисы.

59. Дж. М. Кейнс:

- а) разработал теорию регулирования экономики на основе управления спросом,
- б) разработал программу поддержки предпринимательства,
- в) был сторонником золотого стандарта,
- г) являлся одним из основных критиков идей М.Фридмана.

60. Антициклическое регулирование экономики, в частности, предполагает...

- а) проведение ежегодной политики бездефицитного бюджета,
- б) увеличение предложения денег во время подъема,
- в) увеличение налоговых изъятий во время спада,
- г) увеличение стоимости денег (процентной ставки) во время подъема.

61. Экономические предложения Дж. М. Кейнса...

- а) были положены в основу экономической политики Ф.Рузвельта;
- б) доказали свою несостоятельность во время “великой депрессии”;
- в) применялись для борьбы со stagflation 70-80-х годов;
- г) поддерживаются современными монетаристами.

62. Какая из перечисленных ниже идей не признается кейнсианством?

- а) Идея автоматически устанавливаемого рыночного равновесия,
- б) идея управления эффективным спросом,
- в) идея дискретного государственного регулирования экономики,
- г) идея возможности неполной загрузки мощностей и циклической безработицы.

63. Что такое “ликвидная ловушка” по Кейнсу?

- а) это ситуация, когда банки испытывают недостаток ликвидных активов
- б) это ситуация, когда государство неспособно снизить спрос на деньги
- в) это ситуация абсолютно эластичного спроса на наличность
- г) это ситуация, когда государство не способно увеличить предложение денег

64. Кому принадлежат следующие слова: “Основной психологический закон, в существовании которого мы можем быть вполне уверены не только из априорных соображений, исходя из нашего знания человеческой природы, но и на основании детального изучения прошлого опыта,

состоит в том, что люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растет доход”?

- а) А.Смиту
- б) Дж.М. Кейнсу
- в) А.Маршаллу
- г) никому из них

65. Концепция мультипликатора показывает:

- а) что глобальное равновесие достигается при отсутствии полной занятости,
- б) что предельная склонность к потреблению падает,
- в) соотношение между приростом инвестиций и приростом предложения,
- г) соотношение между приростом инвестиций и приростом дохода.

66. Если предельная склонность к потреблению равна 0,4, а первоначальные инвестиции - 60 млрд. руб., то, согласно теории Дж.М. Кейнса, прирост дохода составит:

- а) 100 млрд. руб.,
- б) 150 млрд. руб.,
- в) 24 млрд. руб.,
- г) 84 млрд. руб.

67. Почему в модели Кейнса инвестиции могут быть неравны сбережениям?

- а) потому что сбережения зависят от склонности к потреблению, а инвестиции - от нормы процента и предельной эффективности капитала,
- б) потому что сбережения зависят от нормы процента, а инвестиции - от предельной эффективности капитала,
- в) потому что и сбережения, и инвестиции зависят от инфляции, но эта зависимость разная,
- г) потому что государство может искусственно сдерживать норму процента на низком уровне.

68. В чем, по мнению Кейнса, заключалась главная ошибка Сэя?

- а) в недооценке роли государства, как стимулятора хозяйственной деятельности,
- б) в том, что инвестиции всегда равны сбережениям,
- в) в утверждении, что предложение автоматически порождает равный себе спрос,
- г) в недоучете функции потребления.

69. Каково главное отличие современного неоклассического направления от кейнсианства?

- а) Кейнсианцы развивают макроэкономику, а неоклассики применяют исключительно микроэкономический анализ,
- б) в отличие от неоклассиков, кейнсианцы противники рыночной экономики,

в) в отличие от неоклассиков, кейнсианцы не используют предельный анализ,
г) кейнсианцы признают необходимость активного циклического государственного вмешательства в экономику, а неоклассики – сторонники строгих правил.

70. Одна из важных причин кризиса кейнсианства...

- а) мировые кризисы перепроизводства 20-30-х годов,
- б) возрождение неоклассического направления экономической мысли,
- в) стагфляционные кризисы 70-80-х годов в Западной Европе и США,
- г) уменьшение доли государственного сектора в экономике ведущих стран в 50-60-е годы XX века.

72. Поводом к стагфляционным кризисам 70-х 80-х годов послужило...

- а) прекращение деятельности ОПЕК,
- б) введение высоких экспортных пошлин в мировой торговле,
- в) понижение мировых цен на энергоресурсы,
- г) повышение цен на нефть странами ОПЕК.

73. Что такое стагфляция?

- а) Сочетание дефляции и спада производства,
- б) сочетание инфляции и спада производства,
- в) сочетание безработицы и экономического роста,
- г) повышение цен на энергоносители на мировом рынке.

74. Какая школа не входит в современное неоклассическое направление?

- а) Историческая школа,
- б) школа рациональных ожиданий,
- в) монетаризм,
- г) «школа экономики предложения».

75. Какую политику школа монетаризма считала основной?

- а) Фискальную,
- б) кредитно-денежную,
- в) антициклическую,
- г) социальную.

76. «Денежное правило» М. Фридмана определяло, что прирост денежной массы должен...

- а) зависеть от стадии цикла,
- б) с некоторым лагом времени опережать производственный цикл,
- в) соответствовать среднегодовому приросту номинального ВВП,
- г) соответствовать среднегодовому приросту реального ВВП.

77. Кому принадлежат следующие слова: “Количество денег имеет исключительно важное значение для номинальных величин, для номинального дохода, для определения уровня дохода в долларах, т.е. для того, что происходит с ценами. Оно совсем неважно или, если это выглядит преувеличением, не очень важно для того, что происходит с реальным продуктом на протяжении длительных периодов времени”?

- а) Дж.М. Кейнсу,
- б) А. Лафферу,
- в) М. Фридману,
- г) Дж.К. Гэлбрейту.

78. Почему М. Фридман считал опасной дискретную кредитно-денежную политику?

- а) потому что она приводит к накоплению дефицита бюджета,
- б) потому что существует лаг времени между принятием решений и их эффектом,
- в) потому что она требует изменения налогово-бюджетного регулирования,
- г) потому что она сглаживает экономический цикл и снижает темп экономического роста.

79. М. Фридман считал, что в краткосрочном периоде кредитно-денежная политика может повлиять на реальный выпуск и занятость вследствие...

- а) эффекта мультипликатора,
- б) эффекта вытеснения,
- в) эффекта храповика,
- г) действия не рациональных, а адаптивных ожиданий.

80. А. Лаффер известен как...

- а) автор теории “рациональных ожиданий”,
- б) основатель монетаризма,
- в) сторонник установления оптимальных налоговых ставок,
- г) автор концепции управления эффективным спросом.

81. «Кривая Лаффера» показывает...

- а) зависимость поступлений в казну от ставки налогообложения,
- б) зависимость налоговой ставки от темпа экономического роста,
- в) зависимость поступлений в казну от времени,
- г) зависимость экономического роста от ставки налогообложения.

82. Школа «экономики предложения» считала основной...

- а) налоговую политику государства,
- б) кредитно-денежную политику государства,
- в) антимонопольную политику государства,
- г) социальную политику государства.

83. Какая из перечисленных школ отрицает влияние экономической политики на реальный выпуск и занятость как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде?

- а) новая классическая макроэкономика,
- б) монетаризм,
- в) школа «экономики предложения»,
- г) институционализм.

84. Направление, признающее влияние формальных и неформальных правил на выбор экономических субъектов, имеет название...

- а) институционализм,
- б) кейнсианство,
- в) маржинализм,
- г) «школа экономики предложения».

85. Автор «Теории праздного класса» -

- а) У. Митчелл,
- б) К. Маркс,
- в) Т. Веблен,
- г) Р. Коуз.

86. Какая из перечисленных ниже теорий (концепций) не принадлежит неoinституционализму?

- а) теория трансакционных издержек,
- б) теория прав собственности,
- в) теория контрактов,
- г) теория естественного уровня безработицы.

87. Главного отличие неoinституционализма от старого американского институционализма –

- а) неoinституционализм, в отличие от старого американского институционализма, не отвергал принципа методологического индивидуализма,
- б) неoinституционализм, в отличие от старого американского институционализма, основывался на идее частной собственности,
- в) неoinституционалисты придерживались принципа ограниченной рациональности, в то время как представители старого американского институционализма были сторонниками принципа совершенной рациональности,
- г) неoinституционалисты считали, что людьми управляют привычки, а не институты.

88. Применение методов экономического анализа для объяснения поведения человека в разных сферах общественной жизни (семье, правовых отношениях и пр.) получило название...

- а) экономического детерминизма,

- б) экономического империализма,
- в) оппортунистического поведения,
- г) ухудшающего отбора.

89. Что из перечисленного не относится к транзакционным издержкам...

- а) издержки поиска информации и измерения атрибутов блага,
- б) издержки ведения переговоров и заключения договоров,
- в) издержки преобразования благ, их транспортировки, хранения и реализации,
- г) издержки защиты прав собственности и оппортунистического поведения.

90. Экономический оппортунизм в широком смысле – это...

- а) уклонение экономических субъектов от явных или подразумеваемых условий контракта,
- б) апеллирование к криминальным структурам для защиты прав собственности,
- в) проникновение методов экономического анализа в другие общественные науки,
- г) недобросовестное поведение граждан по отношению к государству (например, уклонение от налогов).

91. Феномен «ухудшающего отбора» был описан Дж. Акерлофом применительно к...

- а) рынку интеллектуальной собственности,
- б) рынку ипотечных кредитов,
- в) рынку подержанных автомобилей,
- г) ситуации найма государственных служащих.

92. Какая из форм экономического оппортунизма, рассматриваемых в неонституционализме, является лишней?

- а) ухудшающий отбор,
- б) вымогательство,
- в) отлынивание,
- г) разбазаривание.

93. Какой документ являлся первым сводом законов на Руси?

- а) Русская правда»,
- б) «Судебник»,
- в) «Домострой»,
- г) «Соборное уложение».

94. Русский мыслитель, государственный деятель, разработчик программы государственного переустройства, взятой на вооружение царем Иоанном Грозным -

- а) Нил Сорский,

- б) Федор Косой,
- в) Н.С. Мордвинов,
- г) И.С. Пересветов.

95. Ермолай Еразм известен как автор...

- а) «Домостроя»,
- б) «Новоторгового устава»,
- в) «Правительницы»,
- г) «Устава о резах».

96. Виднейший представитель российского меркантилизма, автор радикальной реформы самоуправления, реформы денежного обращения (выпуск «ефимков») и реформы внешней торговли, сподвижник царя Алексея Михайловича Тишайшего...

- а) А.Л. Ордын-Нащокин,
- б) И.Т. Посошков,
- в) Ф.С. Салтыков,
- г) В.Н. Татищев.

97. По замыслу А.Л. Ордын-Нащокина, проект выпуска ефимок...

- а) обеспечивал ежегодный рост российского экспорта,
- б) обеспечивал приток иностранного серебра в Россию,
- в) вводил для иностранцев жесткие ограничения по оплате российских товаров, приобретаемых на ярмарках,
- г) все перечисленное – верно.

98. Новоторговый устав...

- а) вводил высокие пошлины для иностранных купцов,
- б) способствовал либерализации внешней торговли,
- в) расширял права купеческого сословия в городах,
- г) запрещал использование иоакимсталеров в расчетах с иностранными купцами.

99. Автор трактата, предназначенного для Петра I, в котором целью было провозглашено преодоление скудости большей части населения России и создание «изобильного богатства» -

- а) А.В. Чаянов,
- б) К.Д. Каверин,
- в) М.В. Ломоносов,
- г) И.Т. Посошков.

100. К невещественному богатству И.Т. Посошков относил...

- а) изобретения «вымышленников»,
- б) рациональное размещение производительных сил,
- в) праведные законы и управление страной,

г) людские навыки и знания.

101. Автор «Российского Атласа», где впервые представлена подробная экономико-географическая характеристика городов и уездов России –

- а) А.П. Волынский,
- б) М.В. Ломоносов,
- в) А.Т. Болотов,
- г) П.И. Рычков.

102. Чем известны российские экономисты П.И. Рычков и М.Д. Чулков?

- а) они являются основателями российской статистики как науки,
- б) разработали теорию трудового крестьянского хозяйства,
- в) являются авторами трудов по развитию купеческого дела и торговли,
- г) разработали программу крестьянской революции.

103. Государственный деятель, автор реформы государственного управления при Александре I, написавший ряд произведений, касающихся упорядочивания финансов, налогово-бюджетной системы и денежного обращения в России -

- а) И.В. Вернадский,
- б) Н.С. Мордвинов,
- в) Н.И. Тургенев,
- г) М.М. Сперанский.

104. Какую основную идею развивал Н.С. Мордвинов в своей работе “Некоторые соображения по предмету мануфактур в России и о тарифе”?

- а) о значимости государственного протекционизма для развития промышленности,
- б) о необходимости укрепления аграрного строя в России,
- в) о важности свободной торговли для установления эффективного международного разделения труда,
- г) о том, что импортные тарифы не способствуют, а препятствуют развитию мануфактуры.

105. Н.И. Тургенев известен как...

- а) автор «Общей теории занятости, процента и денег»,
- б) противник развития капиталистических начал хозяйствования в России,
- в) автор одного из первых налоговых трактатов, где изложены принципы рационального налогообложения для России,
- г) последовательный сторонник движения декабристов.

106. Согласно экономическому учению славянофилов, основой нового аграрного строя России должны быть...

- а) большие фермерские хозяйства, типа западных,

- б) личные семейные хозяйства,
- в) агрокомбинаты индустриального типа,
- г) самоуправляемые крестьянские общины.

107. Какое направление экономической мысли В.И. Ульянов-Ленин называл «экономическим романтизмом»?

- а) либеральное народничество,
- б) революционно-демократическое направление,
- в) западничество,
- в) буржуазный либерализм.

108. Сторонники какого направления считали, что России не нужно копировать западный образ жизни и тип хозяйствования, принципами устройства жизни общества в ней являются православие, соборность, общинность, артельность?

- а) революционное народничество,
- б) либеральное народничество,
- в) легальный марксизм,
- в) буржуазный либерализм.

109. Представитель буржуазного либерализма в России, сторонник идей естественного порядка, классифицировавший все экономические учения с точки зрения их отношения к свободному предпринимательству и роли государства в экономике –

- а) А.П. Заболоцкий-Десятовский,
- б) В.П. Воронцов,
- в) Н.Г. Чернышевский,
- г) И.В. Вернадский.

110. А.И. Герцен и Н.П. Огарев разработали...

- а) теорию русского крестьянского социализма,
- б) концепцию оптимального налогообложения,
- в) «План финансов»,
- г) теорию политэкономии трудящегося класса.

111. Основатель российской статистики как науки –

- а) А.И. Чупров,
- б) А.А. Чупров,
- в) М.Д. Чулков,
- г) А.В. Чаянов.

112. М.И. Туган-Барановский известен как...

- а) энциклопедист, описавший историю российской фабрики,
- б) ученый создавший концепцию социального распределения доходов,

- в) один из первых российских экономистов, изучавших промышленные циклы и кризисы,
- г) все перечисленное – верно.

113. В.К. Дмитриев и Е.Е. Слуцкий –

- а) авторы таблицы «затраты-выпуск» и межотраслевого баланса,
- б) разработчики основ линейного программирования,
- в) основатели первой экономико-математической школы в России,
- г) сторонники институционально-социологического направления экономической мысли в России.

114. Что из перечисленного ниже не входит в экономическое учение А.В. Чаянова?

- а) концепция трудопотребительского баланса,
- б) учение о трудовом крестьянском хозяйстве,
- в) учение о сельскохозяйственной кооперации,
- г) концепция сбалансированного потребительского бюджета.

115. Какое из утверждений относительно экономического учения А.В. Чаянова неверно?

- а) Чаянов доказывал устойчивость индивидуального крестьянского хозяйства,
- б) Чаянов доказывал, что оптимальный размер сельскохозяйственных предприятий не зависит от их отраслевой направленности,
- в) Чаянов был сторонником естественных форм кооперации,
- г) Чаянов считал, что деятельность трудового крестьянского хозяйства должна строиться на основе организационно-производственного плана и трудопотребительского баланса.

116. Автор теории больших циклов конъюнктуры и трендов мировой динамики –

- а) А.В. Чаянов,
- б) Н.Д. Кондратьев,
- в) В.В. Леонтьев,
- г) М.И. Туган-Барановский.

117. Конъюнктурные циклы Н.Д. Кондратьев связывал с...

- а) инвестициями в создание и обновление активов длительного пользования,
- б) инвестициями в обновление активной части основных фондов, то есть в машины и оборудование,
- в) инвестициями в создание запасов,
- г) появлением новых ресурсов и источников энергии.

118. В.В. Леонтьев является автором...

- а) теории дифференциальных оптимумов,

- б) «единого экономического показателя конъюнктуры»,
 в) матрицы полных затрат и технологических коэффициентов,
 г) концепции межотраслевых балансов и таблицы «затраты-выпуск».

Ответы на тесты

1	А	14	Г	27	А	40	Г	53	В	66	А	79	Г	92	Г	105	В
2	Б	15	Б	28	В	41	Г	54	А	67	А	80	В	93	А	106	Г
3	В	16	В	29	В	42	В	55	Г	68	В	81	А	94	Г	107	А
4	Б	17	В	30	Б	43	Г	56	В	69	Г	82	А	95	В	108	Б
5	А	18	Б	31	В	44	Б	57	Г	70	В	83	А	96	А	109	Г
6	Г	19	А	32	Б	45	Г	58	В	71	Б	84	А	97	Г	110	А
7	Г	20	Г	33	Г	46	В	59	А	72	Г	85	В	98	А	111	Б
8	Г	21	Г	34	Г	47	Б	60	Г	73	Б	86	Г	99	Г	112	Г
9	Б	22	Б	35	Б	48	Б	61	А	74	А	87	А	100	В	113	В
10	Б	23	А	36	Г	49	Г	62	А	75	Б	88	Б	101	Б	114	Г
11	Г	24	Б	37	В	50	Б	63	В	76	Г	89	В	102	В	115	Б
12	Б	25	А	38	Г	51	Б	64	Б	77	В	90	А	103	Г	116	Б
13	А	26	В	39	В	52	Б	65	Г	78	Б	91	В	104	А	117	А
																118	Г

IV. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. *Гловели Г.Д.* История экономических учений; 2-е изд., пер. и доп. Учебное пособие для бакалавров. – М.: Юрайт, 2016. – 777 с. ISBN: 978-5-9916-2446-6, 978-5-9692-1420-0.
2. История экономических учений. Учебник для бакалавров. Отв. ред.: Шапкин И.Н., Квасов А.С. – М.: Юрайт, 2016. – 492 с. ISBN: 978-5-9916-3168-6.
3. *Ядгаров Я.С.* История экономических учений: Учебник / Ядгаров Я.С., - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 480 с.: ISBN 978-5-16-003559-8.

Дополнительная литература

1. История экономических учений: Учеб. пособие / Под ред. В.С. Автономова и др. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 784 с.: ISBN 978-5-16-002550-6.

2. История экономических учений (современный этап): Учебник / Под общ. ред. А.Г. Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 733 с.: ISBN 978-5-86225-756-4
3. *Майбурд Е.М.* Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров.- М.: Изд-во “ДЕЛО”, изд-во “ВИТА-ПРЕСС”, 1996.
4. *Конотопов М.В., Карамова О.В., Сметанин С.И.* Экономическая история мира в 6-ти томах. – М.: Кнорус, 2008–2016. ISBN: 978-5-85971-929-7.
5. *Шишкин М.В., Борисов Г.В., Сутырин С.Ф.* История экономических учений; 3-е изд., испр. и доп. Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2016. – 383 с. ISBN: 978-5-9916-2982-9.

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Краткий курс

Автор:
Марина Юрьевна **Малкина**

Учебное пособие

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.