

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

**З.Х. Саралиева,
А.В. Курамшев, Л.С. Курносова**

ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией факультета социальных наук для
студентов высших учебных заведений, обучающихся
по направлению подготовки 39.04.01 «Социология»,
39.04.02 «Социальная работа»

Нижний Новгород
2018

УДК 303
ББК 60

Саралиева З.Х.-М., Курамшев А.В., Курносова Л.С. Подготовка и защита выпускных квалификационных работ: Учебно-методическое пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Нижний Новгород: ННГУ, 2018. – 47 с.

Рецензент: Козырьков В.П., д. соц. н, проф.

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено для студентов 1-2 курса магистратуры факультета социальных наук и включает в себя краткие методические рекомендации по подготовке, оформлению и защите выпускных квалификационных работ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Общие замечания	4
Выбор темы исследования	6
Взаимодействие с научным руководителем	7
Составление библиографии и работа с литературой	9
Оформление библиографического аппарата	12
Композиция исследования	23
Язык и стиль изложения	28
Объем работы и правила её оформления	30
Защита выпускной квалификационной работы	33
Рекомендации научным руководителям и рецензентам выпускных квалификационных работ	37
Список использованной литературы	45

ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа – органическая часть учебного процесса. Её выполнение требует от выпускника магистратуры самостоятельности, осмысления знаний, полученных на занятиях, в процессе работы с научной литературой, в ходе проведения самостоятельных научных исследований и способствует более глубокому изучению теории, формированию гибкости и дисциплины мышления, четкости и объективности оценок. Написание работы помогает выработать умение связывать теорию и практику, анализировать социальный опыт, предлагать решения возникших социальных проблем, формирует культуру научного труда.

Подготовка выпускной квалификационной работы – трудоёмкий и творческий процесс совместной работы магистранта и научного руководителя. Данное учебно-методическое пособие предназначено для магистрантов 1-2 курсов факультета социальных наук и ставит перед собой задачу дать ориентиры и ознакомить их с требованиями, предъявляемыми к этому виду учебных работ.

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Выполнение и защита магистрантом *выпускной квалификационной работы*, наряду со сдачей государственного экзамена, является непременным условием успешного окончания обучения и получения государственного диплома по своей специальности.

Выпускная квалификационная работа представляет собой исследование теоретического или теоретико-практического характера, подводящее итог изучения дисциплин по учебному плану. Она показывает, в какой степени заканчивающий обучение в магистратуре овладел теоретическими знаниями и практическими навыками их применения.

Написание выпускной квалификационной работы имеет своей целью систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний, применение этих знаний в решении конкретных задач; выяснение профессиональной подготовленности выпускника к активной, творческой работе; развитие навыков самостоятельного анализа реальных социальных процессов, овладение методами прикладного исследования при решении разрабатываемой проблемы.

Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной. Предпринятый в исследовании анализ социальной проблемы призван показать способность магистранта теоретически осмыслить актуальные проблемы социальной практики с позиций современных методологических принципов, научно-теоретических положений, категориального аппарата и методов социологической науки.

Исследование должно иметь не только научную, но и практическую значимость, четкую направленность на реализацию задач социальной практики, ориентироваться на выявление, анализ и обобщение новых подходов в ней, развитию и совершенствованию ее форм и методов в соответствии с требованиями времени.

Чтобы выпускная квалификационная работа отвечала современным научным и практическим требованиям, выпускники обязаны всесторонне изучить имеющуюся литературу по избранной теме, знать характер дискуссионных проблем, различные точки зрения по вопросам, составляющим содержание выпускной квалификационной работы. Работая над ней, магистрант должен проявить творческую самостоятельность в применении полученных знаний.

Выполнение данного вида исследовательских работ дает возможность выявить научные интересы, склонности и творческие задатки выпускников магистратуры.

Порядок выполнения выпускной квалификационной работы включает следующие этапы:

1. Формулировка темы и составление личного рабочего графика.
2. Работа над источниками, перевод иностранной литературы, проведение эмпирической части работы, анализ полученных данных, систематизация материала.
3. Подготовка текста, его техническое оформление и сдача работы научному руководителю.
4. Доработка текста по замечаниям научного руководителя и сдача окончательного варианта текста на кафедру.
5. Подготовка к защите: составление текста вступительного слова, подготовка презентации, изучение замечаний официального оппонента, получение допуска к защите на заседании кафедры.
6. Процедура защиты.

ВЫБОР ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Тема *выпускной квалификационной работы* выбирается обучающимся в магистратуре самостоятельно, а затем утверждается на заседании кафедры. Здесь же назначается и научный руководитель. Магистранты могут предложить свою редакцию темы, согласовав ее с научным руководителем или руководителем кафедры.

Выбрав тему выпускной квалификационной работы, магистрант подает заявление на кафедру. Темы выпускных квалификационных работ и научные руководители утверждаются на заседании выпускающей кафедры. После этого изменение тем выпускных квалификационных работ и смена научных руководителей производится руководством кафедры лишь в порядке исключения. Учащийся магистратуры не имеет права самостоятельно менять утверждённую на кафедре тему и научного руководителя.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НАУЧНЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ

В процессе работы магистрант постоянно взаимодействует со своим научным руководителем. Если он не вступает в контакт с научным руководителем или даже избегает его, научный руководитель имеет право в установленном порядке отказаться от руководства.

Встречи с научным руководителем следует согласовывать заранее, чтобы он располагал необходимым временем. Научный руководитель имеет право назначать дни и время своих консультаций. В этом случае следует предупредить его о своем приходе в указанное время, чтобы он мог рационально распределить его между учащимися.

На первой встрече определяется рабочий график научного поиска. Не следует являться на первую встречу с научным руководителем без предварительной подготовки: желательно иметь при себе черновой набросок видения магистрантом своего будущего исследования. Хорошо, если будет представлен список литературы, которую магистрант намеревается изучить и использовать при написании работы, или хотя бы указаны базовые тексты, на которые он собирается опираться. В этом случае встреча окажется намного продуктивнее.

В дальнейшем идет систематическая работа над избранной темой в соответствии с индивидуальным рабочим графиком. Проходят регулярные встречи с научным руководителем в дни его консультаций, и предоставляются отчеты о выполнении тех или иных видов работ. Очень плохое впечатление о себе оставляют учащиеся, которые после утверждения научного руководителя наносят ему малосодержательный "дипломатический" визит ("Отметился!"), а затем пропадают на неопределенное время.

Научный руководитель оказывает помощь в определении направления разработки темы, выборе понятийного и методологического аппарата. Совместно с научным руководителем магистрант определяет структуру выпускной квалификационной работы. Научный руководитель помогает также

уточнить список литературы, источниковую базу: официальные документы, статистические данные, материалы социологических исследований и т.д., необходимые для раскрытия изучаемой проблемы. При разработке плана экспериментального исследования магистрант консультируется по вопросу выбора метода и методик, использования и обобщения статистических данных.

Научный руководитель направляет научный поиск и работу магистранта, а не выполняет их за него.

Необходимым этапом работы является представление научному руководителю чернового варианта текста выпускной квалификационной работы. Большинство научных руководителей предпочитает получать черновой вариант работы целиком. Однако, по согласованию с научным руководителем допустимо предоставление работы по отдельным главам. В этом случае к главе должен прилагаться черновой вариант введения с целями и задачами выпускной квалификационной работы. Не допускается предоставление несвязных фрагментов текста.

Кроме научного руководителя учащийся магистратуры имеет право обращаться за консультацией к любому преподавателю факультета, но эти консультации не заменяют работы с научным руководителем. Обращение к другим преподавателям должно осуществляться по содержательным вопросам. Корректно обращаться, когда потребовалась информация или совет по теме специализации данного преподавателя или предметам, которые он непосредственно ведет. Иногда совет обратиться к какому-то определенному специалисту дает сам научный руководитель.

Научный руководитель проверяет исполнение работы в целом. Он знакомится с работой, оценивает её содержание, проверяет соблюдение требований к оформлению. При невыполнении требований к научному уровню, содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы, научный руководитель возвращает её для доработки.

Кафедра и научный руководитель имеют право назначить предельные сроки для работы над черновыми вариантами. За рамками этих сроков

допускается предоставление работы только в чистовом варианте. Такой текст уже не может быть доработан, научный руководитель рецензирует и оценивает его по факту.

СОСТАВЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ И РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ

После утверждения темы учащийся магистратуры переходит к знакомству с литературой. До этого необходимо сделать черновой набросок рабочего плана, целей и задач исследования, чтобы поиск литературы был более целенаправленным (после написания основной части план, цели и задачи будут уточнены и переработаны). Далее следует продумать порядок поиска и приступать к составлению картотеки литературных источников по теме (электронной базы литературных источников). Хорошо составленная картотека даже при беглом обзоре заглавий источников помогает охватить тему в целом. На ее основе возможно уже в начале работы уточнить план.

Магистранты предпочитают вместо картотеки составлять список литературы. Выпускная квалификационная работа предполагает список литературы в 30-50 позиций. Картотека обладает также дополнительными возможностями, позволяя группировать литературу в зависимости от этапа работы и задач, которые в данный момент необходимо решить. На этапе "начитывания" литературные источники удобно группировать в зависимости от того, с какими из них необходимо ознакомиться в первую очередь, с какими во вторую и т.д. На этапе написания их можно расположить по структуре работы: к I главе, ко II главе... Самую существенную экономию времени картотека дает при составлении окончательного списка использованной литературы, так как только карточки можно легко и просто расположить в должном порядке с учетом всех требований, предъявляемых к оформлению данного списка. Современные персональные компьютеры и программы дают дополнительные возможности при составлении каталогов и картотек.

Карточки могут нести также дополнительную информацию о литературном источнике (оглавление, полное библиографическое описание, включая ISBN (обязателен для литературы на русском языке, вышедшей после 1980 г.), издательство и общее количество страниц, краткое содержание, комментарии, оценку значимости для написания своего исследования и т.д.). Магистранты часто переоценивают возможности своей памяти. Дополнительная информация на карточках избавит от повторного обращения к источникам, предохранит от потери наиболее значимых из них при написании текста и напрасной траты времени от работы с малоинформативными документами.

Подбор источников следует начинать со знакомства с информационными, библиографическими и реферативными изданиями, с работы в каталогах фундаментальной библиотеки университета и/или библиотеки кафедры общей социологии и социальной работы, с иными электронными каталогами. Первый вариант библиографии имеет смысл составлять предельно широко, чтобы иметь представление обо всем поле информации, и только потом отсортировать то, что будет непосредственно использовано для написания выпускной квалификационной работы.

Нецелесообразно начинать чтение литературы до составления первого варианта электронной базы литературных источников или картотеки, так как на случайно подобранных источниках невозможно написать качественную работу.

После составления базы литературных источников/картотеки желательно провести первичное знакомство с подобранной литературой (ознакомление с оглавлением, беглый просмотр содержания, выборочное чтение и т.п.) и результат зафиксировать в виде соответствующих пометок на карточках. После этой процедуры можно будет легко ориентироваться в источниках и отбирать самое интересное и необходимое, а не читать все подряд.

Изучение литературы нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. В каталоге может быть несколько

источников одного автора по изучаемой проблеме. В этом случае их прочтение подчиняется следующей последовательности: начинают с более поздних источников, выбирают крупные монографии, а не брошюры или статьи. Но если предметом исследования является творчество определенного ученого, тогда лучше начинать знакомство с его наследием в хронологической последовательности, что особенно важно для выявления динамики подходов и трактовок проблемы. В тех случаях, когда по тому или иному вопросу нет крупных обобщающих работ, журналы, брошюры могут стать единственным источником информации.

При конспектировании источников нужно очень тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Все цитаты и приведенные в работе факты должны иметь соответственно оформленные ссылки. Если ссылку сделать невозможно (данные по источнику утрачены) цитата или факт должны изыматься из текста выпускной квалификационной работы. Выработка правильных навыков при конспектировании – важная часть научной деятельности. Небрежно составленный конспект бесполезен и является напрасной тратой времени.

При написании работы магистранту также нужно выработать независимость от проработанных источников, даже если он полностью согласен с рассматриваемыми фактами и точками зрения. Чужие работы должны быть не блоками/пазлами, из которых собирается работа, а внешними, подлежащими критическому осмыслению источниками информации и объектами анализа. Чтобы сформировать умение работать с источниками как с объектами, следует посмотреть, как пишутся рецензии на статьи и книги (соответствующая рубрика есть во всех научных журналах, например в “СОЦИСе”).

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО АППАРАТА

О правильном оформлении библиографического аппарата следует позаботиться еще на стадии составления электронной базы/картотеки и знакомства с источниками, то есть до написания собственно курсовой или выпускной работы, что избавит от многократных повторных посещений библиотеки, поисков в интернете и потери времени.

Библиографическое описание составляют непосредственно по произведению печати или выписывают из каталогов и библиографических указателей полностью без пропусков каких-либо элементов, сокращений заглавий и т.п.

Список использованной литературы состоит из трех рубрик, которые располагаются в следующем порядке:

1. Официальные документы.
2. Научные монографии, брошюры.
3. Статьи (в т. ч. газетные материалы).

Внутри рубрик материалы располагаются строго по алфавиту (сначала на русском, затем на иностранных языках по фамилиям авторов либо по названию сочинений, если автор не указан). Список литературы имеет порядковую нумерацию.

Список литературы может так и называться – "Литература", либо "Список использованной литературы", либо "Основная использованная литература", либо "Использованная литература и источники" и т.п.

Пример оформления списка использованной литературы:

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальные документы

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.
2. Российская Федерация. Законы. О воинской обязанности и военной службе: федер. закон: [принят Гос. Думой 6 марта 1998 г.: одобр. Советом Федерации 12 марта 1998 г.]. – [4-е изд.]. – М.: Ось-89, 2001. – 46 с.
3. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.: Victory: Стаун-кантри, 2001. – 94 с.

2. Научные монографии, брошюры

1. Гидденс, Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – М.: Академический Проект, 2005. — 528 с. – ISBN 5-8291-0629-9.
2. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М.: Академический Проект, 2002. – 832 с. – ISBN 5-8291-0242-0.
3. Стэндинг, Г. Прекариат: новый опасный класс / Г. Стэндинг. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. – 328 с. – ISBN 978-5-91103-209-8.

3. Статьи

1. Гидденс, Э. Девять тезисов о будущем социологии / Э. Гидденс // Теория и история экономических и социальных институтов и систем. – 1993. – Зима. – С. 57 – 82.
2. Григорьев, С.И. Теоретические основы изучения жизненных сил национальных общностей / С.И. Григорьев // СОЦИС. – 2000. – № 2. – С. 13 – 20.

3. Дюркгейм, Э. Социология религии и теория познания / Э. Дюркгейм // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 111 –145. – ISBN 5-7567-0113-3.

Элементами библиографического описания документа являются:

- фамилия и инициалы автора;
- заглавие книги;
- место издания;
- издательство;
- год издания;
- общее количество страниц;
- обозначение индивидуального номера книги (ISBN);
- при описании многотомников объем (количество томов), том и его номер;
- при описании статей – номера первой и последней страниц статьи;
- при описании статей из журналов: заглавие журнала, год издания; номер выпуска;
- при описании сборников статей – сведения о редакторе или организации, ответственной за выпуск.

При описании неопубликованных отчетов о научно-исследовательской работе в качестве заглавия указывается наименование научно-исследовательской работы (НИР) в целом и наименование отчета (если они не совпадают), вид отчета (промежуточный, заключительный...). В сведениях об ответственности указывают наименование организации, ответственной за НИР, фамилию и инициалы руководителя работы, шифр этапа, номер государственной регистрации, инвентарный номер, место и дату выпуска отчета, число страниц.

Если у документа (книги, статьи и т.д.) один, два или три автора, перед заглавием пишется только первый из них, после фамилии запятая, далее

инициалы. В сведениях об ответственности (после заглавия за косой чертой [/]) записываются все авторы: один, два или три – в той форме, как в документе, как правило, инициалы перед фамилией.

Если у документа более трёх авторов, он описывается на заглавие, т.е. все авторы пишутся только в сведениях об ответственности. При необходимости сокращения количества авторов в сведениях об ответственности приводят фамилию и инициалы первого автора с добавлением сокращения "и другие" [и др.] или его эквивалента на латинском языке [etal.] в квадратных скобках.

Статьи из словарей и энциклопедий оформляются как статьи неперIODических изданий.

В описании источников следует сокращать названия городов Москва, Ленинград, Петроград, Санкт-Петербург (М., Л., Пг., СПб.), названия других городов не сокращают.

При написании работы разрешается пользоваться источниками информации из INTERNET. Предпочтение должно отдаваться источникам с постоянных сайтов, созданных известными учреждениями и организациями. Каждый такой источник в списке литературы снабжается электронным адресом, по которому его можно найти. Если электронный источник имеет автора и заголовок, то оформление источника начинается с них, и только потом идут дата обращения к документу и электронный адрес. В библиографии не допускаются позиции, состоящие только из электронного адреса.

Примеры библиографического описания различных видов произведений печати:

Книги одного, двух, трех авторов

Конт, О. Дух позитивной философии. (Слово о положительном мышлении) / О. Конт. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 256 с. – ISBN 5-222-03417-8.

Добренъков, В.И. Социология: В 3 т. Т. 1: Методология и история / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 400 с. – ISBN 5-16-000363-0.

Волков, Ю.Г. Социология: история и современность / Ю.Г. Волков, В.Н. Нечипуренко, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д: «Феникс», 1999. – 672 с. – ISBN 5-222-00492-9.

Громов, И.А. Западная социология. Учебное пособие для ВУЗов / И.А. Громов, А.Ю. Мацкевич, В.А. Семенов. – СПб.: ООО «Издательство ДНК», 2003. – 560 с. – ISBN 5-901562-41-0.

Книги четырех и более авторов, а также сборники статей

Социальная политика социального государства / Под ред. З.Х. Саралиевой. – Н. Новгород: Издательство НИСОЦ, 2002. – 595 с. – ISBN 5-93116-007-8.

Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М.: Издательство НОРМА, 2002. – 912 с. – ISBN 5-89123-618-4.

Статьи из журналов и газет

Смирнов, М.Ю. Религиозная социология и социология религии: соотношение и взаимоотношения / М.Ю. Смирнов // СОЦИС. – 2014. – №8. – С. 136–142.

Тёмкина, А.А. Советские гендерные контракты и их трансформация в современной России / А.А. Тёмкина, А. Роткирх // СОЦИС. – 2002. – №11. – С. 4 – 14.

Райцын, Н. В окопах торговых войн / Н. Райцын // Деловой мир. – 1993. – 7 окт.

Статьи из продолжающегося издания

Саралиева, З.Х. Социально-психологическая субъектность и компетентность семьи / З.Х. Саралиева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2002. – Вып. 1(2). – С. 179 – 189.

Тартаковская, И.Н. Мужчины и женщины в легитимном дискурсе / И.Н. Тартаковская // Гендерные исследования. – 2000. – №4. – С. 246 – 265.

Статья из неперIODических сборников

Иудин, А.А. Семья и проблема феминизации общества / А.А. Иудин // Малая социальная группа: социокультурные и социопсихологические аспекты: В 2-х т. Том 2 / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ. – 2004. – С. 19 – 27.

Статьи из энциклопедии или словаря

Бирюков, Б.В. Моделирование / Б.В. Бирюков, Ю.А. Гастев, Е.С. Геллер // БСЭ. 3-е изд. – М., 1974. – Т. 16. – С. 393 – 395.

Диссертация // Советский энциклопедический словарь. – М., 1985. – С. 396.

Диссертация

Егорова, Н.Ю. Институционализация отношений сожительства: дис... канд. соц. наук: 22.00.04: защищена 14.10.04 в ННГУ / Н.Ю. Егорова. – Н. Новгород, 2004. – 141 с.

Автореферат диссертации

Егорова, Н.Ю. Институционализация отношений сожительства: автореф. дис... канд. соц. наук: 22.00.04 / Н.Ю. Егорова. – Н. Новгород, 2004. – 26 с.

Государственные стандарты

ГОСТ 7.1.84. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. – Введ. 01.01.86. – М., 1984. – 4 с.

Рецензия

Саралиева, З.Х. Рецензия на книгу Гурко Т.А. Родительство: социологические аспекты. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003. 160 с. / З.Х. Саралиева, А.В. Курамшев // СОЦИС. – 2004. – № 10. – С. 151 – 153.

Электронный документ

Докторов, Б.З. Социология в российском Интернете: В начале долгого пути [online] / Б.З. Докторов, А.Е. Шадрин. Доступ через <<http://www.isn.ru/sociology/public/sociology.htm>>.[Обращение к документу: 26 ноября 2014].

Библиографические ссылки оформляются подстрочно или выносятся за текст в "Примечания". Общий подход к оформлению ссылок в сносках заключается в том, что руководствуются правилами библиографического описания для списка литературы, но опускают подзаголовки, сведения об организации, ответственной за издание, название издательства, общий объем издания. Кроме того, следует помнить, что ссылки так же, как и примечания, с точки зрения грамматики, являются предложениями, они пишутся с большой буквы, даже если начинаются с сокращений "См.:", "Ср.:" и др. и завершаются точкой (или другим знаком).

Если ссылки приводятся в конце каждой страницы, для их связи с текстом используют знаки сносок в виде цифры. Знак сноски следует располагать в том месте текста, где по смыслу заканчивается мысль цитируемого автора. Подстрочные ссылки нумеруются в последовательном порядке в пределах каждой страницы. На каждой следующей странице нумерация ссылок начинается сначала.

ПРИМЕР:

(при прямом цитировании)

¹ Маркович, Д.Ж. Социальная экология / Данило Ж. Маркович. – М.: Восточный университет – Союз, 1996. – С. 71.

² Фадеев, В.И. Муниципальное право России / В.И. Фадеев. – М.: Юрист, 1994. – С. 45.

При повторных ссылках на источник дается лишь его краткое описание, это выглядит так:

¹ Маркович, Д.Ж. Указ. соч. – С. 151.

Если несколько ссылок на один и тот же источник приводится на одной странице текста выпускной квалификационной работы, то они выглядят следующим образом:

¹ Фадеев, В.И. Указ. соч. – С. 25.

² Там же. – С. 34.

³ Там же. – С. 41.

Вторичное цитирование, т. е. заимствование цитат из чужого произведения, допускается, если первоисточник практически не доступен. В этом случае ссылку следует начинать словами "Цит. по:", либо "Цит. по кн.:" или "Цит. по ст: ". Нарушение этого правила свидетельствует о научной некорректности автора.

Обширные дословные цитаты применяются очень редко. Как правило, лучше сжато передать содержание цитаты своими словами, т. е. воспользоваться парафразом, особенно когда цитируются описания фактов и результаты других исследований. В этом случае ссылка начинается со слов "См.:", "Ср.:", "См. также:", "См., напр.:", и т.п. Так же начинаются и общие указания на прочитанную литературу.

Когда от текста, к которому относится ссылка, нельзя совершить плавный логический переход к ссылке, поскольку из текста неясна логическая связь между ними, то пользуются начальными словами "См.", "См. об этом".

Когда надо подчеркнуть, что источник, на который делается ссылка, – лишь один из многих, где подтверждается или высказывается, или иллюстрируется положение основного текста, то в таких случаях используют слова "См., например", "См., в частности".

Когда нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывают "См. также: ". Когда ссылка приводится для сравнения, поясняют "Ср.: ". Если в работе, на которую ссылаются, более подробно освещается затронутый в основном тексте предмет, пишут "Об этом подробнее см.: ".

ПРИМЕР:

(если нет прямого цитирования)

¹См.: Обучение социальной работе: преемственность и инновации. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 59.

² Об этом подробнее см.: Пищулин, Н.П. Мониторинг научно-технического потенциала регионов / Н.П. Пищулин // Регионоведение. – 1995. – №1. – С. 173.

При цитировании своими словами одного и того же источника не следует снабжать ссылкой каждое предложение и создавать последовательность типа: "Там же. – С. 100", "Там же. – С. 101", "Там же. – С. 102"... В этом случае можно снабдить одной ссылкой или одним примечанием всю часть собственного текста, в котором реферируется источник.

При непрерывном цитировании одного и того же источника в ссылке можно ограничиться лишь указанием номера страницы, включив его в легко отгадываемые шифры типа "Указ. соч. – С.", "Цит. соч. – С.". Если цитированное ранее сочинение цитируется вновь после ссылки на другой источник, то в первой новой ссылке следует указать фамилию автора и заглавие его сочинения.

Некоторые библиографические обозначения в распространенных языках:

Язык	Номер	Том	Страница
Русский	№	Т.	С.
Английский	№	Vol.	P.
Немецкий	Nr	Bd.	S.
Французский	N	T.	P.

При цитировании журнальных статей или статей из сборников и многотомников нельзя опускать фамилию автора или название статьи, сославшись лишь на год выхода журнала в свет, номер журнала или тома и страницу. Иначе говоря, следует указать не только автора, но и название статьи, название журнала, год и номер журнала (выпуска, тома) и страницу. Сокращения наименований журналов и других изданий, практикующиеся в языке специального библиографического описания, применять не рекомендуется.

Ссылки можно вынести за текст в "Примечания". В этом случае они группируются по рубрикам, которые соответствуют структурным элементам работы.

ПРИМЕР:

ПРИМЕЧАНИЯ

Введение

1

2

3

...

Глава I

1

2
... и т.д.

В этом случае появляются дополнительные возможности: сноски могут сопровождаться комментариями и замечаниями студента, содержать идеи, которые нецелесообразно высказывать в основном тексте. В такой сноске можно раскрыть или уточнить содержание понятия, которое используется в тексте нерегулярно, дать более пространственные ссылки на источники и т.п. Сноски в примечаниях оформляются так же, как и подстрочные.

Оформление сносок за основным текстом не заменяет "Списка использованной литературы", который является самостоятельной структурной единицей работы и составляется отдельно.

Все сноски и подстрочные примечания печатаются через один интервал.

Требования к оформлению цитат

Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Научные термины, предложенные другими авторами, не заключаются в кавычки, исключая случаи явной полемики. В этих случаях употребляется выражение "так называемый".

Если необходимо выразить отношение к отдельным словам или мыслям цитируемого текста, то после них ставят восклицательный знак или знак вопроса, которые заключают в круглые скобки.

Если автор выпускной квалификационной работы, приводя цитату, выделяет в ней некоторые слова, он должен это специально оговорить, например: (разрядка наша. – *A.B.*), (подчеркнуто мною. – *A.B.*), (курсив наш. – *A.B.*), где "*A.B.*" – инициалы автора.

Инициалы автора выпускной квалификационной работы ставятся также и после пояснения, введенного в текст цитаты, если без него взятая вне контекста цитата непонятна.

ПРИМЕР:

"Она (рекомендуемая библиография – *A.B.*) в противоположность другим основным видам..."

Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, она начинается с прописной буквы во всех случаях, кроме одного – когда эта цитата представляет собой часть предложения автора научного исследования.

Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, после открытых кавычек ставят отточие.

Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка "№", например: рис. 3, табл. 4, гл. 2. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например, "из рисунка видно, что... ", "таблица показывает, что... ".

КОМПОЗИЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Традиционно сложилась определенная композиционная структура выпускной квалификационной работы, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Главы основной части.
5. Заключение.
6. Примечания.
7. Список использованной литературы.
8. Приложения.

Выпускная квалификационная работа имеет также аннотацию с кратким изложением содержания работы на 5-10 строк.

Титульный лист содержит обязательные сведения о названии учебного заведения, факультете и кафедре. Сообщаются тема, автор работы и научный руководитель. У научного руководителя указываются ученая степень и должность или звание. В российской системе к ученым степеням относят: бакалавр, магистр, кандидат наук, доктор наук. К должностям и званиям относят: ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор. Информацию о научном руководителе можно получить на сайте кафедры на странице научного руководителя. Можно посмотреть также публикации своего научного руководителя в периодических изданиях: обычно они эту информацию содержат. Должность или звание указываются даже в учебном расписании. На титуле указывается также год написания работы. На титуле выпускной квалификационной работы есть также гриф о допуске к защите.

Введение к работе должно соответствовать ряду требований. Студенты часто совершают грубую ошибку, полагая эту часть работы малозначительной.

Вместо введения научный руководитель получает нечто вроде "лирического взгляда" на рассматриваемую тему. По стилю такой текст часто напоминает школьное сочинение. Но введение – одна из самых формализованных частей работы и должно содержать набор обязательных структурных элементов.

Оно должно начинаться *с постановки проблемы*, из которой следует *актуальность* выбранной темы. В обосновании актуальности необходимо немногословно показать суть проблемной ситуации, объяснить, почему этой темой вообще надо заниматься и что в данной проблеме относится к сфере социологии, социальной работы или менеджмента. Необходимо затем сформулировать вопросы, имеющие непосредственное отношение к проблеме, на которые надо ответить, чтобы решить проблему.

Чтобы сообщить о состоянии научной *разработанности* избранной темы, составляется краткий обзор литературы, который в итоге должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично, или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшем изучении. Данный вывод необходим для обозначения научной новизны предпринимаемого студентом исследования. Обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а вовсе не по всей проблеме в целом, но все ценные публикации, имеющие прямое отношение к теме, должны быть названы.

Введение должно содержать также указания на *объект и предмет* данного исследования. Избранная проблема, собственно, и описывает предмет исследования. Предмет исследования всегда уже по охватываемой области, чем объект исследования.

Далее во введении формулируются *цель* предпринимаемого исследования и *задачи*, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., доказать..., описать..., установить..., выявить..., обобщить..., упорядочить..., исследовать..., вывести..., рассмотреть в каком-то аспекте ... и т.п.). Цель работы выводится из поставленной проблемы, а задачи из сформулированных вопросов. При этом магистранту необходимо

оговорить, какую часть проблемы он собирается решить и какие задачи, в связи с этим, перед собой ставит. При этом также оговаривается, что он выводит за рамки своего исследования и какие вопросы, имеющие непосредственное отношение к проблеме, не будут затронуты (не могут быть раскрыты на том материале, которым он располагает; выходят за границы возможного объема выпускной работы; требуют отдельного исследования и решения дополнительных задач и т.п.). Так называемые «технические» задачи, те, которые обозначают само собой подразумеваемые действия, не прописываются, поэтому не следует писать в задачах: *прочитать (изучить)* такую-то литературу или *обработать* полученные данные, или *сделать выводы*.

Во введении формулируются также *гипотезы*. Гипотеза – предположение о наличии и характере связей между признаками. Желательно также наличие объясняющего элемента в гипотезе. Гипотез не должно быть много.

Для выпускной квалификационной работы необходимо также указание на *теоретико-методологические основы работы*.

Во введении описываются и другие элементы научного процесса. К ним, в частности, относят описание *эмпирической базы* исследования, на каком конкретном материале выполнена сама работа. Здесь дается характеристика основных источников получения информации, в том числе авторского исследования.

Научная новизна означает в науке факт отсутствия подобных результатов или оригинальность темы (ранее исследования на эту тему не проводились). Новизна может состоять во введении в научный оборот новых источников, в формулировке новых теоретических положений или рекомендаций.

Из новизны вытекает оценка *теоретической и практической значимости* выбранной темы и указания на формы внедрения научных результатов. Оценка практической значимости работы дается в конце введения перед *апробацией результатов исследования* и описанием структуры работы.

В конце вводной части дается *описание структуры работы* в виде перечня: "Данная работа состоит из ... глав. В I главе ... и т.д.". Содержание

введения, заключения и списка литературы в перечне не раскрывается. Особенно плохо смотрятся заявления такого рода: "Заключение содержит выводы", так как ничего другого в нем собственно и быть не должно.

Окончательный вариант введения рекомендуется писать после полного завершения основной части. До того, как будет создана основная часть работы, невозможно написать хорошее введение, так как автор еще не вполне овладел материалами по теме. До начала работы делается только набросок введения.

Однако такой набросок следует сделать ещё перед первым посещением научного руководителя. Писать работу без определения проблемы, цели, задач и указания на источники и способы получения информации – бессмысленное занятие.

Введение очень наглядно репрезентирует качество работы и степень ее самостоятельности.

В **основной части** работы, следующей за введением, необходимо, прежде всего, раскрыть *понятийный аппарат работы*, на базе которого возможна постановка и формулировка проблемы в строго научных терминах, так как формой существования науки являются понятия. Далее, необходимо изложить теоретические и методологические основы работы, т.е. пути ее решения и *исследовательские инструменты*, которые используются в работе.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Каждая глава завершается *краткими выводами*. Все части работы должны подчиняться единой логике исследования. Для лучшего понимания текста в конце главы можно указать, как полученные результаты будут использованы далее. Иногда пояснения даются в начале главы. Если в работе есть членение глав на параграфы, такое объяснение дается после названия главы и до названия параграфа.

Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения.

Заключение – последовательное, логически стройное изложение *полученных итогов* исследования и их соотношение с общей целью и

задачами, поставленными во введении. Это "выводное" знание, которое является новым по отношению к исходному. Оно обычно оформляется в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой исследования. При этом указывается вытекающая из конечных результатов его *практическая ценность*.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки работы. При этом важно указать, какие встают новые научные задачи в связи с проведенным исследованием.

В некоторых случаях возникает необходимость указать пути продолжения исследуемой темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые будущим исследователям придется решать в первую очередь.

Заключение может содержать и практические рекомендации, направленные на совершенствование данного вида социальной практики, но обязательно вытекающие из содержания работы.

Заключение может содержать только собственные выводы автора, поэтому в нем не может быть цитат и, следовательно, ссылок.

Следует воздерживаться также от пространных пожеланий в адрес научного сообщества и человечества по необходимости преодоления тех или иных социальных проблем. Заключение должно сохранять общий деловой стиль работы и не содержать выражения сильных эмоций.

В список использованной литературы включаются все цитированные источники и прочитанная литература, которая относится к теме, принципиально важна для работы и оказала существенное влияние на её содержание. Иными словами, список литературы не обязательно следует ограничить только цитированными произведениями, но все цитированные и упомянутые источники должны быть указаны обязательно.

Каждый структурный элемент работы является относительно своего содержания самодостаточным и не может подменяться другими элементами.

Это означает, что список литературы не заменяет ссылки на источники в тексте. Заключение не отменяет наличия выводов к каждой главе.

Приложения. В приложения выносятся материалы, необходимые для выпускной квалификационной работы, но не обязательные или слишком объемные для помещения в основной текст. Так, если автор провел исследование, то рабочая программа исследования помещается в приложение. Можно поместить одну из заполненных респондентом анкет. В приложение помещают одно из расшифрованных интервью, если исследование проводилось этим методом, или лист наблюдения соответственно. При обработке данных автор может составить множество таблиц, графиков, гистограмм, диаграмм и т.п. Если нет необходимости подробно описывать их в тексте работы или они слишком объемны, их выносят в приложение. В тексте работы следует делать указания на приложения после соответствующего текста: (Приложение 1), (См. подробнее Приложение 2) и т.п.

Приложения в общий объем работы не засчитываются. Основной текст они также не заменяют. Все основные результаты описываются в тексте выпускной квалификационной работы – даже если они представлены в приложениях.

ЯЗЫК И СТИЛЬ ИЗЛОЖЕНИЯ

Текст работы необходимо излагать грамотным литературным языком. Следует избегать длинных, нечетких предложений, общих фраз, трафаретных, штампованных выражений. Формулировать свои мысли надо четко, кратко, не допускать произвольных сокращений и двусмысленных толкований.

Язык и стиль выпускной квалификационной работы являются частью письменной научной речи. Не существует свода "писанных правил" научной речи, но можно говорить о некоторых особенностях научного языка, уже закрепленных традицией.

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Личная манера

изложения в современной научной литературе уступила место безличной. Иными словами, местоимение "я" не употребляется, а местоимение "мы" постепенно выходит из употребления. (Можно считать, допустим, что...).

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.), противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее), причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же), переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к ..., рассмотрим, остановимся на ..., рассмотрев, перейдем к ..., необходимо остановиться на ..., необходимо рассмотреть ...), итог, вывод (можно предположить что ..., итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать ...).

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия («данные», «этот», «такой», «названные», «указанные», «рассмотренные», «изученные», «отмеченные» и др.).

Такие и подобные им слова и словосочетания являются своеобразными "дорожными знаками", которые предупреждают о поворотах мысли автора. Слова "действительно" или "в самом деле" указывают, что следующий за ними текст предназначен служить доказательством, а слова "с другой стороны", "напротив" и "впрочем" готовят читателя к восприятию противопоставления, "ибо" – объяснения.

Наконец, имеются слова и выражения, которые вообще не следует использовать в научном тексте, например: "очевидно", "общеизвестно", "само собой разумеется", "естественно". Очевидным и общеизвестным положениям не место в научной работе. Не следует также употреблять местоимения "что-то", "кое-что", "что-нибудь" в силу их неопределенности.

Особенностью языка научного исследования является также отсутствие экспрессии и эмоциональных языковых элементов, разговорной лексики.

У письменной научной речи имеются и чисто стилистические особенности. Объективность изложения – основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (конечно, разумеется, действительно), как предполагаемый (видимо, надо полагать), как возможный (возможно, вероятно).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным, по нашему мнению и др.).

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются логичность, точность, ясность, краткость и грамотность.

ОБЪЕМ РАБОТЫ И ПРАВИЛА ЕЕ ОФОРМЛЕНИЯ

Объем выпускной квалификационной работы 40-50 страниц (~75 000 – 90 000 знаков). Значительное превышение объема работы нежелательно.

Как показывает опыт, объемные работы носят характер реферата, а их авторы недостаточно самостоятельны в изложении материала. Превышение объема может быть также следствием слишком широко или нечетко поставленных целей и задач исследования.

Все работы (в том числе черновики) предоставляются в печатном виде. Выпускные квалификационные работы печатаются на принтере или пишущей машинке на одной стороне листа белой односторонней бумаги формата А4 (297 x 210 мм), обратная сторона остается чистой. Стандартный текст печатается на

принтере через 1,5 интервала с полями слева 30 мм, справа – 10 мм, сверху 20 мм и снизу 20 мм. В строке – 60 знаков, на листе 29-30 строк, всего 1800 знаков. Это соответствует тексту, набранному на компьютере через 1,5 интервала (шрифт Times New Roman, 14-й кегль, ссылки – 12-й кегль). Работа выполняется одним шрифтом (в том числе нумерация страниц, подписи под графиками, ссылки и т.п. Интервал – ровный: расширение интервала между абзацами убирается).

Все листы должны быть пронумерованы. Отсчет начинают с титульного листа, но номер на нем не ставится. Оглавление – это второй лист работы. Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в середине верхнего поля страницы.

Введение, заключение и главы основной части оформляются с новой страницы, а параграфы – нет.

Обязательно наличие заголовков, которые должны соответствовать пунктам оглавления. Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно трем единичным интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояние между основаниями строк заголовка принимают таким же, как и в тексте. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным пяти ударам (1,25 см).

Все подстрочные сноски печатают через один интервал на той странице, к которой они относятся, без переносов на другую страницу или оборот листа. Нумерация сносок постраничная.

Если сноски вынесены за основной текст, перед ними ставится слово "Примечания". Примечания печатаются сразу после заключения. Примечания не заменяют списка использованной литературы.

В отличие от примечаний, список использованной литературы пишется с нового листа. Его страницы продолжают нумерацию и входят в общий объем работы.

При оформлении таблиц следует также учитывать, что все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись "Таблица ..." с указанием порядкового номера таблицы без значка "№" перед цифрой и точки после нее. Если в тексте работы только одна таблица, номер ей не присваивается и слово "таблица" не пишут. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки на конце.

При переносе таблицы на следующую страницу заголовок таблицы следует повторить и над ней поместить слова "Продолжение таблицы ...". Если заголовок громоздкий, можно его не повторять. В этом случае пронумеровывают графы и повторяют их нумерацию на следующей странице. Заголовок таблицы не повторяют.

Шрифт в таблицах обычно бывает на 1-2 кегль мельче основного текста, зато все заголовки делаются более крупным шрифтом или выделяются разрядкой, полужирным шрифтом или курсивом.

Не допускается помещать в текст работы без ссылки на источник таблицы или данные, которых уже были опубликованы в печати.

После перепечатки текст следует тщательно вычитать. Все ошибки и опечатки необходимо исправить от руки пастой или чернилами черного цвета. Или перепечатать лист целиком.

Оформленная выпускная квалификационная работа должна иметь переплет (папка со скоросшивателем).

ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Защите выпускной квалификационной работы предшествует предзащита, проводимая выпускающей кафедрой, на которой выносятся решения о допуске к защите.

Защиты выпускных квалификационных работ проводятся один раз в год на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Защиты проходят по утвержденному деканатом графику.

Законченная работа представляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за 10 дней до обозначенного в графике срока защиты вместе с отзывом научного руководителя и регистрируется на кафедре и в деканате. В отзыве научного руководителя отражается актуальность темы, последовательность и логика ее разработки, использование необходимой информации и статистических материалов, обоснованность практических предложений. В отзыве дается характеристика способности магистранта к анализу и обобщению собранных материалов, выработке рекомендаций по решению социальных проблем, его отношения к работе над темой. Отзыв заканчивается рекомендацией о возможности допуска данной исследовательской работы к защите.

К выпускной квалификационной работе прилагается внешний отзыв специалиста, не работающего на выпускающей кафедре.

Оба отзыва должны быть отпечатаны и подписаны.

Отзыв внешнего рецензента представляется за 3-5 дней до защиты выпускной квалификационной работы. В рецензии эксперта дается объективная оценка выполненной выпускником работы: её актуальности, теоретического уровня и практического значения, глубины проработки темы, достаточности используемой информационной базы, обоснованности применяемых методов, степени научной новизны, рекомендаций и возможности практического использования, а также замечания и общий вывод о качестве выпускной квалификационной работы и рекомендация к ее защите.

К работе прилагается также электронная презентация, которая сдается на кафедру до защиты.

На защиту дается не более 10-12 минут. Превышение регламента считается большим недостатком. Сообщение выпускника о содержании работы должно быть тщательно продумано и аргументировано. В нем автор излагает основные идеи и выводы, содержащиеся в работе, обосновывает ее новизну и актуальность. Доклад должен быть кратким, логически стройным и убедительным.

Текст выступления желательно написать и отпечатать. Желательно также заранее ознакомить с ним и презентацией научного руководителя для возможной корректировки. Выступление необходимо отрепетировать, чтобы быть более уверенным и выдержать регламент. Плохое впечатление производят затянутые и сумбурные выступления, а также чтение с листа.

Если магистранту недостаточно презентации, на защите можно использовать некоторый раздаточный материал. Это могут быть несколько таблиц, уточняющих представленные в презентации данные, таблиц, слишком объемных для использования в презентации. Раздаточный материал следует использовать только, если без этих данных выводы будут недостаточно аргументированы.

Общие *правила оформления презентаций* в программе Power Point.

На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот.

Примерный порядок слайдов:

1 слайд – титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);

2 слайд – объект и предмет работы;

3 слайд – цели и задачи работы;

4 слайд – описание эмпирической базы

Далее:

Гипотезы. Новизна. Положения, выносимые на защиту. Доказательства.

Завершает презентацию слайд – Тема, фамилия и инициалы автора работы + «Спасибо за внимание!» Последний слайд показывает, что презентация закончена. Таким образом, тема работы представлена дважды: на первом и последнем слайдах.

Правила шрифтового оформления:

Рекомендуется использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman). Рекомендуется придерживаться какого-то одного шрифта. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовок), 18-36 пунктов (обычный текст). Курсив, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков. Основное требование – читаемость презентации. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо). Графическая информация: рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями. Таблицы можно сокращать, убирая не показательную информацию.

Вся презентация должна быть выдержана в едином стиле, на базе одного шаблона. Никаких иллюстраций с целью украшения слайдов, «создания настроения» и т.п. Цветовая схема должна быть одинаковой на всех слайдах.

Презентацию рекомендуется сделать уже к предзащите (даже если текст еще не совсем готов), чтобы получить советы, замечания и рекомендации.

После выступления магистрант отвечает на вопросы.

Зачитываются отзывы научного руководителя и внешний отзыв. Магистранту предоставляется заключительное слово, в котором он демонстрирует свое отношение к замечаниям и пожеланиям в адрес своей работы.

Защищаемому надо быть готовым вести полемику, научно обосновывать свою точку зрения, аргументированно доказывать выдвинутые в работе положения и опровергать суждения, с которыми он не согласен. Ответы

на критику со стороны оппонентов следует давать в сдержанной, корректной форме.

Оценка выпускной квалификационной работы дается Государственной аттестационной комиссией на закрытой части заседания по 4-х балльной системе: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Основные критерии оценки выпускной работы:

- теоретический уровень содержания работы;
- степень разработанности темы, обоснованность выводов;
- широта источниковой базы работы, использование специальной литературы, документов, статистики, материалов социологических исследований;
- соответствие содержания заявленной проблеме;
- четкая постановка целей и задач;
- определение объекта и предмета исследования;
- соответствие методов поставленным исследовательским задачам;
- новизна разрабатываемой темы и творческий подход к написанию;
- обоснование теоретической значимости работы;
- практическая значимость изучения социальной проблемы и рекомендаций, выработанных студентом;
- авторские публикации по теме исследования;
- обоснованность выводов;
- язык и стиль изложения;
- правильность и аккуратность оформления;
- выступление на защите;
- ответы на вопросы и критические замечания.

По итогам защиты ГАК совместно с кафедрой решает вопрос о рекомендации выпускной работы к публикации, выдвижении на конкурсы.

В случае если выпускная квалификационная работа получает оценку "неудовлетворительно", ГАК устанавливает, может ли магистрант представить к повторной защите доработанную на ту же тему выпускную работу или необходимо разработать новую тему, которая будет определена и утверждена соответствующей кафедрой факультета.

Магистрант допускается к повторной защите в течение 5 лет после окончания вуза (но не ранее, чем через 3 месяца). Если магистрант в течение пяти лет не защитит выпускную квалификационную работу вторично, он лишается права на получение Государственного диплома магистра. В этом случае ему выдается свидетельство, в котором указывается время пребывания на факультете, перечисляются дисциплины, сданные по учебному плану.

РЕКОМЕНДАЦИИ НАУЧНЫМ РУКОВОДИТЕЛЯМ И РЕЦЕНЗЕНТАМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Отзыв научного руководителя или внешняя рецензия должны содержать характеристику следующих аспектов работы:

1. Актуальность темы и оригинальность постановки проблемы, соответствие содержания заявленной проблеме.
2. Степень научной разработанности темы.
3. Полнота охвата литературных источников: классических работ, современной отечественной и иностранной литературы; умение использовать документы, материалы статистики и социологических исследований.
4. Наличие в работе следующих содержательных элементов и грамотность их изложения: определение объекта и предмета исследования, четкая постановка цели и задач исследования.
5. Методологическая грамотность: соответствие методов поставленным исследовательским задачам.

6. Новизна, теоретическая и практическая значимость работы.
7. Обоснованность выводов и практических предложений.
8. Логика, язык и стиль изложения.
9. Техническое оформление работы.
10. Рекомендация о возможности допуска данной исследовательской работы к защите.

Отзывы и рецензии *обязательно* должны содержать критические замечания или пожелания автору.

Ниже приводятся шаблоны отзывов научных руководителей и рецензии на выпускную квалификационную работу.

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную работу студента
факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского**

Фамилия, имя, отчество студента

тема выпускной квалификационной работы: _____

квалификация (бакалавр, магистр, специалист) _____ Магистр

нужное указать

направление подготовки: _____ Социальная работа

**Сформированность компетенций у выпускника по итогам выполнения
аттестационных заданий (заданий на выпускную квалификационную работу)**

Задания	Компетенции	Отметка о выполнении задания (отметить «не выполнено», «выполнено с ошибками», «выполнено с недочетами», «выполнено без недочетов»)	Обобщенная оценка сформированности компетенции (отметить «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»)
1. Охарактеризовать теоретико-методологическую основу исследования. Выделить ключевые концепции по теме исследования, их критически проанализировать, выделить достоинства и недостатки. Описать результаты ключевых исследований отечественных и зарубежных авторов по теме исследования с указанием их значения для науки	ОК-1		
2. Подобрать или разработать инструментарий для проведения исследования, адекватный целям и задачам работы. Спланировать и провести работу с коллегами, клиентами и респондентами для привлечения к участию в исследовании. Выявить риски и проблемы, с которыми можно столкнуться в ходе проведения исследования. Организовать и провести исследование, либо принять участие в исследовании с целью получения данных по теме.	ОК-3		
3. Охарактеризовать результаты проведенного исследования с оценкой их значимости для фундаментальной науки и практики. Сформулировать положения научной новизны.	ОК-3		

Соответствие выпускной квалификационной работы требованиям

Наименование требования	Заключение о соответствии требованиям (отметить «соответствует», «соответствует не в полной мере», или «не соответствует»)
1. Методологическая грамотность: соответствие работы научной картине мира, принципам научного исследования, критериям объективности, ориентация работы на решение значимых проблем психологии	
2. Актуальность темы	
3. Новизна исследования	
4. Качество планирования, организации и проведения исследования	
5. Методическая грамотность: знание методов и технологий, правил и принципов их применения	
6. Качество решения задач сбора данных, их обработки, анализа результатов, их интерпретации.	
7. Практическая значимость	

Объём заимствований из общедоступных источников считать:

_____ *нужное указать (допустимым/не допустимым)*

Достоинства и недостатки работы:

Общее заключение о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям, установленным Основной профессиональной образовательной программой подготовки магистров по направлению подготовки «Социальная работа»:

_____ *нужное указать (соответствует / частично соответствует / не соответствует)*

Обобщенная оценка содержательной части выпускной квалификационной работы:

_____ *нужное указать (неудовлетворительно / удовлетворительно / хорошо / отлично)*

Научный руководитель:

«_____» _____ 20__ г.

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную работу студента
факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского**

Фамилия, имя, отчество студента

тема выпускной квалификационной работы: _____

квалификация (бакалавр, магистр, специалист) _____ Магистр

нужное указать

направление подготовки: _____ Социология семьи и демография

**Сформированность компетенций у выпускника по итогам выполнения
аттестационных заданий (заданий на выпускную квалификационную работу)**

Задания	Компетенции	Отметка о выполнении задания (отметить «не выполнено», «выполнено с ошибками», «выполнено с недочетами», «выполнено без недочетов»)	Обобщенная оценка сформированности компетенции (отметить «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»)
1. Охарактеризовать методологическую основу исследования. Выделить ключевые концепции по теме исследования, их критически проанализировать, выделить достоинства и недостатки. Описать результаты ключевых исследований отечественных и зарубежных авторов по теме исследования с указанием их значения для науки	ОК-1		
2. Подобрать или разработать инструментарий для проведения исследования, адекватный целям и задачам работы. Спланировать и провести работу с коллегами, клиентами и респондентами для привлечения к участию в исследовании. Выявить риски и проблемы, с которыми можно столкнуться в ходе проведения исследования. Организовать и провести исследование, либо принять участие в исследовании с целью получения данных по теме исследования.	ОК-2		
3. Получить опыт применения знаний и умений на практике исследовательской деятельности, охарактеризовать свой опыт проведения исследования как элемент профессионального развития с оценкой значимости и дальнейших перспектив. Охарактеризовать результаты проведенного исследования с оценкой их значимости для фундаментальной науки и практики, сформулировать положения научной новизны.	ОК-3		

Соответствие выпускной квалификационной работы требованиям

Наименование требования	Заключение о соответствии требованиям (отметить «соответствует», «соответствует не в полной мере», или «не соответствует»)
1. Методологическая грамотность: соответствие работы научной картине мира, принципам научного исследования, критериям объективности, ориентация работы на решение значимых проблем психологии	
2. Актуальность темы	
3. Новизна исследования	
4. Качество планирования, организации и проведения исследования	
5. Методическая грамотность: знание методов и технологий, правил и принципов их применения	
6. Качество решения задач сбора данных, их обработки, анализа результатов, их интерпретации.	
7. Практическая значимость	

Объём заимствований из общедоступных источников считать:

нужное указать
(допустимым/не
допустимым)

Достоинства и недостатки работы:

Общее заключение о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям, установленным Основной профессиональной образовательной программой подготовки магистров по направлению подготовки «Социология семьи и демография»:

нужное указать
(соответствует /
частично
соответствует / не
соответствует)

Обобщенная оценка содержательной части выпускной квалификационной работы:

нужное указать (неудовлетворительно /
удовлетворительно / хорошо / отлично)

Научный руководитель:

« _____ » _____ 20__ г.

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу студента
факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского

Фамилия, имя, отчество студента

тема выпускной квалификационной работы: _____

квалификация (магистр, специалист) _____ Магистр
нужное указать

направление подготовки: _____ Социология семьи и демография

**Сформированность компетенций у выпускника по итогам выполнения
аттестационных заданий (заданий на выпускную квалификационную работу)**

Задания	Компетенции	Отметка о выполнении задания (отметить «не выполнено», «выполнено с ошибками», «выполнено с недочетами», «выполнено без недочетов»)	Обобщенная оценка сформированности компетенции (отметить «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»)
1. Обосновать выбор методов социологического исследования; провести социологическое исследование по тематике ВКР. Включить подготовленный материал в эмпирическую главу исследования и раздел Введения «Эмпирическая база»	ПК-9		
2. На основе проведенных исследований разработать рекомендации по совершенствованию деятельности в области исследуемой темы.	ПК-10		

Соответствие выпускной квалификационной работы требованиям

Наименование требования	Заключение о соответствии требованиям (отметить «соответствует», «соответствует не в полной мере», или «не соответствует»)
1. Методологическая грамотность: соответствие работы научной картине мира, принципам научного исследования, критериям объективности, ориентация работы на решение значимых проблем психологии	
2. Актуальность темы	
3. Новизна исследования	
4. Качество планирования, организации и проведения исследования	
5. Методическая грамотность: знание методов и технологий, правил и принципов их применения	
6. Качество решения задач сбора данных, их обработки, анализа результатов, их интерпретации.	
7. Практическая значимость	

Достоинства содержательной части выпускной квалификационной работы:

Ошибки и недостатки содержательной части выпускной квалификационной работы:

Общее заключение о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям, установленным Основной профессиональной образовательной программой подготовки магистров по направлению подготовки «Социология семьи и демография»:

*нужное указать
(соответствует /
частично
соответствует / не
соответствует)*

Обобщенная оценка содержательной части выпускной квалификационной работы:

*нужное указать (неудовлетворительно /
удовлетворительно / хорошо / отлично)*

Рецензент:

«_____» _____ 20__ г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – М.: Стандартинформ, 2011.
2. ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – М.: Стандартинформ, 2008.
3. ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – М.: Стандартинформ, 2003.
4. Приказ Минобрнауки России от 30.03.2015 №326 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры)" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.04.2015 №36889). – Доступ через: <<http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/390401.pdf>>. [Обращение к документу: 26 августа 2016].
5. Приказ Минобрнауки России от 8.04.2015 №369 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа (уровень магистратуры)" (Зарегистрировано в Минюсте России 30.04.2015 №37102). – Доступ через: <<http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/390402.pdf>>. [Обращение к документу: 26 августа 2016].

6. Казанцева, Л.С. Примеры библиографического описания документов в соответствии с ГОСТами, действующими с 01.07.2004 / Л.С. Казанцева // Нижегородский университет. – 2004. – № 9. – окт. – С. 10.
7. Как написать магистерскую диссертацию: учебно-методическое пособие / Е.Г. Гуцу, Т.В. Маясова, Н.В. Вараева, М.В. Логинова, Э.Н. Романова. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 175 с. – ISBN 978-5-9765-2556-6.
8. Кузин, Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Ф.А. Кузин. – 5-е изд., доп. – М.: “Ось-89”, 2000. – 224 с. – ISBN 5-86894-418-6.
9. Курамшев, А.В. Подготовка и защита выпускных и курсовых работ: Учебно-методическое пособие / Курамшев А.В., Курносова Л.С. – Н. Новгород: ННГУ, 2016. – 51 с.
10. Магистерская диссертация: методы и организация исследований, оформление и защита: учебное пособие / Под ред. В.И. Беляева. – 2-е изд., перераб. – М.: КНОРУС, 2014. – 264 с. – ISBN 978-5-406-03225-1.
11. Стрельникова, А.Г. Правила оформления диссертаций / А.Г. Стрельникова. – СПб.: СпецЛит, 2016 – 92 с. – ISBN 978-5-299-00816-6.

**Зарэтхан Хаджи-Мурзаевна Саралиева,
Александр Васильевич Курамшев,
Лариса Станиславовна Курносова**

**ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Учебно-методическое пособие

Компьютерный набор
Курамшев Александр Васильевич
Курносова Лариса Станиславовна

Подписано в печать .

Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Таймс».

Усл. печ. л. 1,6. Заказ № . Тир. экз.

603600, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 37.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Нижегородского госуниверситета.

603000. Н. Новгород, ул. Б. Покровская, 37