

Министерство образования и науки Российской Федерации
Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского

В.И. Цыганов, В.В. Пужаев

Сравнительное правоведение

Учебно-методический комплекс

Рекомендовано методической комиссией
юридического факультета для студентов ННГУ,
обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Нижегород

2016

УДК 340.5

ББК 67

Ц 94

Ц 94

Цыганов В.И., Пужаев В.В. Сравнительное правоведение: учебно-методический комплекс. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016. – 45с.

Рецензент: д.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права Биюшкина Н. И.

Учебно-методический комплекс содержит методические рекомендации к изучению курса «Сравнительное правоведение», тематический план аудиторной и самостоятельной работы студентов, планы семинарских занятий с рекомендованными литературными источниками, разработанные авторами примерные задания для проверки знаний студентов, вопросы для подготовки к экзамену, критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся, учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Учебно-методический комплекс предназначен для студентов первого курса дневного отделения юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского, получающих квалификацию «Магистр».

Ответственный за выпуск:

председатель методической комиссии юридического факультета ННГУ, к.ю.н., доцент Н.Е. Сосипатрова

УДК 340.5

ББК 67

© Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2016

Содержание

1. Общие методические указания	4
2. Цели освоения дисциплины	5
3. Место дисциплины «Сравнительное правоведение» в структуре ОПОП.....	5
4. Тематический план дисциплины:	6
5. Содержание разделов дисциплины, соответствующее плану семинарских занятий:.....	7
6. Задания для проверки знаний студентов	19
7. Вопросы к экзамену:	39
8.Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю):	41
9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.	42

1. Общие методические указания

Дисциплина «Сравнительное правоведение» относительно недавно стала неотъемлемой самостоятельной частью российского высшего юридического образования, которая вносит свой весомый вклад в формирование обширных правовых знаний студентов юридического факультета. В рамках освоения данной дисциплины обучающиеся знакомятся с проблемами не только теоретического, но и практического характера: многообразие правовых систем современности, их характерные особенности и признаки, своеобразие и оригинальные черты отдельных правовых институтов в различных странах, вопросы судоустройства и судопроизводства, национальная специфика правотворческой и правореализационной практики и многое другое.

Практическое освоение учебного материала в рамках курса «Сравнительное правоведение» происходит с использованием классических форм обучения (лекции, семинары), а также творческих форм самостоятельной работы студентов (подготовка презентаций информационно-аналитического и научно-исследовательского характера, написание эссе на заданные темы, решение тестов различного уровня сложности).

При подготовке к семинарским занятиям студентам следует ознакомиться с приведенными ниже рекомендованными перечнями учебной и научной литературы, которые сопровождают тематические вопросы по каждому отдельному занятию. Для свободного ориентирования в вопросах курса и более глубокой подготовки к семинарским занятиям, студентам необходимо обратиться к изучению источников из общего перечня рекомендованной литературы, охватывающего все тематические блоки дисциплины (приводится отдельно в заключительной части учебно-методического комплекса).

Обучающимся следует также использовать новейшие материалы информационного, аналитического, научного характера, размещенные в сети Интернет на официальных правовых порталах правовой информации и сайтах ведущих образовательных организаций, занимающихся изучением сравнительно-правовой проблематики, а также в справочно-правовых системах «Консультант Плюс», «Гарант». Следует уделить внимание новейшим публикациям по вопросам сравнительного правоведения в специализированных периодических изданиях по юридическим наукам: «Журнал российского права», «Государство и право», «Право и политика», «Закон», «Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения» и др.

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Сравнительное правоведение» являются:

- ознакомление студентов с основами современного сравнительного правоведения;
- раскрытие места и роли сравнительного правоведения в системе юридических наук;
- раскрытие основных классификаций правовых систем современности;
- установление важнейших особенностей основных правовых систем мира;
- анализ основных черт российской правовой системы,
- установление её связей с другими правовыми системами мира.

3. Место дисциплины «Сравнительное правоведение» в структуре ОПОП

Данная дисциплина изучается во втором семестре курса. На основе полученных на предыдущем этапе обучения общегуманитарных и специально-юридических знаний, в рамках изучения сравнительного правоведения, на основе сравнительно-сопоставительного подхода студент закрепляет и расширяет свои представления о наиболее важных категориях

государственно-правовой действительности, составляющих основу юридического языка и мировоззрения, устанавливает своеобразие основных правовых систем современности, более глубоко и чётко определяет своеобразие российской правовой системы.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы, 108 часов, из которых 24 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (6 часов занятия лекционного типа, 18 часов занятия семинарского типа), 36 часов мероприятия промежуточной аттестации, 48 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

4. Тематический план дисциплины:

Наименование и краткое содержание разделов	Всего часов	В том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) часы			Самостоятельная работа обучающегося
		Лекции	Семинары	всего	
Сравнительное правоведение особая отрасль правового знания		2	3	5	6
Классификации основных правовых систем современности		1	1	2	2
Романо-германская правовая семья		2	4	6	8
Правовая семья общего права		0	4	4	8
Мусульманское право		0	1	1	5
Индусское право		0	1	1	4
Дальневосточное право		0	1	1	5
Правовые системы Африки и Мадагаскара		0	1	1	4
Российская правовая система		0	2	2	6
Промежуточная аттестация		Экзамен – 36 часов			
Итого	108	6	18	24	48

5. Содержание разделов дисциплины, соответствующее плану семинарских занятий:

Тема 1. Сравнительное правоведение - особая отрасль правового знания

1. Сравнительное правоведение как наука, её предмет. Сравнительное правоведение как учебный курс.

Литература для самостоятельной подготовки:

Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 19-37.

2. Сравнительное правоведение как метод.

Литература для самостоятельной подготовки:

Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 39-43.

3. Методология сравнительного правоведения.

Литература для самостоятельной подготовки:

Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 43-53.

4. Основные этапы развития сравнительного правоведения.

Литература для самостоятельной подготовки:

Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 55-92.

5. Функции сравнительного правоведения.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 95-112.

2) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 18-19.

Тема 2. Классификации основных правовых систем современности

1. Понятие правовой системы в сравнительном правоведении.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – С. 181-195.

2) Цыганов В.И. Теория государства и права: тезисы лекций. – 8-е изд., испр. и доп. – Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2015ю – С. 191.

2. Правовая карта мира. Национальная правовая система. Семья правовых систем.

Литература для самостоятельной подготовки:

Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 114-120.

3. Понятие и критерии типологии и классификации правовых систем современности.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 101-105;

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 114-120.

Тема 3. Романо-германская правовая семья

1. Предпосылки возникновения, история и география романо-германской правовой семьи.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 37-68.

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С.154-157.

2. Система права Романо-германской правовой семьи.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 69-85.

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 157-161.

3. Основные источники права Романо-германской правовой семьи.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 86-126.

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 162-174.

4. Французская и германская правовые группы.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Раймон Леже; пер. с фр. [Грядов А.В.]. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 67-79, 84-85, 87-96;

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 170-174.

5. Особенности правовых систем Скандинавских стран.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Раймон Леже; пер. с фр. [Грядов А.В.]. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 180-186;

2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 185-198;

3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 177-190.

6. Правовые системы стран Латинской Америки.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Раймон Леже; пер. с фр. [Грядов А.В.]. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 192-198;

2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 263-284;

3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 192-197.

Тема 4. Правовая семья общего права

1. Исторические особенности формирования и география английского общего права.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 222-239;

2) Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Раймон Леже; пер. с фр. [Грядов А.В.]. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 9-30;

3) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 105-112;

4) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 242-244.

2. Английское право (источники права, и система права, судопроизводство, юридическое образование и адвокатская профессия).

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 240-300.

2) Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Раймон Леже; пер. с фр. [Грядов А.В.]. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 60-67, 81-87;

3) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 112-113;

4) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 244-251.

3. Правовая система Шотландии.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 86-126.

2) Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Раймон Леже; пер. с фр. [Грядов А.В.]. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 113-117;

3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 252-255.

4. Правовая система США.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 301-343;

2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 123-143;

3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 257-274;

4) Цвайгерт К., Кётц Х. Сравнительное частное право: в 2-х тт. – Т. I. Основы. Том II. Договор. Неосновательное обогащение. Деликт / Пер. с нем. – М.: Междунар. отношения, 2010. – С. 241-278.

5. Правовая система Канады.

Литература для самостоятельной подготовки:

1) Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Раймон Леже; пер. с фр. [Грядов А.В.]. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 117-125;

2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 140-146;

3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 281-293.

6. Правовая система Австралии.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 146-151;

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 281-293.

Тема 5. Мусульманское право

1. Мусульманская правовая система. Становление мусульманского права.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 346-349;

2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 199-209;

3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 296-306.

2. Источники мусульманского права. Особенности структуры мусульманского права.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 349-368;

2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 199-217;

3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 296-309.

Тема 6. Индусское право

1. Традиционное индусское право (формирование индусской правовой системы; социально-экономические, исторические и религиозные корни индусского права; источники индусского права). Мусульманское и английское влияние.

Литература для самостоятельного изучения:

- 1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 369-381;
- 2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 217-225;
- 3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 311-317.

2. Современное право Индии.

Литература для самостоятельного изучения:

- 1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 381-394;
- 2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 225-232;
- 3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 317-319.

Тема 7. Дальневосточное право

1. Общая характеристика дальневосточного права. Древнекитайское право. Особенности дальневосточного понимания права.

Литература для самостоятельного изучения:

- 1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 395-402;
- 2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 232-241;
- 3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 321-331.

2. Правовая система КНР.

Литература для самостоятельного изучения:

- 1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 402-414;
- 2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 241-248;
- 3) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 331-332.

3. Историческое развитие японского права

Литература для самостоятельного изучения:

- 1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 414-420;
- 2) Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Раймон Леже; пер. с фр. [Грядов А.В.]. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 235-239;
- 3) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 248-255.

4. Правовая система современной Японии.

Литература для самостоятельного изучения:

- 1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 420-425;
- 2) Малько А.В. Сравнительное правоведение / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: Норма, 2008. – С. 255-263.

Тема 8. Правовые системы Африки и Мадагаскара

- 1. История и география распространения обычного права. Особенности африканской правовой семьи. Колониальный период.**

Литература для самостоятельного изучения:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 426-439;

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 334-341.

2. Право современных африканских государств.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 439-449;

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 341-343.

Тема 7. Российская правовая система

1. Становление и историческое развитие правовой системы России.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 130-135;

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 360-368;

3) Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию / В.Н. Синюков. – 2-е изд., доп. – М.: Норма, 2012. – С. 105-152;

4) Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 1. Правовые системы Восточной Европы / под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. – С. 119-147, 189-201.

2. Правовая система СССР и РСФСР.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 135-181;

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 368-373;

3) Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию / В.Н. Синюков. – 2-е изд., доп. – М.: Норма, 2012. – С. 152-164;

4) Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 1. Правовые системы Восточной Европы / под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. – С. 201-207.

3. Особенности правосознания и правовой культуры российского общества.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию / В.Н. Синюков. – 2-е изд., доп. – М.: Норма, 2012. – С. 221-270;

2) Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 1. Правовые системы Восточной Европы / под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. – С. 225-230.

4. Источники современного российского права. Роль кодификации.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 183-191, 205-220;

2) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 378-385;

3) Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 1. Правовые системы Восточной Европы / под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. – С. 217-224.

5. Система современного российского права.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 378-385;

2) Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 1. Правовые системы Восточной Европы / под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. – С. 224-225, 237-262.

6. Судостроительство в современной России.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 191-200;

2) Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 1. Правовые системы Восточной Европы / под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. – С. 257-262.

7. Тенденции развития современного российского права.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 385-387;

2)Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию / В.Н. Синюков. – 2-е изд., доп. – М.: Норма, 2012. – С. 574-585.

8. Соотношение российской правовой системы с романо-германской правовой семьёй.

Литература для самостоятельного изучения:

1) Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юрист, 2004. – С. 373-378.

6. Задания для проверки знаний студентов

6.1. Темы эссе, рефератов и презентаций

1. История сравнительного правоведения.
2. Классификация правовых семей современности.
3. Понятие и структура романо-германской правовой семьи.
4. История развития романо-германской правовой семьи.
5. Основные особенности романо-германского права.
6. Понятие и система источников романо-германского права.
7. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).
8. Судебная практика как источник романо-германского права.
9. Правовой обычай как источник романо-германского права.
10. Нормативно-правовые акты в системе источников романо-германского права.
11. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.
12. Роль каудилизма XIX в. и авторитарных режимов XX в. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
13. Латиноамериканские правовые системы и правовая система США: особенности взаимодействия.
14. История развития скандинавских правовых систем.
15. Источники скандинавского права.
16. Понятие и структура англосаксонской правовой семьи.
17. История развития англосаксонской правовой семьи.
18. Основные особенности общего права.
19. Понятие и система источников англосаксонского права.

20.Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.

21.Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).

6.2. Презентации

Важное место в самостоятельной работе студентов занимает работа над подготовкой презентаций, направленных на выделение основных особенностей правовых систем различных стран. Акцентируя внимание на данных особенностях, студент всегда должен опираться на сравнительно-сопоставительный анализ, имея в виду различия рассматриваемой правовой системы с правовой системой России и наиболее важными особенностями основных правовых семей.

Темы презентаций:

1. Правовая система Германии.
2. Правовая система Франции.
3. Правовая система Австрии.
4. Правовая система Швейцарии.
5. Правовая система Италии.
6. Правовая система Нидерландов.
7. Правовая система Испании.
8. Правовая система Португалии.
9. Правовая система Румынии.
- 10.Правовая система Болгарии.
- 11.Правовая система Чехии.
- 12.Правовая система Венгрии.
- 13.Правовая система Швеции.
- 14.Правовая система Дании.
- 15.Правовая система Финляндии.
- 16.Правовая система Великобритании.
- 17.Правовая система США.
- 18.Правовая система Австралии.
- 19.Правовая система Саудовской Аравии.
- 20.Правовая система Ирана.

21. Правовая система Турции.
22. Правовая система Афганистана
23. Правовая система Пакистана.
24. Правовая система Индонезии.
25. Правовая система Индии.
26. Правовая система Израиля.
27. Правовая система КНР.
28. Правовая система Японии.
29. Правовая система Украины.
30. Правовая система Узбекистана.

6.3. Тестовые задания

Выполнение тестовых заданий является одной из форм контроля, которая позволяет оценить уровень знаний.

Тестовые задания охватывают ключевые аспекты содержания дисциплины «Сравнительное правоведение». Каждый вопрос теста представляет собой задание с 4-5 вариантами ответа. Правильным может быть один ответ или в более усложнённом варианте – несколько ответов.

Необходимо вдумчиво и без спешки подойти к решению тестовых заданий. В случае если какой-то вопрос вызывает затруднения, его можно временно пропустить и перейти к решению других тестовых вопросов. При этом нельзя забывать о пропущенном вопросе с тем, чтобы была возможность вернуться к его решению.

Примерные образцы тестовых заданий:

Тема 1. Сравнительное правоведение - особая отрасль правового знания

1. В качестве самостоятельной отрасли научного знания сравнительное правоведение сложилось:

- а) в период раннего Нового времени;
- б) в первой половине XIX века;
- в) в первой половине XX века;
- г) во второй половине XX века.

д) имеются различные точки зрения по данному вопросу.

2. Сравнение, осуществляемое на уровне правовых норм, называется:

- а) макросравнением;
- б) микросравнением;
- в) экзосравнением;
- г) субстанциональным сравнением.

3. Анализ правовых систем и их элементов, относящихся к разным историческим периодам, представляет собой:

- а) диахронное сравнение;
- б) синхронное сравнение;
- в) бинарное сравнение;
- г) функциональное сравнение.

4. Первый международный конгресс сравнительного права в Париже состоялся в:

- а) 1869 году;
- б) 1894 году;
- в) 1900 году;
- г) 1949 году.

5. Представителями французской школы сравнительного права были:

- а) К.Цвайгерт, Х.Кётц, Р.Давид;
- б) Э.Рабель, Дж. де Монморанси, Дж. Хазард.
- в) М.Ансель, Г.Лейбниц, Р.Леже.
- г) Ш.Монтескьё, Р.Салейль, Э.Ламбер.

6. Даты 1869 г., 1893 г., 1894 г. в истории развития сравнительного правоведения связаны с:

- а) проведением международных конгрессов по сравнительному праву;

- б) открытием кафедр сравнительного права в ведущих европейских университетах;
- в) основанием обществ и ассоциаций сравнительного законодательства или правоведения во Франции, Англии, Германии;
- г) выходом известных учебников по сравнительному правоведению.

Тема 2. Классификации основных правовых систем современности

1. Критерием классификации правовых систем, используемым в концепции К.Цвайгерта и Х.Кётца, являются:

- а) особенности правового стиля;
- б) особенности правового менталитета;
- в) технико-юридические элементы;
- г) этапы исторической эволюции;
- д) нет правильного ответа.

2. Одна из первых классификаций правовых систем в начале XX века, в основу которой были положены исторические различия в развитии правовых систем и особенности их структуры, была разработана:

- а) А. Эсменом;
- б) Р.Давидом;
- в) Р. Шлезингером;
- г) Б. Нольде.

3. Термин «правовые круги» использовал в своих исследованиях многообразия правовых систем:

- а) Р. Давид;
- б) М. Рейнстайн;
- в) И. Сабо;
- г) А.Х. Саидов.

4. Автором классификации правовых систем, в основу которой был положен расовый и языковой критерий, является:

- а) А. Армижон;

- б) Р. Сакко;
- в) Н. Созер-Холл;
- г) Х. Кётц.

5. Понятия «правовая система» и «система права»:

- а) фактически равнозначны;
- б) соотносятся как целое (правовая система) и часть (система права);
- в) соотносятся как часть (правовая система) и целое (система права);
- г) никак не связаны между собой.

6. Правовая аккультурация – это

- а) трансформация, которую испытывает одна правовая система от контакта с другой правовой системой;
- б) сближение национальных правопорядков правовых систем, относящихся к различным правовым семьям;
- в) налаживание культурных контактов между странами;
- г) подписание и ратификация международного договора.

Тема 3. Романо-германская правовая семья

1. К характерным особенностям романо-германской правовой семьи относятся признаки:

- а) казуальность;
- б) органическая связь с римским правом;
- в) четкое отраслевое деление;
- г) признается деление права на макроотрасли (частное и публичное);
- д) прецедентный характер решений судов.

2. Правовые системы Италии, Испании, Нидерландов относятся к:

- а) романской подгруппе романо-германской правовой семьи;
- б) германской подгруппе романо-германской правовой семьи;
- в) смешанным правовым системам;
- г) «кочующим» правовым системам.

3. Результатом «кодификации Наполеона Бонапарта» в начале XIX века стало принятие:

- а) только Французского гражданского кодекса 1804 г.;
- б) двух кодексов: гражданского и уголовного;
- в) пяти кодексов: гражданского, торгового, уголовного, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального;
- г) Французского гражданского кодекса и Торгового уложения.

4. Предварительный конституционный контроль за законами, принимаемыми парламентом современной Франции осуществляет:

- а) Президент;
- б) Премьер-министр;
- в) Конституционный совет;
- г) Высший совет магистратуры;
- д) Кассационный суд.

5. Французский гражданский кодекс 1804 года:

- а) состоит из вводного титула и трех книг;
- б) имел непродолжительное влияние и уже к 50-м гг. XIX века фактически не применялся;
- в) имел значительное влияние, в том числе за пределами европейского континента;
- г) построен по пандектной системе;
- д) построен по институционной системе;

6. Германское гражданское уложение 1896 года:

- а) не знает отдельной Общей части;
- б) содержит много отсылочных статей;
- в) построено по пандектной системе;
- г) построено по институционной системе;
- д) вступило в силу в 1900 году.

7. Советы прюдомов (разновидность специализированных судов во Франции) рассматривают:

- а) уголовные дела;
- б) коммерческие споры;
- в) трудовые споры;
- г) семейные споры.

8. Для правовой системы современной Германии характерны следующие особенности:

- а) Основной закон ФРГ 1949 г. не признает за исполнительной властью право на издание декретов-законов;
- б) чрезвычайно широкое применение обычно-правовых норм;
- в) в отличие от Франции, для системы немецкого права не характерно наличие консолидированных кодексов «нового типа»;
- г) федеративный характер не отразился на системе и структуре современного законодательства страны.

9. Высшей судебной инстанцией по гражданским и уголовным делам в современной Германии является:

- а) Конституционный суд;
- б) Федеральный суд юстиции;
- в) Федеральный трудовой суд;
- г) Федеральный административный суд.

10. В рамках правовых систем современных Скандинавских стран:

- а) кодификация не получила всеотраслевого развития, как это было характерно для французского и немецкого правопорядков;
- б) центральным источником права выступает правовой обычай;
- в) судебные прецеденты не играют какой-либо существенной роли;
- г) существует система неписанных конституционных актов.

11. Судебная система Швеции не включает в себя:

- а) Верховный суд;
- б) окружные суды;
- в) апелляционные суды;
- г) суды справедливости;

д) административные суды.

12. В рамках правовых систем Скандинавских стран (Швеция, Норвегия, Дания) понятия «рикседаг», «стортинг», «фолькетинг» обозначают:

- а) официальные титулы глав государств;
- б) парламенты скандинавских государств;
- в) наименования высших судебных инстанций;
- г) процедуру голосования на выборах в парламент.

13. Особенностью Уголовного кодекса Дании 1930 г. является:

- а) существенное сужение сферы судейского усмотрения;
- б) возможность применения уголовного закона по аналогии;
- в) полная рецепция французского уголовного законодательства;
- г) обстоятельство, что УК 1930 г. был первым кодифицированным актом в уголовном праве Дании.

14. К особенностям правовых систем Латиноамериканских государств относятся:

- а) судебная практика является основным источником права;
- б) систему права венчают конституционные акты, занимающие главенствующее положение;
- в) кодификационные акты латиноамериканских государств построены по модели европейских кодексов;
- г) широкое распространение получило делегированное законодательство;
- д) обычай как источник латиноамериканского права не признается вовсе.

Тема 4. Правовая семья общего права

1. К особенностям англосаксонского права относятся:

- а) «казуальный» характер права;
- б) доминирование «прецедентного» права;
- в) высокий уровень независимости судебной власти;

г) строгое отраслевое деление, связанное с наличием кодифицированного акта;

д) широкое распространение консолидации как формы систематизации законодательства.

2. Автором известного четырехтомного труда «Комментарии к английским законам», изданным во второй половине XVIII века, был:

- а) Э.Кок;
- б) Р.Глэнвилл;
- в) Т.Литлтон;
- г) У.Блэкстон.

3. «Право справедливости» как составная часть английского права сложилось:

- а) в X-XI вв.;
- б) в XII веке;
- в) в XIV-XV вв.;
- г) в XVII-XIX вв.

4. Представители адвокатской профессии высшего ранга в Англии – это:

- а) солиситоры;
- б) барристеры;
- в) прокторы;
- г) коронеры.

5. В судебной системе Англии отсутствует такое звено, как:

- а) Апелляционный суд;
- б) Верховный суд;
- в) магистратские (мировые) суды;
- г) федеральные суды;
- д) коронерские суды.

6. «Ratio decidendi» в английском праве – это:

- а) юридическое обозначение «судейского усмотрения»;
- б) часть судебного решения, являющаяся прецедентом (правоположение, на котором основано соответствующее решение);
- в) способ юридической аргументации, используемый сторонами в суде;
- г) сборник постановлений Апелляционного суда.

7. К современным особенностям правовой системы США можно отнести:

- а) более свободное обращение судов с прецедентом, в отличие от английского права;
- б) контроль Верховного суда за конституционностью законов;
- в) законодательство штатов носит унифицированный характер;
- г) сложная структура системы права, обусловленная федеративным устройством государства (50 систем права штатов и 1 федеральная система);
- д) небольшой удельный вес законов в системе источников права и их факультативность.

8. Особой формой систематизации законодательства в США выступает:

- а) создание консолидированных актов европейского типа;
- б) принятие единообразных законов и кодексов;
- в) формирование отраслевых сводов законодательства;
- г) принятие основ законодательства.

9. Мощным интеллектуальным направлением американской правовой мысли первой трети XX века, оказавшим значительное влияние на юридическую практику своего времени, является:

- а) историческая школа права;
- б) юридический позитивизм;
- в) правовой реализм;
- г) юриспруденция интересов.

10. Основоположником прецедентного метода (метода case studies) как способа, используемого в подготовке юристов в США, стал декан правовой школы Гарвардского университета:

- а) Карл Никерсон Ллевеллин;
- б) Роско Паунд;
- в) Кристофер Коламбус Лэнгделл;
- г) Джером Фрэнк.

Тема 5. Мусульманское право

1. Фирманы в мусульманском праве это:

- а) законодательные акты;
- б) указы и распоряжения халифов;
- в) разновидность адата (обычного права);
- г) направления толкования права;
- д) официальное правовое суждение судьи.

2. Из предложенных вариантов не является источником мусульманского права:

- а) кийяс;
- б) иджма;
- в) факих;
- г) Сунна.

3. В мусульманском праве категория преступлений и исправительных, более мягких наказаний за них, зависящих от усмотрения судьи, охватывается понятием:

- а) принцип талиона;
- б) худуд;
- в) тазир;
- г) фикх.

4. К особенностям мусульманского права возможно отнести следующие:

- а) значительная роль правовой доктрины;

- б) рецепция римского права;
- в) тесная связь с религией;
- г) многообразие кодифицированных актов;
- д) общинный характер.

5. Наибольший консерватизм мусульманского права проявляется в сфере:

- а) вещного и обязательственного права;
- б) торгового права;
- в) трудового права;
- г) семейного и наследственного права.

6. Примером «властной» кодификации мусульманского права, предпринятой во второй половине XIX века в Османской империи, считается:

- а) «Хидая»;
- б) «Маджалла»;
- в) Кодекс султана;
- г) Османский кодекс.

Тема 6. Индусское право

1. Понятие «индусское право»:

- а) обозначает право общин, объединенных индуизмом и проживающих в Индии, а также некоторых странах Азии и Африки;
- б) равнозначно понятию «индийское право»;
- в) обозначает территориальное право Индии, распространяющее свое действие на всех её граждан, независимо от религиозных воззрений;
- г) равнозначно понятию «правовая система Индии».

2. К отличительным особенностям индусского права можно отнести:

- а) кодификация основных источников права
- б) тесная связь с исламом, возникшая в эпоху господства мусульман
- в) уникальная система источников права

- г) действие индуcского права на всех граждан Индии
- д) религиозный характер всех источников права

3. Комментарии дхармашастр в индуcском праве получили следующее название:

- а) дхармасутры;
- б) смрити;
- в) самхиты;
- г) нибандхазы.

4. Брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры в индуcской политико-правовой традиции – это разновидности:

- а) шастр;
- б) варн;
- в) каст;
- г) шрути;
- д) упанишад.

5. Законы Наряды в индуcском праве - это:

- а) дхармашастра;
- б) артхашастра;
- в) камашастра;
- г) виавахара;

6. Институт панчаятов в соответствии с конституционным законодательством Индии:

- а) не признается институтом современного права Индии;
- б) создан в целях реализации политики государства в области международной торговли;
- в) имеет трехуровневую систему: деревенских, междеревенских и окружных советов;
- г) выступает в качестве основного звена самоуправления в сельской местности.

7. Несмотря на проведение английской колониальной правовой политики и масштабных работ по кодификации законодательства, традиционному индусскому праву удалось сохранить свое устойчивое влияние в сфере:

- а) вещного и обязательственного права;
- б) уголовного права;
- в) процессуального права;
- г) брачно-семейного и наследственного права.

8. Конституция независимой Индии, послужившая базой для модернизации традиционного индусского права, вступила в силу:

- а) в 1947 году;
- б) в 1950 году;
- в) в 1963 году;
- г) в 1965 году.

9. Закон о браке индусов 1955 года:

- а) отменил запрет на заключение брака между представителями различных каст;
- б) сохранил запрет на заключение брака между представителями различных каст;
- в) установил брачный возраст для женщин 19 лет;
- г) не признал принцип равенства прав супругов.

10. Древние священные книги индусов (сборники песен, молитв, гимнов), определявшие вопросы их духовной жизни, традиционно признаваемые философской и идейной основой классического индусского права - это:

- а) смрити;
- б) веды;
- в) дхармашастры;
- г) нибандхазы.

1. Судебная практика в Китае:

- а) не признается источником права;
- б) признается источником права;
- в) источником права являются только решения высших судебных инстанций;
- г) источником права является судебный прецедент.

2. Философскими основами китайского понимания права в разные исторические периоды выступали:

- а) легизм;
- б) брахманизм;
- в) конфуцианство;
- г) даосизм;
- д) фидеизм.

3. Понятием «фацзя» в древнекитайской истории обозначалось:

- а) политическое ответвление конфуцианства;
- б) китайское обычное право;
- в) кодексы периода династии Тан;
- г) название китайской философской школы легистов (законников).

4. Высшим законодательным органом в КНР является:

- а) Председатель КНР;
- б) Всекитайское Собрание Народных Представителей;
- в) Постоянный комитет ВСНП;
- г) Государственный совет.

5. Вестернизация Японии началась в:

- а) эпоху Сегуната
- б) эпоху революции Мэйдзи

- в) момент оккупации Японии американскими войсками
- г) конце второго тысячелетия нашей эры
- д) начале XIX в.

6. В период с 90-х гг. XIX в. – 40-е гг. XX в. гражданское и процессуальное право Японии претерпело значительное влияние:

- а) французского законодательства;
- б) немецкого законодательства;
- в) английского законодательства;
- г) законодательства Российской империи.

7. Специфика деятельности судебной системы современной Японии обуславливается:

- а) повышенной активностью японских судов
- б) большим количеством применяемых судами примирительных процедур
- в) развитой «западной» судебной культурой японцев
- г) применением всеми судами национальных религиозных процедур

8. Образцом для разработки нормативно-правовых актов в послевоенной Японии (40-50-е гг. XX века) послужило законодательство:

- а) Франции;
- б) Германии;
- в) США;
- г) СССР.

9. Активное развитие природоохранного законодательства в Японии приходится на:

- а) вторую половину XIX века;
- б) 40-е гг. XX века;
- в) 50-е гг. XX века;

г) 60-70-е гг. XX века.

Тема 8. Правовые системы Африки и Мадагаскара

1. Принято считать, что в традиционных правовых системах Африки право на землю принадлежало:

- а) группе или общине;
- б) отдельным индивидам;
- в) только правителю (вождю).
- г) совету старейшин племени.

2. Право метрополий в колониальных владениях в Африке преимущественно охватывало:

- а) семейное право;
- б) административное и торговое право;
- в) вопросы землевладения;
- г) наследственное право.

3. Африканская концепция социального порядка делает основной акцент на:

- а) законные интересы;
- б) права общин;
- в) субъективные права;
- г) юридические обязанности;
- д) юридические свободы.

4. Дуализм системы права в традиционных обществах Африки XIX века заключался в одновременном существовании на континенте:

- а) права различных африканских племен;
- б) религиозного и светского права;
- в) права метрополий и местного обычного права;

г) права, исходящего от вождя и совета старейшин конкретного племени.

5. Нарушение обычая в правовых системах Африки прежде всего влечет:

- а) попытку восстановить право;
- б) неизбежное намерение привлечь нарушителя к ответственности;
- в) стремление примирить заинтересованных лиц;
- г) привлечение к ответственности коллективного субъекта (деревни);
- д) нет правильного ответа.

6. Обычное право Африки в колониальный период претерпело следующие трансформации:

а) практиковался прямой запрет ряда местных обычаев, признаваемых варварскими;

б) полный отказ от местного обычного права, в том числе традиционных норм в сфере семейного права;

в) полномасштабная и всеотраслевая кодификация колониального законодательства;

г) отход от традиционных методов урегулирования конфликтов, постепенное перестроение формата судоустройства и судопроизводства.

7. Знатоки обычного права, к помощи которых прибегали английские колониальные суды при разрешении юридических споров с целью уточнения содержания местных норм, именовались:

- а) пандитами;
- б) секретарями;
- в) ассессорами;
- г) старейшинами.

Тема 9. Российская правовая система

1. К характерным особенностям российской правовой системы в науке сравнительного правоведения относят:

- а) соединение европейских и азиатских начал;
- б) идеологизация права, патернализм государства;
- в) традиционно высокий уровень правовой культуры граждан, устойчивость и стабильность развития правовых институтов;
- г) неразвитость юридических традиций, правовой нигилизм;
- д) отсутствие в структуре системы права обособленного торгового права.

2. Уникальный правовой памятник русского права, принятый в царствование Алексея Михайловича:

- а) Судебник 1497 года;
- б) Судебник 1550 года;
- в) Стоглав 1551 года;
- г) Соборное уложение 1649 года.

3. К результатам судебной реформы 60-х гг. XIX века не относится:

- а) создание адвокатуры;
- б) закрепление презумпции невиновности;
- в) учреждение суда присяжных;
- г) введение розыскного процесса;
- д) отделение суда от административной власти.

4. Основным источником права в правовой системе современной России является:

- а) нормативный договор;
- б) нормативно-правовой акт;

- в) правовой прецедент;
- г) правовой обычай;
- д) правосознание.

5. Российская правовая система в классификации правовых систем современности относится:

- а) к романо-германской группе правовых систем;
- б) к англо-саксонской группе правовых систем;
- в) к социалистическим правовым системам;
- г) к смешанным правовым системам;
- д) в науке имеются различные точки зрения по данному вопросу.

7. Вопросы к экзамену:

1. Сравнительное правоведение как наука, её предмет. Сравнительное правоведение как учебный курс.
2. Сравнительное правоведение как метод.
3. Методология сравнительного правоведения.
4. Основные этапы развития сравнительного правоведения.
5. Функции сравнительного правоведения.
6. Понятие правовой системы в сравнительном правоведении.
7. Правовая карта мира. Национальная правовая система. Семья правовых систем.
8. Понятие и критерии типологии и классификации правовых систем современности.
9. Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки возникновения романо-германской правовой семьи. География распространения Романо-германских правовых систем.
10. Система права Романо-германской правовой семьи.
11. Основные источники Романо-германской правовой семьи.
12. Французская и германская правовые группы.
13. Особенности правовых систем Скандинавских стран.
14. Правовые системы стран Латинской Америки.

15. Исторические особенности формирования английского общего права. География распространения английского общего права.
16. Английское право (источники права, система права, судопроизводство, юридическое образование и адвокатская профессия).
17. Правовая система Шотландии.
18. Правовая система США.
19. Правовая система Канады.
20. Правовая система Австралии.
21. Становление мусульманского права.
22. Источники мусульманского права.
23. Особенности структуры мусульманского права.
24. Традиционное индусское право (формирование индусской правовой системы, социально-экономические, исторические и религиозные корни индусского права, источники индусского права). Мусульманское и английское влияние.
25. Современное право Индии.
26. Общая характеристика дальневосточного права. Древнекитайское право. Особенности дальневосточного понимания права.
27. Правовая система КНР.
28. Историческое развитие японского права.
29. Правовая система современной Японии.
30. История и география распространения обычного права. Особенности африканской правовой семьи. Колониальный период.
31. Право современных африканских государств.
32. Становление и историческое развитие правовой системы России.
33. Особенности русской правовой культуры. Особенности русского правосознания.
34. Правовая система СССР и РСФСР.
35. Источники современного российского права.
36. Система современного российского права.
37. Судостроительство в современной России.
38. Тенденции развития современного российского права.
39. Соотношение российской правовой системы с романо-германской правовой семьей.

8. Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю):

Пятибальная система	Семибальная система	Критерии оценивания
Отлично (5)	Превосходно	<p>Очень высокий уровень подготовки. Изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно. Полно отражена относящаяся к вопросу нормативная правовая база. Нормативные правовые документы представлены в органической связи с содержанием вопроса.</p> <p>Студент способен отстаивать свою позицию.</p>
	Отлично	Превосходная подготовка с очень незначительными погрешностями.
Хорошо (4)	Очень хорошо	Подготовка, уровень которой существенно выше среднего с некоторыми ошибками.
	Хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок.
Удовлетворительно (3)	Удовлетворительно	<p>Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям, со значительными ошибками.</p> <p>Студент знает основные положения, предусмотренные Программой курса и содержащиеся в базовом учебнике, но не умеет толковать и применять основополагающие нормативные акты, предусмотренные программой при анализе конкретных жизненных ситуаций, связанных с профилем, изучаемой дисциплины; не знает практику применения документов правового характера по аспектам изучаемой дисциплины.</p>
Неудовлетворительно (2)	Неудовлетворительно	<p>Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения экзамена.</p> <p>Студент не владеет знаниями основных положений, предусмотренных Программой курса и содержащихся в базовом учебнике; не знает основополагающие нормативные акты, предусмотренные программами, и не умеет толковать и применять их при анализе конкретных жизненных ситуаций, связанных с профилем, изучаемой дисциплины; не может юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, связанные с проблематикой учебной дисциплины.</p>
	Плохо	Подготовка совершенно недостаточная.

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

а) основная литература.

1. Бехруз Х. Сравнительное правоведение: учеб. для вузов. М.: ТрансЛит, 2008. 504 с.
2. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 2009. 456 с.
3. Лафитский В.И. Сравнительное правоведение в образах права. В 2-х тт. Том 1. М.: Статут, 2010. 429 с.
4. Лафитский В.И. Сравнительное правоведение в образах права. В 2-х тт. Том 2. М.: Статут, 2010. 415 с.
5. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Раймон Леже; пер. с фр. [Грядов А.В.]. М.: Волтерс Клувер, 2009. 584 с.
6. Малько А. В., Саломатин А. Ю. Сравнительное правоведение. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 352 с. (Серия учебно-методических комплексов).
7. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира. Учебное пособие. М.: ИКД «Зерцало-М», 2009. 528 с.
8. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение: учебник. 2-е изд. перераб. и доп. Москва: Проспект, 2011. 784 с.
9. Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах: Общая и Особенная части: Учебно-практическое пособие. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Дело, 2002. 464 с.
10. Очерки сравнительного права. М.: Прогресс, 1981. 256 с.
11. Правовые системы стран мира: энциклопедический справ. / Отв. ред. А. Я. Сухарев. М., 2003.
12. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). М., 2004.
13. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение: учеб. М.: Юристъ, 2007.
14. Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию / В.Н. Синюков. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2012. 672 с.
15. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т.1. Правовые системы Восточной Европы / Под ред. В.И. Лафитского. М.: Контракт: ИЗиСП, 2012. 528 с.

16. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т.2. Правовые системы Западной Европы / Под ред. В.И. Лафитского. М.: Контракт: ИЗиСП, 2012. 768 с.
17. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т.3. Правовые системы Азии / Под ред. В.И. Лафитского. М.: Контракт: ИЗиСП, 2014. 704 с.
18. Тихомиров Ю. А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996. 432 с.
19. Цвайгерт К., Кетц Х. Сравнительное частное право: В 2-х тт. Том I. Основы. Том II. Договор. Неосновательное обогащение. Деликт / Пер. с нем. М.: Междунар. отношения, 2010. 728 с.
20. Чиркин В.Е. Сравнительное правоведение: Учебник для магистратуры. 2-е изд. пересмотр. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. 320 с.

б) дополнительная литература:

1. Алексеев С.С. Общая теория права. М., 1981. Т. 1.
2. Аннерс Э. История европейского права. М.: Наука, 1994. 397 с.
3. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.
4. Бернам У. Правовая система США. М.: Новая юстиция, 2006. 1216с.
5. Боботов С.В. Правосудие во Франции. Учебное пособие. М.: ЕАВ, 1994. 198 с.
6. Богдановская И.Ю. Закон в английском праве. М., 1987.
7. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. М., 1993.
8. Егоров А.В. Правовая семья как объект сравнительного правоведения // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2005. № 2 (259). С. 155-161.
9. Егоров А.В. Сравнительно-правовой метод и установление содержания иностранного права // Журнал российского права. 2005. №8 (104). С. 109-114.
10. Егоров А.В. К истории понятия сравнительного правоведения // Государство и право. 2009. №3. С. 91-96.
11. Жоффре-Спинози К. Гражданский кодекс России и романская правовая семья // Закон. 2009. №5. С. 179-189.
12. Захарова М.В. Французская правовая система на юридической карте современного мира // Государство и право. 2014. №7. С. 11-18.

13. Захарова М.В. Французская правовая система: теоретический анализ. М.: Проспект, 2013. 284 с.
14. Имамов Э.З. К характеристике правосознания и права КНР // Сов. государство и право. 1988. № 4.
15. Инако Ц. Современное право Японии. М.: Прогресс, 1981. 270 с.
16. Кананыкина Е.С. Правовая система современной Франции // Международное публичное и частное право. 2010. №2. С. 41-46.
17. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. М., 1997.
18. Кнапп В. Крупные системы права в современном мире // Сравнительное правоведение: Сб. статей / Отв. ред. В.А. Туманов. М., 1978.
19. Косарев А. И. Англосаксонская и романо-германская форма буржуазного права. Калинин, 1977.
20. Крашенинникова Н.А. Индусское право: История и современность. М., 1982.
21. Кросс Р. Прецедент в английском праве. М.: Юридическая литература, 1985. 239 с.
22. Осаке К. Типология современного российского права на фоне правовой картины мира // Государство и право. 2001. № 4. С. 12-22.
23. Правовая система Нидерландов. М., 1998.
24. Правовая система социализма. В двух книгах / Под. ред. А. М. Васильева. М., 1986, 1987.
25. Романов А. К. Правовая система Англии: учеб. пособие. М., 2001. 344 с.
26. Романов А. К. Право и правовая система Великобритании: учеб. пособие. М., 2010. 287 с.
27. Сеницына И.Е. Обычай и обычное право в современной Африке. История изучения. Кодексы обычного права / Отв. ред.: Давидсон А.Б., Туманов В.А. М.: Наука, 1978. 285 с.
28. Супатаев М. А. Обычное право в странах Восточной Африки. М., 1984.
29. Супатаев М. А. Опыт классификации правовых систем освободившихся стран // Сов. государство и право. 1998. №12.
30. Сюкияйнен Л. Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики. М., 1986.

31. Сюкияйнен Л. Р. Шариат и мусульманско-правовая культура. М., 1997.
32. Тарнас Р. История западного мышления. М., 1999.
33. Тилле А.А. Социалистическое сравнительное правоведение. М., 1975.
34. Тилле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. 2-е изд., доп. и испр. М.: Высш. шк., 1978. 199 с.
35. Трощинский П.В. Влияние традиции на право современного Китая // Журнал российского права. 2014. №8 (212). С. 94-106.
36. Уолкер Р. Английская судебная система. М., 1980.
37. Фридмен Л. Введение в американское право. М., 1992.
38. Хабриева Т.Я. Правовая система Российской Федерации в условиях международной интеграции // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85. №3. С. 195-202.
39. Шарль Р. Мусульманское право. М., 1959.

Виктор Иванович Цыганов
Владимир Владимирович Пужаев

Сравнительное правоведение

Учебно-методический комплекс

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23

Подписано в печать _____ Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 2,5. Заказ _____. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского
603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, 37